

SZAKDOLGOZATI TÉMAVÁZLAT és ÖSSZEFOGLALÁS

(Szövegszerkesztővel töltendő ki! Benyújtandó pdf formátumban 1 példányban)

Hallgató neve:	Ferencz Patrik
Neptun kódja	YYU4DZ
Munkarend	Nappali
Szak/specializáció	Gazdálkodási és Menedzsment
Értesítési címe:	1033 Budapest Huszti út 8. 1/2
Telefon (mobil)	06-30-733-6147
e-mail címe:	fepa19990121@gmail.com
A szakdolgozat címe:	A korrupció kialakulásának okai, hatása, megítélése
A szakdolgozat készítésének helye:	
Vállalat neve:	Docutrade Kft.
Vállalat címe:	1048 Budapest, Intarzia utca 8. 2. em. 4.
Külső konzulens	
Neve, beosztása:	Mérő Gábor István ügyvezető
E-mail cím,	docutradekft@gmail.com 06-30-948-0968
telefonszám:

A szakdolgozat részletes vázlata:

- Tartalomjegyzék
- Bevezetés, köszönetnyilvánítás
- Mit is jelent a korrupció (definiálás, jellegzetességei)
- Mikor alakul ki a korrupció, milyen okai lehetnek
- Korrupció mérésének lehetőségei
- Hatósági adatok vizsgálata (korrupciós bűncselekmények tekintetében)
- Jelentősebb nemzetközi és magyar korrupciós botrányok
- Primer kutatás a korrupció általános társadalmi megítéléséről
- Védekezési, megelőzési lehetőségek közszférában és üzleti szférában
- Korrupció következményei
- Összefoglalás
- Források

ÖSSZEFOGLALÁS

(benyújtandó pdf formátumban 1 példányban)

A korrupció kialakulásának okai,

hatása, megítélése

szakdolgozat címe

Ferencz Patrik

Nappali

Gazdálkodási és Menedzsment

Digitális Vállalkozás

Hallgató neve

munkarend/ /szak/specializáció

A szakdolgozat felépítését tekintve áll egy bevezető részből, ez tartalmazza a mű egészét felölelő két hipotézist amelye: „H1: Magyarországon tág határok között elfogadják a korrupciót.” illetve a „H2: Magyarországon a korrupció elleni fellépés tetten érhető az egyének korrupció észlelésében.”

A dolgozat első fejezete a korrupció definiálást jelenti, ahol büntetőjogi és kiterjesztett értelemben is megvizsgáltam, mit is jelent valójában a korrupció. A következő fejezet a korrupció megnyilvánulásai formáiról szól, valójában melyek azok az esetek amelyek növelik a korrupcióra való hajlandóságot.

Az ezt követő fejezetben bemutatásra kerülnek a különböző szekunder kutatásokból származó adatok és különösen módszerek, hogy ezt a nehezen vizsgálható témát hogyan és milyen módon tudják a szakemberek vizsgálni (CPI, versenyerősség mérése, CR3 indikátorok használata. Szóba kerül a Európai Biztosság által végzett Eurobarométer felmérések alapján, hogyan ítélik meg a különböző országokat korrupciós szempontból az Európai Unión belül, említés szintjén pedig a Hofstede féle 6-D modell is.

Az ezt követő fejezetben a Készenléti Rendőrségtől külön megigényelt korrupcióra vonatkozó adatok kerülnek vizsgálata alá, ahol 2016-2020.08.-ig terjedő időszakban a feljelentések és a vizsgálatok eredményeit vizsgálom, ezt követően jelentősebb korrupciós botrányokat veszem vizsgálat alá, ahol a legismertebb nemzetközi botrányokról (Panama iratok) esik szó, ennek hatására hogyan változott meg a nemzetközi vélekedés a korrupciós ügyeket illetően, magyarországi viszonylatban is.

Ezt követi egy általam végzett kérdőíves kutatás, ahol törekedve a kori, nemi illetve iskolai végzettség teljes népességre vetített arányára törekedtem információkat gyűjteni, hogy az általam végzett kutatás összeegyeztethető-e az Európai Unió által végzett kutatási eredményekkel.

Ezt a fejezetet követi a közszféra és a vállalati szféra hogyan védekezhet a korrupció gyanús esetekkel szemben, milyen megelőzési módszerek és egyéb belső védelmi mechanizmusok alakíthatók ki a korrupció elkerülésére. Az összefoglaló részt megelőzően az utolsó fejezet pedig a korrupció következményeit vizsgálja mind gazdasági mind társadalmi szempontból.

A legutolsó fejezet pedig az összefoglalást tartalmazza, ahol a szakdolgozatban megállapított hipotézisek közül a H1 részben elfogadom ugyanis a személyes kutatás és az Eurobarométer kérdőívek is reprezentálják, hogy észlelhető a korrupció valamilyen megnyilvánulási formája azonban, a médiának jelentős hatása van abban, hogy a társadalom miként vélekedik a korrupció illetően. H2 hipotézist pedig elutasítom mivel a hatóságok által megállapított korrupciós esetek elleni fellépés hatékony azonban a társadalom megítélése nem ezt a tézist tükrözi így a megállapítás elfogadható. Illetve az egész dolgozat röviden összefoglalásra kerül.