

SZAKDOLGOZATI TÉMAVÁZLAT és ÖSSZEFOGLALÁS

(Szövegszerkesztővel töltendő ki! Benyújtandó pdf formátumban 1 példányban)

Hallgató neve:	Tóth Tünde
Neptun kódja	YKFZY3
Munkarend	Nappali
Szak/specializáció	Pénzügy és számvitel szak, számvitel specializáció
Értesítési címe:	1203 Budapest Török Flóris utca 26 3. em. 20
Telefon (mobil)	+36308449289
e-mail címe:	Tunde.Toth.03@unibge.hu

A szakdolgozat címe: A magyarországi szolgáltató központok vizsgálata és számviteli specialitásai

A szakdolgozat készítésének helye:

Vállalat neve:	_____
Vállalat címe:	_____
Külső konzulens	_____
Neve, beosztása:	_____
E-mail cím,	_____
telefonszám:	_____

A szakdolgozat részletes vázlata:

- Bevezetés
 - Téma aktualitása
 - Szakdolgozat célja, személyes motiváció
- A szolgáltató központokról általánosságban
 - A magyarországi szolgáltató központok
- Mérleg, eredménykimutatás és fontosabb adatok bemutatása egy szolgáltató központ kapcsán
 - Mérleg és vagyoni helyzet bemutatása
 - Eredménykimutatás bemutatása
 - Egyéb fontos mutatók elemzése és értékelése
- A Shared Service Centerek és az Outsourcing módszer összehasonlítása
- A szolgáltató központok működésében rejlő különbségek és nehézségek
- Kérdőíves eredmények
- A magyar és nemzetközi számviteli rendszer bemutatása és összehasonlítása
 - A magyar számviteli rendszer bemutatása
 - A nemzetközi számviteli rendszer (IFRS) bemutatása
 - A magyar és a nemzetközi számviteli rendszer összehasonlítása
- Összefoglalás

ÖSSZEFOGLALÁS

(benyújtandó pdf formátumban 1 példányban)

Dolgozatomban szerettem volna pontosan bemutatni a szolgáltató központokat, és megmutatni, hogy miben különböznek más átlagos vállalkozásoktól. Véleményem szerint ezt a célokat sikerült elérnem. Az első fejezetben bemutattam definíció és egyéb jellemzők alapján a szolgáltató központokat. Kiderült, hogy alapvetően ez nem egy újszerű vállalkozási forma, célja a szolgáltatások minőségének növelése és az anyavállalat költségeinek csökkentése, hiszen olcsóbb egy teljesen új vállalkozást fenntartani, mint a vállalatcsoport minden tagjánál alkalmazni például könyvelőket egy centralizált modell keretein belül.

A fejezetben belül bemutattam a szolgáltató központok piacát hazánkban. Összességében elmondható, hogy rendkívül fontosak hazánk életében, hiszen több tízezer embernek adnak munkát, illetve a GDP jelentős részét is képesek kitermelni. Hazánk a szolgáltató központoknak egy optimális választás, hiszen pályakezdő diákjaink és főállású dolgozóink is komoly szakmai tudással rendelkeznek, jellemzően beszélnek egy vagy két nyelvet is, illetve nem utolsó szempont hogy Magyarországon alacsonyabbak a fizetések, mint Nyugat Európában, például Németországban. Hazánk mellett a szolgáltató központok számára kedvelt célponttá vált Lengyelország, Csehország és Románia is.



A következőkben bemutattam a vállalkozás mérlegét és eredménykimutatását. Komoly kihívást jelentett, hogy nem tudtam több hasznos mutatót elemezni, mivel az ilyen vállalkozások beszámolóira jellemző ez a nagyon egyszerű felépítés. Összességében elmondható, hogy a szolgáltató központok befektetett eszközeinek értéke nem túl magas, hiszen esetleg a számítógépek és ahhoz kapcsolódó eszközök állnak a vállalkozás irányítása alatt, forgóeszközökön belül is a legnagyobb értéket a követelések adják, hiszen ezek a vállalatok nem termeléssel hanem szolgáltatás nyújtással foglalkoznak. Jegyzett tőkéjük jellemzően alacsony, csak a szükséges összes jegyzik be. Kötelezettségei között pedig jellemzően nem szerepelnek hosszú lejáratúak, hiszen nagy szabású projektek és eszközbeszerzések nem várhatóak a szolgáltató központ esetén.

Ezek után összehasonlítottam egy hasonló modellel, amely a kiszervezés volt. Gyakran nevezik a szolgáltató központokat belső kiszervezésnek, ezért éreztem fontosnak, hogy tisztázzam a hasonlóságokat és különbségeket a két vállalkozási forma között. Összességében elmondható, hogy a vállalkozás számára nagy kockázatot jelent a döntés, hogy mely kiegészítő szolgáltatását és pontosan kinek szervezze. A szolgáltató központok rövid távon költségesebbek és időigényesebben, hosszú távon azonban költségmegtakarítás érhető el az anyavállalat számára, tehát a döntés nagymértékben függ attól, hogy pontosan milyen szolgáltatásról van szó, milyen időtávon szeretné azt mással végeztetni, illetve hogy hajlandó-e többet fizetni hosszú távon, vagy rendelkezik a kezdeteknél megfelelő tőkével a cégalapításhoz és a feltételek megteremtéséhez.

Azon túl, hogy a szolgáltató központok miben különböznek a kiszervezés módszerétől, felderítettem, hogy a shared service centerek pontosan milyen adottságokban térnek el más vállalkozásoktól. Összességében elmondható, hogy a legnagyobb kihívást a vevői elégedettség elemzése és fenntartása, illetve a munkavállalók megtartása jelenti. Úgy gondolom ezek a jellemzők nem vagy csak kisebb mértékben vannak jelen olyan vállalkozásokban, amelyek nem szolgáltató központként működnek. Továbbá kíváncsi voltam a dolgozók véleményére is, amelyhez nem találtam megfelelő és elég friss információt, így úgy döntöttem, hogy egy primer kutatás keretein belül fogom felderíteni a dolgozók véleményét. Összességében elmondható, hogy rengeteget vállalkozott a szolgáltató központokról alkotott vélemény, illetve a valós tevékenységek is eltérnek attól amelyet 5-10 éve kellett végezniük az SSC-s dolgozóknak. Fontos a dolgozók számára az a kínált csomag, amely a megtartásukat hivatott erősíteni, ilyen elemek a magasabb fizetés, rugalmas munkaidő és egyéb tevékenységek amelyeket a munkáltató szervez. Illetve fény derült arra, hogy felfedezhető egyfajta ellentét azok között akik nem dolgoztak még szolgáltató központokban és akik szolgáltató központok dolgozói jelen állás szerint is. Az ellentétek alapvetően a fizetésekkel és a munkaidővel és annak rugalmasságával kapcsolatban voltak felfedezhetőek.

Végezetül pedig szerettem volna bemutatni a magyar és nemzetközi számviteli rendszert illetve összehasonlítani azokat. Ennek oka, hogy a szolgáltató központok, amelyek számvittel foglalkoznak, azoknak komoly tudással kell rendelkezni mindkét rendszer esetén, hiszen nem csupán a saját beszámolóit kell tudni átalakítani a megfelelő beszámoló formára, hanem az általuk kiszolgált többi vállalkozás is velük végezteti számviteli tevékenységeit így ez a jelentőségteljes feladat sokszorosan a vállalkozás feladata, nem is említve a konszolidációs feladatokat. Az összehasonlítás után arra a következtetésre jutottam, hogy a nemzetközi számvitel egy sokkal szabadabb rendszer, kevesebb listászerű szabállyal, illetve megadott értékekkel. Ezek mellett a nemzetközi számvitel kevésbé szabályozó környezete a munkavállalók értékelő munkáit megnehezítheti, hiszen nincsenek pontos iránymutatások egyes történések esetén. Ezzel szemben a magyar számvitel egy sokkal merevebb szabálykövetőbb rendszer, amely nem enged elég kreativitást a könyvelőknek, azonban a pontosan és szigorúan szabályozó környezet egyszerűvé teszi az értékelési és becslési folyamatokat. Véleményem szerint ez egy alapvető kulturális különbség is, a nemzetközi számviteli rendszerbe az amerikai US GAAP-nek van beleszólása, az amerikai társadalom pedig egy sokkal szabadabb nép a magyarhoz képest, ez nem jelenti azt, hogy kevésbé felelőségteljesek, egyszerűen máshogy kezelnek bizonyos helyzeteket.

Érdemes még egyszer megemlíteni, hogy a szolgáltató központok milyen fontosak a magyarországi gazdaság számára is. Ezzel szemben azonban a kormány nem fordít elég figyelmet erre a szektorra,

amely hosszú távon a vállalkozások hazánkból történő kivonulását jelenti . Érdemes lehet tovább vizsgálni a vállalkozásokat és túl lépni azon, hogy értéket valóban külföldre teremtenek, hiszen ez való igaz de például a dolgozók fizetésüket mégis hazánkban használják fel, tehát fontos lehet a kormánynak is jobban támogatni ezt az üzleti modellt a hagyományosak mellett. Végezetül pedig a kezdeti hipotézisem, mely szerint komoly eltérések nem fedezhetők fel az általános vállalkozások és a szolgáltató központok között, igazolást nyert, az üzletmenetben és a beszámolóban felfedezhetők apróbb különbségek, azonban a beszámolási kötelezettségek nem térnek el minőségben, mennyiségben azonban igen nagy mértékben.

A magyarországi szolgáltató központok vizsgálata és számviteli specialitásai

szakdolgozat címe
Tóth Tünde

Hallgató neve
nappali/ /pénzügy és számvitel szak /számvitel specializáció