



SZAKDOLGOZATI TÉMAVÁZLAT

(2 példányban szövegszerkesztővel töltendő ki!)

Hallgató neve: Cs.Nagy Luca
 Neptun kódja: DY2R6L
 Munkarend: Nappali
 Szak/specializáció: Pénzügyi és Számvitel Kar
 Számvitel specializáció
 Értesítési címe: 1183 Budapest, Gulner Gyula utca 4. E/1/21
 Telefon (mobil): 06706274833
 e-mail címe: ~~lucaesnagy96@gmail.com~~ *jav. Cs.Nagy.Luca.24@uni.bge.hu

A szakdolgozat címe: Az „ökoadó” a múltban és a jelenben

A szakdolgozat készítésének helye:

Vállalat neve: Waberer's International Zrt.
 Vállalat címe: 1239 Budapest, Nagykőrösi út 351.
 Külső konzulens
 Neve, beosztása: Szabó Gábor, Szolgáltatás vezető
 Elérhetőségei: szabo.gabor@waberers.com ; 06707605064
 *jav. 0030

Vállalom, hogy a fenti témában a konzulensi teendőket ellátom és az elkészült dolgozatot határidőre, írásban véleményezem.

Budapest, 2020 év február hó 13 nap


 Ph. Külső konzulens

A szakdolgozat részletes vázlata:

Dolgozatom célja, hogy bemutassam az egyre inkább jelentőséggel bíró adófajtát, az ökoadó. Napjainkban számos olyan környezeti probléma merül fel, mely hatással van az életünkre, az élővilágra. Ennek megoldására szolgálhat az ökoadó továbbfejlesztése, előtérbe helyezése. Azért ezt a témát választottam, mert szeretném megismertetni az olvasóval, hogy milyen gondok merültek fel a múltban, amik a jelenben, illetve a jövőben világszintű katasztrófává válhatnak. Továbbá bemutatom a lehetséges megoldásokat, amikkel mind a múltban, mind a jelenben próbálták megelőzni ezt a problémát.

Napjainkban -így a jövőre is nézve- egyre nagyobb volumenű problémát jelent a környezetszennyezés. Ennek megelőzésére fontosnak tartom az ökoadó bemutatását és ismertetését a téma aktualitása miatt.

Dolgozatomban 3 kérdésre keresem a választ:

1. A környezetszennyezést minden ágazatban meg lehet vásárolni, legyen szó akár gazdaságokról, vállalatokról, államról vagy a háztartásokról
2. Hazánk Európai viszonylatban a környezettudatosabb országok közé tartozik
3. Ha a fogyasztóknak lenne lehetőségük arra, hogy támogassák a környezetvédelmet, akkor lépnének az ügy érdekében

Szekunder kutatás mellett természetesen a primer részre is hangsúlyt fektetnék. A kérdőív kérdéseim belül arra keresném a választ, hogy a háztartások körében mennyire ismert vagy nem ismert ez az adófajta, illetve, ha lenne rá lehetőség, akkor támogatnák e az ebből a célból létrehozott alap finanszírozását.

Az első részben ismertetni szeretném, hogy pontosan mikor is kezdődött a témával való foglalkozás, illetve, hogy most jelenleg hol tartunk. Ebben a részben felsorolásra kerülnének a fontosabb történelmi pontok, melyek hatással voltak a jelenre nézve és új megvilágításba helyezték a környezetvédelemmel kapcsolatos problémákat, a probléma megoldásait.

Az első tanulmányt Aurelio Peccei és Társai foglalták össze (1968). Fontosnak találták, hogy az emberek megértésék, hogy a környezetszennyezés egy globális probléma, kiterjed nemcsak az egyes országokra, hanem minden emberre is. Ebben a részben egészen napjainkig szeretném felvázolni, hogy milyen célokat tűztek ki eléricsül, melybe minden iparágnak be kell kapcsolódnia.

A célkitűzések teljesítésének jelentős része függ a vállalatoktól, a civilek és az önkormányzatok tevékenységétől. A cél egy, a megvalósítás elengedhetetlen, így a klímavédelem mottója sem véletlenül az lett, hogy „There is no PLANet B”, azaz nincs mások opció, nincs másik bolygó. Fontosnak tartom bemutatni azokat a problémákat, amik ide vezettek.

Ebben a fejezetben szeretném részletezni és megmagyarázni az ökoadó fogalmát, célját, illetve csoportosítását. Külön szeretném bemutatni a környezetterhelési díjakat, név szerint:

- a levegőterhelés és díját
- a vízterhelés és díját
- illetve a talajterhelés és díját

Egy külön kategóriát alkot a termékdíj és a betétdíj rendszere. A termékdíj-kötelezettség legfőbb céljának mondható, hogy az állam számára egy biztos bevételi forrást teremtsen, így mérsékelni tudják a termékdíj-köteles termékek által okozott globális károkat.

A cél az, hogy a fogyasztók ösztönözve legyenek arra, hogy egy kis odafigyeléssel ők is jól járnak, illetve a környezetet is védik ezzel párhuzamosan. Az általuk visszavitt üres palackokat újrahasznosítják vagy újra használatra kerül. Statisztikák alapján kimutatták, hogy a rendszer több, mint 40 országban sikeresen funkcionál.

Jelentősnek tartom, hogy kitérjek a nemzetközi helyzetre is, szűkebben az Európai Unió helyzetére. Így egy átfogó képet kaphatunk, hogy az Unión belül jelenleg milyen szerepet foglal el Magyarország. Dolgozatom második célja, hogy bemutassam az ökoadó, illetve a környezetvédelem jelentőségét az Európai Unióban, illetve ezt összehasonlítsam Magyarország viszonylatában is.

Az Eurostat legfrissebb statisztikája alapján azt a konklúziót tudjuk levonni, hogy Magyarország az Európai Unió országok között nagy hangsúlyt fektet a környezetvédelmi intézkedések javítására. Akad olyan energetikai terület is, melyet a kormány nem támogat.

Az Euroövezet és az Európai Unió országai közül az átlagnál több bevételt nyújt a magyar állam a környezetvédelemmel kapcsolatos ráfordításokra (Forrás: Statisztika Eurostat)

†	IDŐ	2010 †	2011 †	2012 †	2013 †	2014 †	2015 †	2016 †	2017 †	2018 †
GEO	†									
Európai Unió - 28 ország		6,39	6,39	6,37	6,36	6,36	6,35	6,33	6,18	6,12
Euroövezet (19 ország)		6,02	6,11	6,08	6,08	6,07	6,02	6,06	5,94	5,87
Belgium		5,61	5,8	5,56	5,48	5,57	5,66	6,08	6,09	6,02
Bulgária		10,6	10,59	10,13	10,3	9,92	10,83	10,03	9,82	9,82
Csehország		6,99	6,95	6,53	6,12	6,18	6,09	6,07	5,86	6
Dánia		8,92	8,92	8,67	8,95	8,17	8,57	8,54	8,08	8,13
Németország (1990-ig az FRG korábbi területe)		5,77	5,78	5,53	5,36	5,2	4,96	4,76	4,61	4,45
Észtország		8,82	8,65	8,61	8,09	8,27	8,19	8,85	8,78	8,31
Írország		8,81	8,73	8,42	8,58	8,24	8,07	7,93	7,68	6,91
Görögország		8,26	8,64	9,15	10,2	10,3	10,46	9,83	10,29	9,49
Spanyolország		5,25	5,08	4,88	5,8	5,52	5,7	5,54	5,42	5,28
Franciaország		4,47	4,43	4,4	4,45	4,45	4,73	4,91	4,97	5,12
Horvátország		8,44	7,62	7,13	7,86	8,66	9,03	9,23	9,32	9,31
Olaszország		6,73	7,36	8,03	7,93	8,32	7,92	8,23	7,88	7,84
Ciprus		8,67	8,68	8,15	8,56	9,06	8,78	8,69	8,47	8,25
Lettország		10,47	10,56	10,28	10,81	11,28	11,75	11,66	11,23	10,88
Litvánia		6,46	6,2	6,09	6,23	6,31	6,4	6,48	6,48	6,59
Luxemburg		6,34	6,35	6,13	5,67	5,24	4,95	4,61	4,45	4,36
Magyarország		7,36	7,14	6,63	6,48	6,41	6,46	6,56	6,52	6,25
Málta		9,04	9,61	8,85	8,24	8,7	9,12	8,59	8,4	8,2
Hollandia		9,83	9,62	9,12	9,05	8,93	8,99	8,73	8,63	8,62
Ausztria		5,68	5,87	5,75	5,58	5,59	5,51	5,61	5,71	5,43
Lengyelország		8,68	8,29	8,07	7,57	8,07	8,18	8,13	7,86	7,72

A táblázatból megfigyelhetjük, hogy az országok egyre nagyobb hangsúlyt fektetnek a környezetvédelemre, ugyanis folyamatos problémát jelent nemcsak az államok, hanem a háztartások számára is.

Ennek köszönhetően két nagyobb táborra vált szét az emberiség. Az egyik csoport szerint semmiféle ezzel kapcsolatos probléma nincs. Sajnos ebbe a csoportba tartozik az Amerikai Állam kormányfője, Donald Trump is. 2017 júniusában jelentette be, hogy kilép a párizsi klímaegyezményből. Szerinte a globális felmelegedés +1,5 celsius fokban való maximalizálása nem fog megvalósulni. Ezzel a döntésével az USA szembefordul minden állammal, szövetségesével, akik tennének a klímaváltozás ellen.

A másik tábor mihamarabbi lépésre sűrgeti az emberiséget, hogy változtassunk a károsanyag kibocsátásunkon. Ide sorolják többek között a savasodás megelőzését, az ózonpajzs megóvását, az üvegházhatás csökkentését.

Véleményem szerint az utóbbi csoportnak van igaza, ezt mutatja az Ausztráliában jelenleg is pusztító erdőtűz.

Kérdőív kitöltésével ismertetném, hogy a háztartásokon belül hogyan gondolkodnak a környezetvédelemről és a károsanyag kibocsátás megelőzéséről, illetve orvoslásáról. A kérdőív természetesen névtelen és önkéntes lesz. Ez egyben a primer kutatásom, a harmadik hipotézisem is. Úgy gondolom, hogyha átfogó képet kapnának a környezet támogatásáról és az ökoadó bevezetéséről, akkor ösztönözve lennének arra, hogy cselekedjenek a jövő megmentése érdekében.

Több lehetséges eredménye is lehet a kutatásomnak:

1. Az emberek környezettudatosak, tesznek azért, hogy csökkentsék a károsanyag kibocsátásukat
2. A fiatalabb korosztály úgy gondolja, hogy ezek a problémák a felnőttek megoldására várnak
3. Mivel nem bíznak az állam szerepvállalásában, ezért nem gondolják azt, hogy egyénekre lebontva bármit is tehetnek a klímaváltozás megelőzéséért
4. Ha a felnőtt korosztálynak lehetősége lenne, akkor környezettudatosabban élnének (kevesebb műanyag zacskó vásárlás, szelektív hulladékgyűjtés, bio termékek vásárlása...)
5. Ha a bérköltséglevonásuk egy része nem az állami kasszába menne, hanem egy erre a célra létrehozott alapba, hozzájárulnának e ehhez



A témavázlatot elfogadom/nem fogadom el.
Budapest, 2020 év11..... hó ..18. nap

DR. KOVÁCSNÉ DR. SIDOS ÁGNES
Belső konzulens neve

Aláírása

Elérhetőségei:

Szobaszám: A | 314

Fogadó óra:

Telefon: 469-6600/ mellék

e-mail:

A dolgozatot elfogadásra javaslom:

Témafelelős konzulens

A dolgozat minősítése:

ZÁRÓVIZSGÁRA BOCSÁTHATÓ

Budapest, 20..... évhó nap

Intézeti tanszékvezető

ÖSSZEFOGLALÁS

(benyújtandó két példányban)

Az ökoadó a múltban és most

Cs.Nagy Luca

Nappali munkarend/ Pénzügyi és Számviteli Kar/ Számvitel specializáció

Összefoglaló részemet először is azzal szeretném kezdeni, hogy a környezetvédelemmel kapcsolatban felmerült adónemek véleményem szerint még nincsenek teljesen kiforrott állapotban. Sok esetben ellenállásba ütköznek már a bevezetés fázisában. Annak ellenére, hogy a versenyképességet nem befolyásolják, nem aratnak feltétlen sikert.

A környezetvédelemmel, illetve a környezet megóvásával már a középkorban is foglalkoztak. Nemzetközi viszonylatban az első fontos szervezetet 1968-ban alapították meg, ez volt a Római Klub. Kiemelt céljuknak tekintették, hogy mindenki egységesen lépjen fel a bolygó megóvása érdekében.

Több világkonferenciát is rendeztek annak érdekében, hogy minél hamarabb megoldást találjanak a környezeti katasztrófák megelőzésére. Így azt mondhatjuk, hogy a témával való foglalkozás világméretű vált. Próbáltak arra törekedni, hogy minél hosszabb távú stratégiákat dolgozzanak ki, hiszen a legfontosabb tényezőnek a jövő generációinak jólétét tekintették.

Mint már említettem, szinte minden esetben azt mondhatjuk, hogy az ökoadók bevezetése ellenállást váltott ki a húzó ágazatokban. Ezt visszavezethetjük arra, hogy ez az adófajta még nem érte el végleges formáját, azaz folyamatosan tovább gondolására van szükség. Bevezetésük komoly szakmai tudást igényel és szükség van a folyamatos elemzésükre is. A környezeti adók felépítése Magyarországon két nagy csoportra bontható. Az egyik nagy csoport a közvetett adók, melybe beletartozik az energiaadó, a környezetterhelési-díj és a környezetvédelmi termékdíj. Ezen belül a környezetterhelési díjat három fő részre bonthatjuk, melyek a levegő-, a víz- és a talajterhelési díj. Természetesen, ha vannak közvetett adók, akkor közvetlen adókról is beszélhetünk. Ebbe a csoportba sorolhatjuk a vízkészletjárulékot, az

üzemanyagok jövedéki adóját, a regisztrációs adót és a környezetvédelmi bírságokat. Összességében azt mondhatjuk, hogy a környezetvédelmi adók elsődleges célja a „szennyező fizet elv”, azaz a szennyező tevékenység köteles fizetni abban az esetben, ha a környezetben valamilyen kárt okozott. Pozitívuma az lehet, hogy ezekből a bevételekből befolyt összegeket olyan kutatásokra, illetve fejlesztésekre lehet fordítani, mely a jövőben segít megfékezni a globális klímaváltozást.

Kutatásom során arra a következtetésre jutottam, hogy nemzetközi szinten Magyarország a középmezőnyben helyezkedik el a környezetvédelem ügyében. Mondhatjuk azt is, hogy inkább a középmezőny alján. Sajnos az állam nem támogatja a megújuló energiaforrások mélyebb ki- és felhasználását, illetve országunkban a szélenergia alkalmazása is teljes mértékben visszaszorul, ellentétben a nyugati szomszédainkkal szemben. Ezt egyértelműen mutatja Paks 2 kialakítása is. A fejlődő országokban fokozatosan kezdik visszaszorítani a jelenleg is működő atomerőműket, hiszen áramtermelő szerepüket átveszi más helyettesítő megújuló energia használata. Úgy gondolom, hogy ez az út lenne a fenntartható fejlődés szempontjából a legkedvezőbb, hiszen így bolygónk terhelése is jelentős mértékben visszaszorulna.

Fontosnak tartom megemlíteni, hogy hazánk is próbál tenni a környezetvédelem előrelépése érdekében, gondolok itt az „Otthon melege programra” vagy az „e-mobilitásra”. Az Otthon program egy olyan innovációs program, mely támogatja a megújuló energia fejlesztését. Az e-mobilitás is egy innovációs program, hiszen az elektromos gépjárművek használatának növelését célozza meg.