

SZAKDOLGOZAT

Menyhárt Krisztina

2018

BUDAPESTI GAZDASÁGI EGYETEM

Kereskedelmi, Vendéglátóipari

és Idegenforgalmi Kar

**A Telekom Volt Fesztivál szállás
lehetőségeinek elemzése és azok fejlesztési
lehetőségei**

Konzulens

Dr. Karakasné Dr. Morvay Klára

főiskolai docens, PhD

Készítette:

Menyhárt Krisztina

Turizmus-vendéglátás

Szálloda és vendéglátás szakirány

Nappali tagozat

2018

IGAZOLÁS

Szakdolgozati / projektmunka konzultációkról

Hallgató neve: Menyhárt Krisztina

Tagozat, képzés, szak, specializáció/szakirány: BGE KVIK, Turizmus-vendéglátás, szálloda-vendéglátás szakirány

Belső konzulens neve, beosztása: Dr. Karakasné Dr. Morvay Klára, főiskolai docens, PhD

Szakdolgozat / projektmunka címe: A Telekom Volt Fesztivál szálláslehetőségeinek elemzése és azok fejlesztési lehetőségei

	Konzultáció időpontja	Konzultáció tartalma	Témavezető aláírása	Hallgató aláírása
1.	2018.02.04	Szakdolgozati vázlat, kutatási terv átbeszélése	<i>Karacasné Dr. Morvay Klára</i>	<i>Menyhárt Krisztina</i>
2.	2018.03.15	Cím és elkészült részek megbeszélése	<i>Karacasné Dr. Morvay Klára</i>	<i>Menyhárt Krisztina</i>
3.	2018.04.05	Szakdolgozati kérdések és elkészült részek javítási konzultációja	<i>Karacasné Dr. Morvay Klára</i>	<i>Menyhárt Krisztina</i>
4.				
5.				

(Minimum 3 alkalommal kell a konzulenssel egyeztetni. A dátum mellett szerepelnie kell, hogy miről volt szó az adott időpontban.)

Kelt: Budapest, 2018.04.26.....

Karacasné Dr. Morvay Klára

 Belső konzulens aláírása

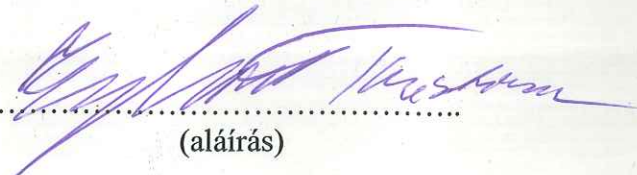
Budapesti Gazdasági Egyetem
Kereskedelmi, Vendéglátóipari és Idegenforgalmi Kar

Eredetiségi nyilatkozat a szakdolgozatról/projekt munkáról

Hallgató adatai		
Név, Neptun-kód	MENYHART KRISZTINA	BCGBNK
Elérhetőség	Telefonszám: +36 70 661 9129	
	E-mail cím: menyhart.krisztina.95@gmail.com	
Levelezési cím (ir. sz., város) (utca, házszám stb.)	3300 EGER, I. SZAMU LAKÓTELEP UTCA 13.	
Kar (rövidítve), tagozat, szak	KVIK NAPPALI TAGOZAT, TURIZMUS-VENDÉGLÁTÁS	

Szakdolgozat/projekt munka adatai		
Szakdolgozat/projekt munka címe	A TELEKOM VOLT FESZTIVÁL SZÁLLÁS LEHETŐSÉGEINEK ELEMZÉSE ÉS AZOK FEJLESZTÉSI LEHETŐSÉGEI	
Témavezető	Dr. KARAKASNÉ Dr. MORVAY KLÁRA	
Beadási határidő	20180502	Oldalszám összesen 90

Alulírott MENYHART KRISZTINA nyilatkozom, hogy a csatoltan bírálatra és védésre beadott szakdolgozat/projekt munka teljes egészében a saját munkám. A felhasznált forrásokat az irodalomjegyzékben feltüntettem, a rájuk vonatkozó, szabályszerű hivatkozásokat a szövegben megtettem. A szakdolgozat/projekt munka más szakon vagy intézményben sem a saját nevemben, sem máséban nem került beadásra. Tudatában vagyok annak, hogy plágium (más munkájának sajátomként történő feltüntetése) esetén a szakdolgozat/projekt munka érvénytelen, ezért elutasításra kerül.


 (aláírás)

Tartalomjegyzék

Bevezetés	2
Kutatási kérdések	3
A hipotézisek	3
Szakirodalmi áttekintés	4
A fesztiválturizmus fejlődése Magyarországon	4
A Fesztivál definíciója	4
A fesztiválturizmus kialakulása	5
A fesztiválkultúra a mai fiatalok körében Magyarországon	10
A fesztiválok hatása a szálláshely-szolgáltatások bővülésére	11
A Szálláshely-szolgáltatások és lehetőségek bemutatása	16
A Telekom Volt Fesztivál bemutatása	19
A fesztivál szálláshely-lehetőségeinek bemutatása	22
Kutatás célja	32
Kutatási módszer és a kiválasztott szegmens bemutatása	32
A kutatási eredmények:	34
Az online kérdőív eredményei:	34
A mélyinterjú kiértékelése:	41
Kutatási következtetés	43
Kalkuláció	43
SWOT-analízis	47
Fejlesztési lehetőségek	55
Összegzés	57
Felhasznált irodalom	60
Könyvek	60
Esettanulmányok	60
Online publikáció	60
Weboldalak	60
Melléklet	62

Bevezetés

A XXI. században a nyári szórakozási és kikapcsolódási lehetőségek egyik legelterjedtebb formája a fesztivállátogatás lett. Mára már egy egész kultúrává fejlődte ki magát a zenei programsorozatok világa. Vendéglátási szempontból külön kategóriának tekinthető a fesztivál szervezése és lebonyolítása, ahol összekapcsolódik a rendezvényszervezés a szállásolással, továbbá akár az érkeztetés kérdés körével is. Egy ennyire kultikus és összetett programsorozat kialakulására számos tényező lehet behatással, melyeket érdemes vizsgálat alá vetni, ebből adódóan tartottam érdemesnek ezt a kérdéskört egy nagyobb betekintés szintjén is kutatásom tárgyául.

Szakedolgozatom témájául a fesztiválok szálláshely-szolgáltatási berendezkedését, fejlődési lehetőségeit választottam. Ezen belül pontosan a Telekom Volt Fesztivált vizsgáltam különböző módszerekkel, más és más szempontokból. Módszerem tekintve online kérdőíves megkérdezés, illetve egy mélyinterjú mentén szeretném szemléltetni és felépíteni az eredményeimet, meglátásaimat.

Szakirodalmi áttekintésem során szeretném felfezetni a fesztiválok kialakulását, kultuszát a különböző zenei stílusok jegyében, szokásaikban. Hogyan fejlődött, milyen változásokon ment keresztül ez alatt a több mint 50 év alatt. Továbbá ismertető betekintést nyújt dolgozatom a mai fiatalok közege az itthoni fesztiválozásban, illetve a szálláshelyek alakulásának történelméről.

Külön kitér dolgozatom a Telekom Volt Fesztivál kiindulására, továbbá a helyszín alakulására, bővülésére, a koncertek szerveződésére és népszerűsödésére.

A kutatásomat online felületen, Google űrlap formában, közösségi oldal segítségével beszerezve az alanyokat végeztem. Az eredményeimet 52 kitöltő segítette elő, válaszaik tekintetében vontam le eredményeket. Mivel a nemek aránya nem egyenes eloszlású, sem a korosztályok részvételi aránya, így figyelembe kellett vennem ezen tények torzító hatását. Az értékelés során kitérek ezek megválaszolására.

A másik vizsgálatom mélyinterjú formájában történt, mely során sikerült megkérdezniem Tóth Tibor szolgáltatásfejlesztés vezetőt a fejlesztési gondolataimról, amik már a kérdőívemben is vizsgálatra kerültek.

Ezek összetételéből készült el dolgozatom, melyet lelkesen, végeredményeit kíváncsian várva készítettem el, és szeretnék bemutatni a következőkben.

Kutatási kérdések

Kutatásom során a következő kérdésekre szeretnék választ kapni.

- Milyen anyagi háttér mellett tudják a mai magyar fiatalok kifizetni a fesztiválokkal keletkező és az ott töltött idő alatt felmerülő költségeket?
- A külföldi vagy a belföldi célközönség jövedelméhez vannak alakítva a szálláshely alternatívák ára a fesztiválon?
- Vannak fejlesztési lehetőségek a fesztiválokra lévő szálláshely-szolgáltatások tekintetében?

A hipotézisek

- A 18-26 év közötti magyar, a Volt fesztiválon résztvevő, fesztiválózó szívesebben választják a szálláshely-szolgáltatásokat, mint a fesztiválok által kínált szálláshely-lehetőségeket.
- A fejlesztési lehetőségek a Telekom Volt Fesztivál esetében, a szálláshelyeket illetően még kiaknázatlanok.

Szakirodalmi áttekintés

A fesztiválturizmus fejlődése Magyarországon

A Fesztivál definíciója

A fesztiválturizmus kialakulásához, a fesztiválok és a turizmus között kapcsolat létrejöttére volt szükség. Ennek tükrében első körön a fesztivált, mint fogalmat szeretném ismertetni. A fesztiválnak számos definíciója lehet, nincs egy, nemzetközileg is elfogadott meghatározása. Más és más országokban, kultúrákban különböző jelentéssel és értékkel bírhat. Például a brit országokban fesztiválnak nevezik a komoly kulturális jelentőséggel bíró rendezvényeket, máshol a város életének fellendítésére szolgáló fiestákat tartják ilyen rendezvénynek. Mindezzel szemben a német nyelvterületű államokban a fesztivál a tradíciók megőrzésére és azok ünneplésére szolgál, melynek legtöbb esetben profilja a gasztronómia. (Jászberényi M., Zátori A., Ásványi K. (szerk.), Fesztiválturizmus, Budapest, Akadémiai Kiadó, 2017.)

Magyarországon a fesztivál szó jelentését nem lehet egy műfajú rendezvénnyel definiálni. A Magyar Fesztivál Szövetség, más néven az MFSz, a következő fogalom meghatározással írta le a szó lényegét: „fesztiválnak nevezhető minden olyan – egy vagy több téma köré szerveződő, rendszeresen megrendezésre kerülő, egy vagy több helyszínen történő, meghirdetett programmal rendelkező kulturális, művészeti, gasztronómiai, sport vagy egyéb – eseménysorozat, amelynek célja, hogy közönsége részére kiemelten színvonalas, értékközvetítő, minőségi, ismereteket is bővítő és egyben szórakoztató, szabadidős közösségi élményt nyújtson” (MFSz, 2008). Tehát hazánkban nem csak a kulturális, hanem a sport és más tematikájú rendezvények is fesztiválnak minősülnek. (Jászberényi M., Zátori A., Ásványi K. (szerk.), Fesztiválturizmus, Budapest, Akadémiai Kiadó, 2017.)

A fesztiválnak azok a rendezvények értendők, melyek legalább két-három napig tartanak, összefüggő felépítéssel rendelkeznek, ezek mellett egyediek, több helyszínen szolgáltatnak szórakozási lehetőséget és látogatottságuk nagyszámú,

költségvetésük minimum 2-3 millió forint a Magyar Fesztivál Regisztráció és Minősítési Program nézőpontja szerint. (Inkei, 2010)

A fesztivál szó eredetét megvizsgálva pedig a következő jelentéseket kapjuk a latin eredetű szóból. Egyrészt ünnepit, ünnepélyest, másrészt pedig lakomát jelent. Nagyszabású, nemzetközi fellépőkkel és résztvevőkkel rendezett ünnepi események ezek az eseménysorozatok, hétköznapi értelmezés szerint. Ellenben mára ez a jelentés kiszélesedett, ezért nem csak az imént említett aspektusában, hanem közösségi találkozók és turizmus szempontjából attraktív alkalmak esetében is használjuk. (Jászberényi M., Zátori A., Ásványi K. (szerk.), Fesztiválturizmus, Budapest, Akadémiai Kiadó, 2017.)

Évszázadok múlásával nem csak a fesztiválok, de a társadalom is fejlődött, a kettő kölcsönhatásba került egymással, így nem csak az igények, hanem a fesztiválok is fejlődni tudtak, a kínálat változásával pedig a társadalmi igények is módosultak. Ezek a rendezvények, esemény sorozatok nem csak a társadalomnak, de a kultúráknak, a nemzeteknek és az egyéneknek egyaránt értéket teremtenek. (Bowdin–McPherson, 2006).

A fesztiválok a 21. században az egyik legmeghatározóbb piacképességgel rendelkező kulturális és turisztikai vonzerővel rendelkező termékek. Nem csak termékeket és szolgáltatásokat nyújt, hanem közösségi élményt nyújtva, megteremt egy olyan helyszínt, ahol kultúrák és különböző társadalmi csoportba tartozó emberek találkozhatnak. Betöltött szerepüket növelte a lemezipar halála is. Ezek a rendezvények napjainkban már nemzetközi turisztikai jelenséggé váltak. (Chacko–Schaffer, 1993; Getz, 1991; Grant–Paliwoda, 1998; Rolfe, 1992).

A fesztiválturizmus kialakulása

A fesztiválturizmus a kulturális turizmus egyik alfaja, mely a kultúra és a szórakozás ötvözeté. A fesztiválok alapjául a kulturális turizmus elemei szolgálnak. Az említett turizmusfajta iránti kereslet olyannyira megnőtt, hogy önálló turisztikai ágazatként is említhetjük. Ez annak is az eredménye, hogy a fesztiválok márkázhatók és összetett kínálati profillal rendelkeznek, illetve a fesztivál hangulat is meghatározó élményt nyújt, ami az egész rendezvény területén és közérzetén érezhető. A fesztiválhangulat az az elem, ami

meghatározza és megkülönbözteti a többi zenei rendezvénytől, emellett a fesztiválnak egy kimagasló vonzerőt is kölcsönöz. (Jászberényi M., Zátori A., Ásványi K. (szerk.), Fesztiválturizmus, Budapest, Akadémiai Kiadó, 2017.)

A turizmus és a fesztiválok kölcsönösen hozzájárulnak egymás fejlődéséhez vagy visszaeséséhez. A tömegturizmus létrejöttével, a második világháború után, a fesztiválok száma nagymértékben megnövekedett, ezzel a turizmus fejlődését is elősegítve. A fesztiválok gazdasági hatása a legnagyobb a turizmusra való tekintettel. Szakirodalom szerint, azoknak a rendezvényeknek van turisztikai vonzerejük, melynek résztvevői között vannak olyanok, akiknek részvételük „60 km-es körzeten túli utazással és legalább egyéjszakás ott-tartózkodással jár” (Getz, 1991 in: Sulyok–Sziva, 2009: 4.).

Egyes városok nagyrészt az ott megrendezett programok által váltak egyaránt belföldi és külföldi turista látványossággá, ugyanis ezek a rendezvények növelik a helyszínek turisztikai vonzerejét. Amennyiben a turista elsődleges célja a fesztivállátogatás, abban az esetben fesztiválturistának hívjuk, ez a motiváció a fesztivál gazdasági szerepének változáshoz is vezet, mivel vendégéjszaka szám növekedést és más költési tényezőket okoz a helyszínen. Mindemelllett a fesztiválok nagy szerepet játszanak a szezonális változásában, illetve a már meglévő turistaszezon kitolódásában. (Jászberényi M., Zátori A., Ásványi K. (szerk.), Fesztiválturizmus, Budapest, Akadémiai Kiadó, 2017.)

Az adott település fejlődéséhez is nagymértékben hozzájárulnak az ott megrendezett események, általuk a desztináció kulturális élete fellendülhet.

Hazánkat vizsgálva a fesztiválozás mára egy divattá, életformává nőtte ki magát. Magyarországon a fesztiválszezon tavasz elejétől ősz végéig húzódik, ez idő alatt pedig különböző tematikájú és különböző közönséggel rendelkező fesztiválok követik egymást.

A hazai rendezvények tárházában talán majdnem minden kategóriában találhatunk eseményt.

A karneválokról a legtöbb embernek a riói vagy a velencei karnevál jut eszébe, viszont nálunk is megrendezésre kerülnek ebbe a kategóriába sorolandó rendezvények. Az egyik ilyen program a Debreceni Virágkarnevál, melyet

minden évben 1966 óta augusztus 20-án rendeznek meg, de a programsorozat már a hónap 15 napján kezdetét veszi. (Bodnár Gina, Nőiportál, 2018)

A kulturális rendezvények világát tekintve érdemes megemlíteni az egyik évszakhoz kötődő eseményünket, a Budapesti Tavaszi Fesztivált, amit 1981-ben szerveztek meg először. Közel 200 program között nem csak zenei, hanem színházi előadások, filmvetítések is várják a résztvevőket a város majdnem 60 helyszínén. (Wikipédia, 2017)

Magyarországon a sok borvidéknek köszönhetően borfesztiválok is megrendezésre kerülnek. Ilyen például az Egri Bikavér Ünnep is, amely 2017-ben 21. alkalommal került be a város programturizmusába. A pár napig tartó eseményen számos évjáratú és különböző bortermelők által készített bikavért és más borfajtákat kóstolhatnak a vendégek. Ezen kívül számos más program is színesíti az eseménysorozatot, 2017-ben egy veteránautó felvonulást is megnézhettek a résztvevők.

A gasztronómiai események között Békéscsabán szervezik a Csabai Kolbászfesztivált, melyet évente egyszer, ősszel bonyolítanak el. A programok között szerepel számos nemzetközi kolbásztöltő és főző verseny, amit a város több helyszínén rendeznek. Mindemellett érdekesség, hogy a fesztiválról, a vidékről és a szokásokról egy könyv is íródott.

A fesztiválfajtákon belül a zenei, más néven könnyűzenei fesztiválokról is híressé vált kicsiny hazánk, ezek általában június elején kezdődnek és szeptember közepéig kerülnek kivitelezésre. A nagy tárházból összesen körülbelül tíz olyan rendezvényt lehet megemlíteni, amelyek évek vagy évtizedek óta megrendezésre kerülnek. Ezek közül szeretnék pár nagyobb rendezvényt bemutatni, amiket a könnyűzenei fesztiválvilág kimagaslóinak tekinthetünk Magyarországon. (Lobenwein N., Orbán R., „Fesztivál az egész világ” Hazai és nemzetközi zenei fesztiválkörkép, Budapest, Akadémiai Kiadó, 2017.)

A legrégebbi zenei fesztiválunk a Szegedi Ifjúsági Napok, más néven a SzIN, amit először 1967-ben rendeztek meg. Pár év folyamatos működés után évekig nem került megrendezésre, majd 2003-ban ismételten színre lépett. Ez a könnyűzenei eseménysorozat a nyár végére tehető minden évben, előadói listáját tekintve nagyon kevés a külföldi fellépő. (Lobenwein N., Orbán R., „Fesztivál az

egész világ” Hazai és nemzetközi zenei fesztiválkörkép, Budapest, Akadémiai Kiadó, 2017.)

Másik hazai eseménysorozatunk, ami nem csak tematikájában, hanem nevében is az ifjúságra, a felsőoktatásban tanulóakra koncentrál, az EFOTT. Régebben a rövidítés jelentését mindenki tudta, de az évek múltával a köznyelvben már csak a mozaikszóval illetik a rendezvényt, erre bizonyítékkal szolgál a Youtube videó megosztón található videók egyike is. Az EFOTT-ot, az Egyetemisták és Főiskolások Országos Turisztikai Találkozóját, 1976 óta rendezik meg. Magyarországon ez az egyetlen olyan eseménysorozat, amit megalapítása óta, minden évben más és más felsőoktatási intézmény tanulói szerveznek, viszont az a kijelentés, hogy „minden évben más helyszínen” már nem helytálló. Ennek oka az, hogy több éve is Velencén rendezik meg, mivel a budapesti egyetemeknek és főiskoláknak ez a legközelebbi hely, ahol könnyen megoldható a szervezés és a rendezvény lebonyolítása. A szervezés jogát minden felsőoktatási intézmény csak egy évre kapta meg, ezáltal nem a legjobb színvonalú rendezvény jött létre. Ma már egy állandó szervezői csapattal rendelkezik, ezért egy nagy múltú és kimagasló fesztiválról beszélhetünk.

Fontos még megemlíteni a hazai fesztiválok közül a Sziget Kulturális Menedzser Iroda Kft. által szervezett zenei fesztiválokat is, ugyanis nagyrészt, vagy kisebb túlzással, teljes mértékben nekik köszönhető a magyar fesztiválturizmus nagysága és nemzetközi méretűvé válása. Az egyik fesztivál, a szakdolgozatom témájának is választott Volt fesztivál, jelenleg a fő szponzorának nevét viseli. Ennek bővebb bemutatását a következő fejezetek egyikében fogom kifejteni. Előjáróban tudni kell erről az eseménysorozatról, hogy eredetileg nem a Sziget Kft. szervezte, hanem két soproni fiatal indította útjának, majd csak később került a „Kft” kezébe. Ezen kívül számos más fesztivált is szerveznek úgy, mint a Sziget fesztivál, a Balaton Sound, a Strand és B.My.Lake fesztiválokat. A felsoroltak közül mindegyik világhírű vagy legalább Európa szerte ismert rendezvény, amit az idelátogató külföldi résztvevők száma is bizonyítani tud. (Lobenwein N., Orbán R., „Fesztivál az egész világ” Hazai és nemzetközi zenei fesztiválkörkép, Budapest, Akadémiai Kiadó, 2017.)

A portfolio.hu két riportere, Csiki Gergely és Orosz Tamás, készített interjút 2017. június 25.-én Lobenwein Norberttel, Fülöp Zoltánnal és Kádár Tamással, akik a Sziget Kulturális Menedzser Iroda Kft.-nél vezető szerepet töltenek be. Fülöp Zoltánhoz és Lobenwein Norberthez köthető a Telekom Volt Fesztivál, a Balaton Sound és a Mol Nagyon Balaton két rendezvénye, a Strand és a B. My. Lake fesztivál. Kádár Tamás pedig a Sziget Kft. egyik üzletvezetője. Az interjúból a fesztiválturizmusról folytatott beszélgetés kiemelendő. Kádár véleménye szerint a fesztiválokat a turizmus szempontjából alulértékelik, ugyanis a belföldi turizmusban a vendégéjszakák számának növekedéséhez a fesztiválok sokat hozzáadnak. „Több vendéget hozunk Budapestre, mint a Forma-1, és össze lehet hasonlítani a kapott támogatás mértékét - mindezt úgy, hogy a Forma-1 is egy üzleti vállalkozás, és még csak nem is magyar. A másik oldalon persze nagyon örülünk neki, hogy hozzá tudunk tenni Magyarország GDP-jéhez, a turisztika büdzséjéhez.” (Orosz M., Csiki G., Portfólió, 2017)

Mindemellett a cikkben a fesztiválturizmusról konkrétan is olvashatunk adatokat a lap oldalán, mint kiegészítő ismeret. „A fesztiválok az országba irányuló turizmus 10-12 százalékát generálják a Nemzetgazdasági Minisztérium szerint, és évente 100 milliárd forint bevételhez juttatják a gazdaságot. A nemzetközi figyelem azért is fontos, mert napi 40-100 ezer forint költési hajlandóság jellemzi a hozzánk látogató külföldi turistákat. Az Európai Bizottság felmérése szerint 2015-ben az európai utazók 9 százaléka nevezte meg a fesztiválokat és más rendezvényeket legfőbb utazási motivációként, 2008-ban ez még csak 5 százalék volt. A magyarokat az európai átlagnál is jobban vonzza egy-egy nagyrendezvény látogatása: a megkérdezettek 11 százaléka említette a legfontosabb utazási célok között.”(Orosz M, Csiki G, Portfólió, 2017)

Ezekből az adatokból is következtethetünk arra, hogy a fesztiválturizmus folyamatosan fejlődik és még nagyobb fejlődési folyamatok előtt áll.

A fesztiválok tárházát hazánkban még ennyivel nem lehetne lezárni, ugyanis egyre több és több fesztivál növi ki magát a kis létszámú látogatottságból egész ország által ismert rendezvénnyé. Számukat meghatározni nehézkes, ugyanis folyamatosan változik. Vannak fesztiválok, melyek elsüllyednek, de nagyobb részük fellendülve előtérbe kerül.

A fesztiválkultúra a mai fiatalok körében Magyarországon

Mint azt korábban is említettem a fesztiválok begyűrűzésével, később fejlődésükkel a társadalomra is hatással voltak és vannak a mai napig, ugyanis a rendezvények kínálatával az igények is változnak, legtöbb esetben növekednek. Ez a jelenség a kölcsönhatás miatt fordítva is igaz, ahogy az igények növekednek, úgy a kínálat is változik. Mivel a turizmusnak ezen fajtája nagy részt a fiatalokat érinti így ők változnak látványosan és tartanak lépést a fesztiválokkal.

A számítógép, a magas technológiai fejlettség és az internet világában sajnos az ifjúság kevesebb időt tölt a szabadban, a barátaikkal és ismerőseikkel. Kevesebb kultúrát, nyelvet és szokást ismernek meg. Ez a probléma egyre inkább elterjedt és a fiatalok élete nagyrészt a négy fal között zajlik. A fesztivál, mint egyik definíciója szerint is, találkozások legjobb helyszínéül szolgál, ezért a társadalmi probléma megoldására adhat lehetőséget a továbbiakban. Segít a szocializációban, a toleranciában, megismerteti az odalátogatókat új emberekkel, új kultúrákkal a külföldiek révén és újabb szokások születésében is szerepe lehet.

A fiatalság körében a fesztiválozás már valamilyen szintű divattá vált egyes körökben, mások megszokásból vagy a fesztiválhangulat, a szabadság, a függetlenség és a hétköznapiakból való kilépés miatt érkeznek az egyes rendezvényekre. Egyesek képesek egész nyarukat vagy csak egy részét utazással és ilyen eseményekkel tölteni, mondván ekkor érzik úgy igazán, hogy nyár van. Mások csak egy-két napra érkeznek kedvenc fellépőjük előadásának meglátogatása, vagy csak a hangulat átélése érdekében.

A régi nagy hírverést keltő fesztiválok történései végett a társadalom másik fele részben vagy teljes mértékben elítéli ezeket az eseménysorozatokat, mivel egy olyan kép él bennük, amely nem másról, mint csak a drogról, az alkoholoról szól. Erre rásegítenek a hírek is, egy személyes példát hozva írnám le azt a „rémhírt”, mikor is a 2017-es Telekom Volt Fesztiválon tartózkodva bejövő hívásom érkezett az aggódó szüleimtől, hogy látták a hírekben, hogy nagy vihar van és mindent elmosott az eső, eközben a helyszínen verőfényes napsütés volt. Tehát nem csak a múlt, de a jelenkori média is rásegít arra, hogy társadalmunk egyik része elítélje a több napos ott tartózkodással járó rendezvényeket.

Gábor Kálmán pedagógus írása alapján mondhatjuk, hogy a magyar ifjúság egyre több időt tölt az oktatási rendszerben, hamarabb önállósodik, csökken a közvetlen közeli környezet ellenőrző tekintélye (család, szomszédság), a családalapítási hajlandóságuk és a munkavállalási szokások kialakulása kitolódik, mindez úgy, mint a nyugati országok fiatalságánál. Ez a „fesztivál ifjúsághoz” kialakulásához vezet. „A fesztiválok ifjúságának kialakulása a fogyasztás differenciálódásával és a kommunikációs státusz teljes megváltozásával jár együtt.” (Gábor 2005: 14)

A rendszerváltást követően növekedett az otthon töltött idő és ezzel együtt a szabadban töltött időnek is egyenesen arányos változását figyelhették meg. Hunyadi Zsuzsa írásában olvasható, hogy talán ez a jelenség annak köszönhető, hogy az otthon töltött idő megnövekedése is hatással lehetett a fesztiválkultúra kialakulására. A rendezvények, mivel minden műfaj megjelenik, formálhatják a résztvevők ízlését is. (Hunyadi Zsuzsa, 2004)

Mindent összevetve hazánkban, a „fesztiválok országában” kialakult egy bizonyos fesztiválkultúra a fiatalok körében, amely a zenei rendezvények számának növekedésével és a műfajok megjelenésével folyamatosan fejlődik.

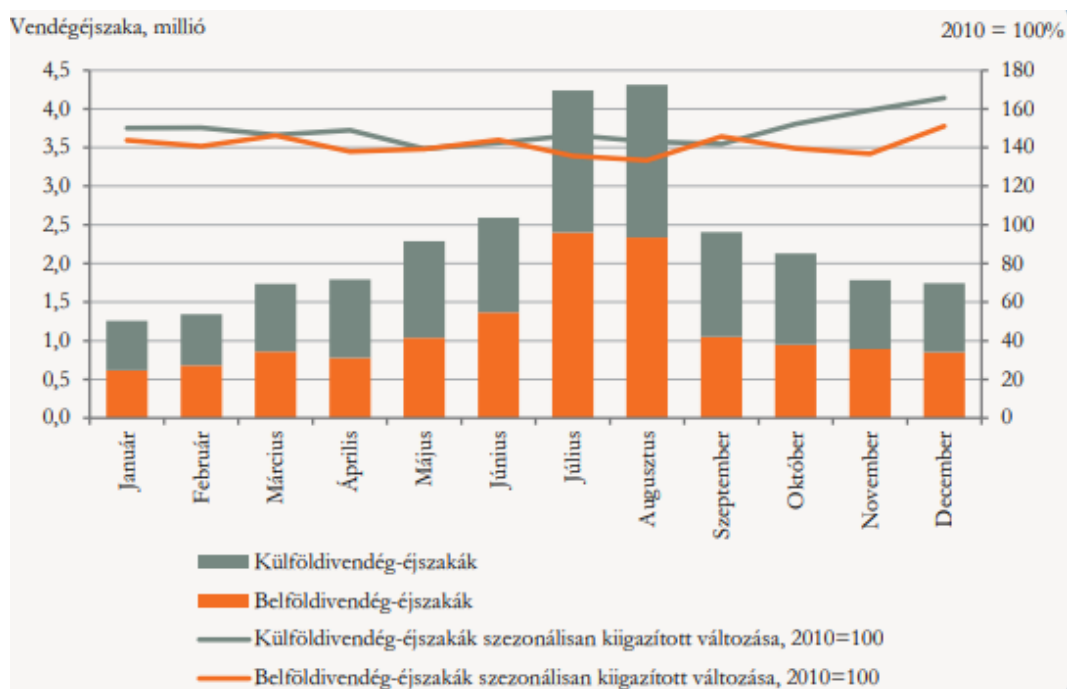
A fesztiválok hatása a szálláshely-szolgáltatások bővülésére

A szálláshely-szolgáltatások számának növekedése hazánkban természetesen a turizmus fejlődésének köszönhető. Az egyre nagyobb számú turisztikai látványosságok, az új desztinációk kialakulása, a világörökség várományosok és világörökségek, a kulturális értékeink, gyógyvizeink, illetve vele együtt a gyógyturizmusunk fejlődése és a városfejlesztések egyre több belföldi és külföldi turistát vonzanak az egyes régiókba és hazánkba. Borairól híres településink pedig a borturizmus térhódításának adott lehetőséget.

A felsorolt tényezőkön kívül, a turizmus és a fesztiválok kapcsolatát tekintve, a rendezvények is hatással vannak a vendégéjszakák és a szálláshely-szolgáltatások számának bővülésére. Egyes desztinációk látogatottsága az ott rendezett események időszakában jóval megemelkedettebb, mint az azon kívüli időszakokban. Ez a központi statisztikai hivatal felmérései alapján is

megfigyelhető. Mivel a turistaszezon alapján véve is vendégéjszaka növekedést okoz és a fesztiválszezon is erre az időszakra esik, ezért nehéz kikövetkeztetni a pontos adatokat, amelyek a fesztiválok miatti növekedést mutatják.

A KSH 2016. évi kutatásai alapján a vendégéjszakák száma a következőképp alakult országos szinten. A belföldi vendégéjszakák száma, minden hónapban meghaladja a külföldi vendégéjszakák számát. 2010-es év számai tekinthetők a diagram 100%-ának, ami 2,5 millió vendégéjszaka, ehhez képest 2016-ban a fő turistaszezon elején, júniusban, épp, hogy meghaladta az összes vendégéjszaka száma a 100 %-ot, viszont júliusban és augusztusban, 4 millió feletti vendégéjszakát számolhattak, ami 160% feletti adatot jelent. (1. diagram, Ksh 2016. évi turisztikai jelentése) Ez egy összesített adat, de a belföldi vendégek száma jóval magasabb, mint a külföldieké.

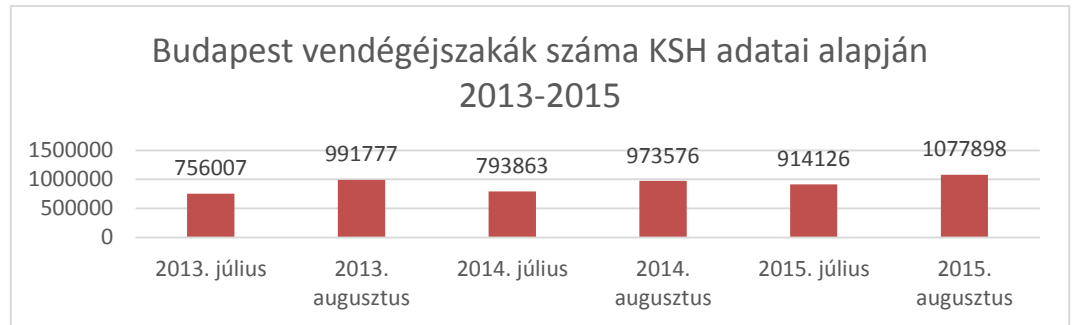


1. diagram Ksh által készített 2016. évi vendégéjszakák alakulása (Jelentés a turizmus és vendéglátás 2016. évi teljesítményéről)

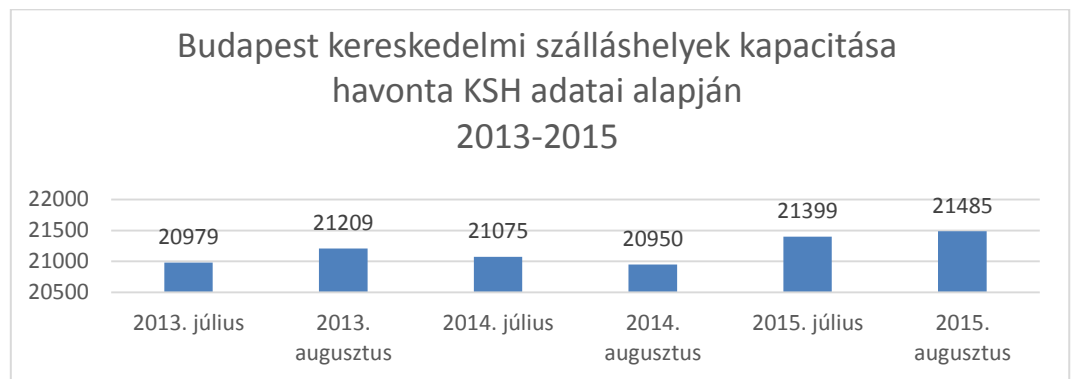
Területi bontásban a működő kereskedelmi szálláshelyek és vendégéjszakák számának változását figyeltem meg, az adott településen, egy-egy bizonyos fesztivál időszaka alatt. A vizsgált időszak kezdete 2013-al kezdődik.

A Budapesti kereskedelmi szálláshelyek és a területi vendégéjszakák alakulását minden évben július, augusztus hónapra szűrtem, viszonyítási alapként felhasználva az előző havi adatokat. Az év 8. hónapjára eső választásom oka

pedig a nemzetközileg is ismert Sziget fesztivál. A fesztiválok hatása emiatt remélhetőleg kimutatható lesz.



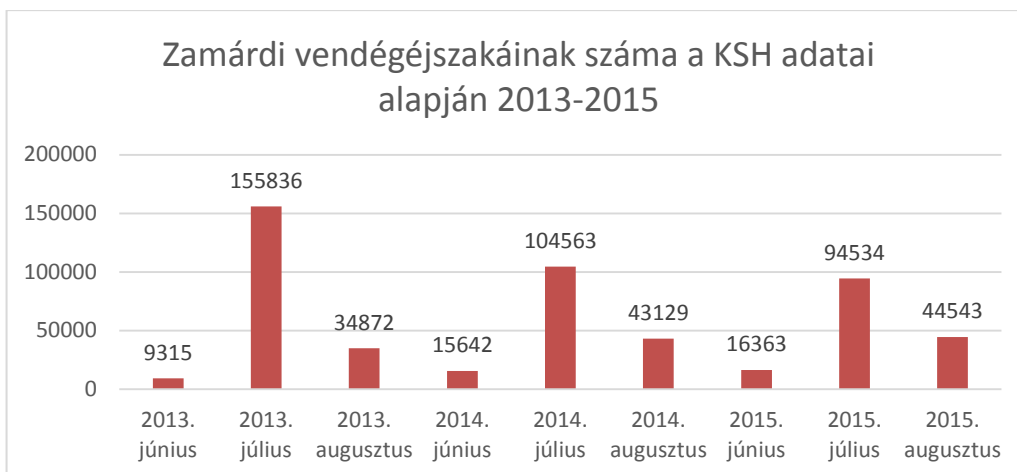
2. diagram Budapest vendégéjszakák száma Ksh adatai alapján 2013-2015 (Saját készítésű diagram a Központi Statisztikai Hivatal adatai alapján)



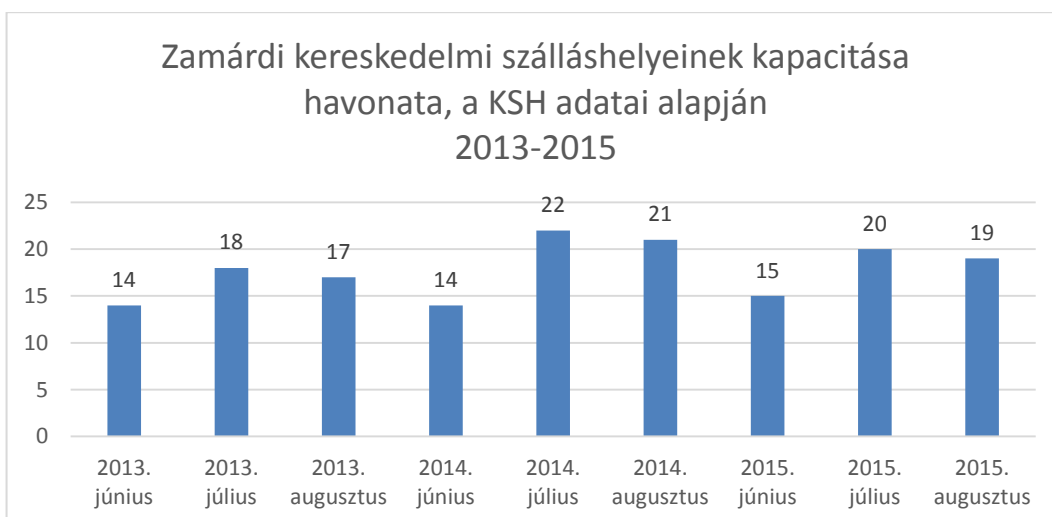
3. diagram Budapest kereskedelmi szálláshelyek kapacitása havonta Ksh adatai alapján 2013-2015 (Saját készítésű diagram a Központi Statisztikai Hivatal adatai alapján)

A 2. számú diagramon látható, hogy a vendégéjszakák száma, 2013-2015 között, augusztus hónapban jóval magasabbak, mint az azt megelőző hónapban. Ez nagy valószínűséggel az adott hónap elején rendezett fesztivál hatása lehet. A szálláshelyek száma, ami a 3. diagramon látható, viszont nagymértékű változást nem mutat a vizsgált időszakban, sőt 2014-ben még visszaesés is tapasztalható, de a vendégéjszaka szám alakulásából ítélve ez nem a rendezvény hatásaként alakult így.

A másik megfigyelt terület, a Balaton körüli térség, azon belül is Zamárdi, mivel itt 3 nagyobb fesztivál is megrendezésre kerül a szezon folyamán. A Balaton Sound július második hetében, a Strand és a B.My.Lake egy időben, augusztus utolsó hetében van. Ezek a rendezvények is a Sziget Kulturális Menedzser Iroda Kft. által szervezettek.



4. diagram Zamárdi vendégéjszakáinak száma a KSH adatai alapján 2013-2015 (Saját készítésű diagram a Központi Statisztikai Hivatal adatai alapján)

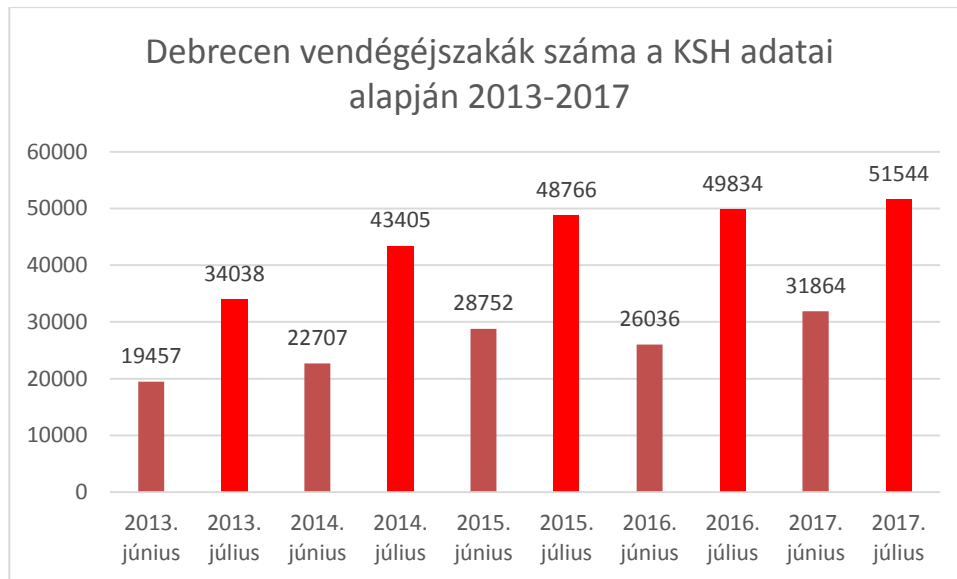


5. diagram Zamárdi kereskedelmi szálláshelyeinek kapacitása havonta, a KSH adatai alapján 2013-2015 (Saját készítésű diagram a Központi Statisztikai Hivatal adatai alapján)

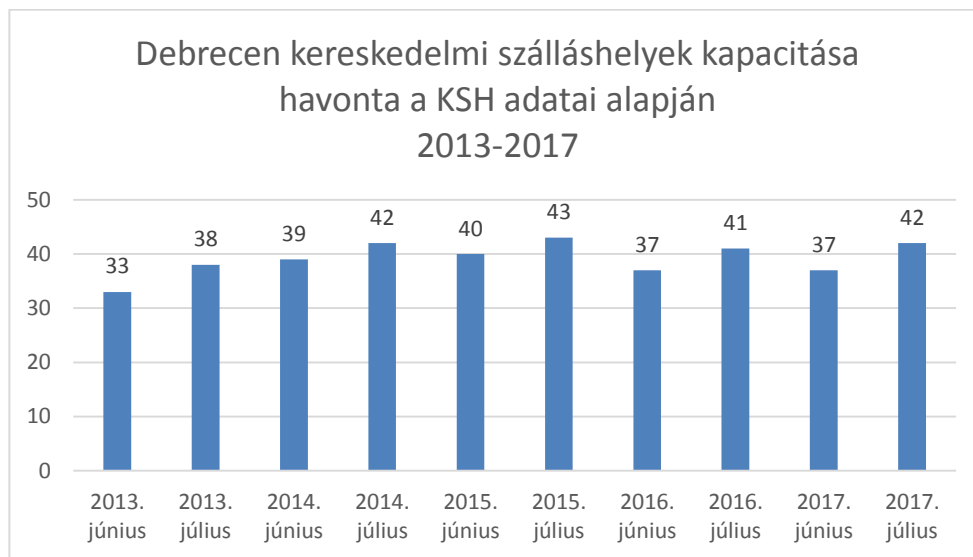
A 4-es diagram alapján látható, hogy a vendégéjszakák száma minden évben, 2013-2015 között, júliusban a legkimagaslóbb. Ez ugyanúgy, mint Budapesten a Sziget miatt, a nemzetközi díjat nyert Balaton Sound által is lehet. Viszont a vízparti közelség okán feltételezhető az egyszerű turistaszezon miatti mutatószám alakulás is. Az 5-ös diagram számai megmutatják, hogy a területen lévő kereskedelmi szálláshelyek száma kevés, a vendégéjszakák száma ehhez képest jóval magasabb.

Debrecenről kapott adatok közül a Campus fesztivál idejére levetítve július hónap és az azt megelőző hónap adatai kerültek összehasonlításra. Láthatjuk a 6-

os és 7-es diagram alapján, hogy a vendégéjszakák száma majdnem kétszer annyi a fesztivál hónapjában, mint az azt megelőző hónapban. A kereskedelmi szálláshelyek száma pedig az évek múltával sem éri el az 50-et.



6. diagram Debrecen vendégéjszakák száma a KSH adatai alapján 2013-2017 (Saját készítésű diagram a Központi Statisztikai Hivatal adatai alapján)



7. diagram Debrecen kereskedelmi szálláshelyek kapacitása havonta KSH adatai alapján 2013-2017 (Saját készítésű diagram a Központi Statisztikai Hivatal adatai alapján)

Az általam választott Telekom Volt Fesztivált minden évben Sopronban kerül megrendezésre. Természetesen ennek a településnek az adatait is kutattam, viszont azt később, a bemutató cikkelyben fogom részletezni.

A vizsgált területek alapján következtethetünk arra, hogy azokon a területeken, ahol a fesztivál mellett a szezonban számottevő a turizmus mértéke,

ott nincs nagy befolyással a rendezvény a vendégéjszakák számára. Viszont azokon a területeken, ahol a turizmus jelenléte még elég kezdetleges, vagy vízpart hiánya miatt főszezonban kevésbé látogatott, ott a fesztivál erőteljes hatással van a vendégéjszakák változására.

A Szálláshely-szolgáltatások és lehetőségek bemutatása

Manapság a köznyelvben minden szálláshely-szolgáltatásra és lehetőségre a szállás szót használják. Viszont szakmai szemszögből nézve nagy különbség van a kettő között. A 45/1998. (VI. 24.) IKIM hatályon kívüli rendeletben alábbiak szerint olvasható a szálláshely fogalma és a szálláshely-szolgáltatások meghatározása: „A kereskedelmi törvény rendelkezései alapján a szálláshely definíciója a szálláshely-szolgáltatás folytatása céljából létesített vagy használt épület, önálló rendeltetési egységet képező épületrész vagy terület. A szálláshely-szolgáltatás az üzletszerű gazdasági tevékenység keretében rendszerint nem huzamos jellegű, éjszakai ott-tartózkodást, pihenést is magában foglaló tartózkodás céljára szálláshely nyújtása és az ezzel közvetlenül összefüggő szolgáltatások nyújtása. Továbbra sem minősül szálláshely-szolgáltatásnak az ingatlan tartós tartózkodás céljából történő használatba adása lakásbérlet, házbérlet, albérlet vagy ágybérlet keretében. Szálláshely-szolgáltatás csak a kereskedelmi hatóság (települési jegyző) szálláshely-üzemeltetési engedélyével rendelkező szálláshelyen folytatható.” (N.A., Villányiborvidék, Szakmai értelmezések, N.A.)

Mint ahogy az a meghatározásban is van, a szálláshely-szolgáltatás ott valósulhat meg, ahol épület, épületrész vagy terület áll rendelkezésre a szolgáltatás folytatásának érdekében. Ebbe a kategóriába sorolhatók a nem kereskedelmi és a kereskedelmi szálláshelyek.

A nem kereskedelmi szálláshelyek definíciója a 45/1998 (VI. 24.) IKIM rendeletben leírtak szerint: „Nem minősül kereskedelmi szálláshelynek a magánszálláshelyek idegenforgalmi célú hasznosításáról szóló 110/1997. (VI. 25.) Kormányrendelet hatálya alá tartozó fizetővendéglátó szálláshely, valamint a falusi szállásadás keretében idegenforgalmi célból hasznosított magánszálláshely.” (Kormányrendelet, 1998) Tehát a magánszemélyek által

üzemeltett vegyes használatú, vagy nem szállásslolgáltatás céljából épített, nem rendszeresen nyitva tartó, emellett semmilyen kategóriába sem sorolható, szálláshelyeket nem tekinthetjük kereskedelmi szálláshelynek. Ebbe a kategóriába sorolandó a fizető vendéglátás, a falusi vendéglátás és az egyéb szállásadási kategória. (N.A., Tudásbázis, N.A.)

A fizető vendéglátás lényege, hogy a magánszemélyek lakásuk vagy házuk egy bizonyos részét vagy teljes egészét az általuk kialakított áron kiadják.

A falusi vendéglátás annyiban különbözik a fizető vendéglátástól, hogy kizárólag falusias, tanyasi környezetben történik. Ugyanúgy a magánszemély szabja az árakat és saját tulajdonát adja ki a vendégeknek. Ide tartoznak az üdülőházak, üdülőlakások, sátorozó helyek és a vendégszobák.

Az egyéb nem kereskedelmi szálláshelyek közé tartoznak azok a szálláshelyek, amiket csak kis ideig barátnál, rokonnál veszünk igénybe vagy a munkáltató biztosít rendelkezésünkre ellenérték fizetése nélkül. Illetve, azok a kollégiumok is ebbe a szálláshely körbe tartoznak, amelyek a kereskedelmi áraknak csak a töredékét kérik el a tanulóktól és kizárólag azok a diákok laknak ott, akik az oktatási intézményükben részt vesznek valamilyen képzésen. Az imént felsorolt kategóriák nem részei a nemzetközi idegenforgalomnak.

A kereskedelmi szálláshelyek pontos meghatározása 45 / 1998. (VI. 24.) IKIM rendeletben olvasható, miszerint: „Kereskedelmi szálláshely az az erre a célra épített vagy átalakított és használt létesítmény, amely megfelel a minőségi követelményeknek és üzletszerűen, folyamatos napi üzemeltetéssel, megszakítás nélkül szállás szolgáltatást nyújt.” (Kormányrendelet,1998) Mindezek által azok a szálláshelyek tekinthetők kereskedelmi szálláshelynek, melyek nem szezonálisan, hanem az év minden napján fogadják vendégeiket, az épületet célzottan a szolgáltatás folytatására építették vagy alakítottak át, továbbá az erről szóló rendeletben leírt feltételeknek megfelelnek és valamilyen minősítéssel is rendelkeznek. Ilyen szálláshelyek a szállodák, panziók, kempingek, üdülőházak, turistaszállók és az ifjúsági szállók. (N.A., Tudásbázis, N.A.)

Ezzel szemben a szálláshely-lehetőségek csak lehetőséget biztosítanak a szálláshely kialakítására, mindemellett a lehetőséget nyújtó is bérlő a területet egy rövid időszakon keresztül a körülmények megteremtésére, tehát egyértelműen

nem saját tulajdonában áll. Nem egy konkrét szolgáltatást nyújtanak, hanem megteremtik azokat a feltételek, melyek mellett az igénybe vevő saját részére alakítja ki a szálláshelyének körülményeit. Ilyen például a fesztiválokön árult sátor-hely. Ebben az esetben csak egy kijelöletlen területet vásárlunk meg, ahova a saját vagy bérelt sátrunkat felállíthatjuk. A telepített lakókocsit is ebbe a kategóriába sorolhatjuk, ugyanis azon felül, hogy a lakókocsit a helyszínen találjuk, szolgáltatást mellé nem kapunk. A takarítási folyamatokat, az ott töltött idő alatt, saját magunknak kell elvégeznünk és a legtöbb esetben az ágyneműt is magunknak kell biztosítanunk pihenésünkhöz. Azok a faházak, melyekben nincsen ágynemű, vagyis a vendégnek kell gondoskodnia róla, illetve az áraban nincs benne a kötelező reggeli, szintén szálláshely-lehetőségnek minősül.

A fenti fogalmak és rendeletek, illetve meghatározások alapján látható az egyértelmű különbség a szálláshely-szolgáltatások és a szálláshely-lehetőségek között.

A Telekom Volt Fesztivál bemutatása

A Telekom Volt Fesztivált először 1993. április 4.-én szervezték meg. Alapítói, az akkoriban még csak 19 éves, két soproni fiatal, Lobenwein Norbert és Fülöp Zoltán, voltak. Mindketten még mindig fesztiválszervezéssel foglalkoznak a Sziget Kulturális Menedzser Iroda Kft.-nél.

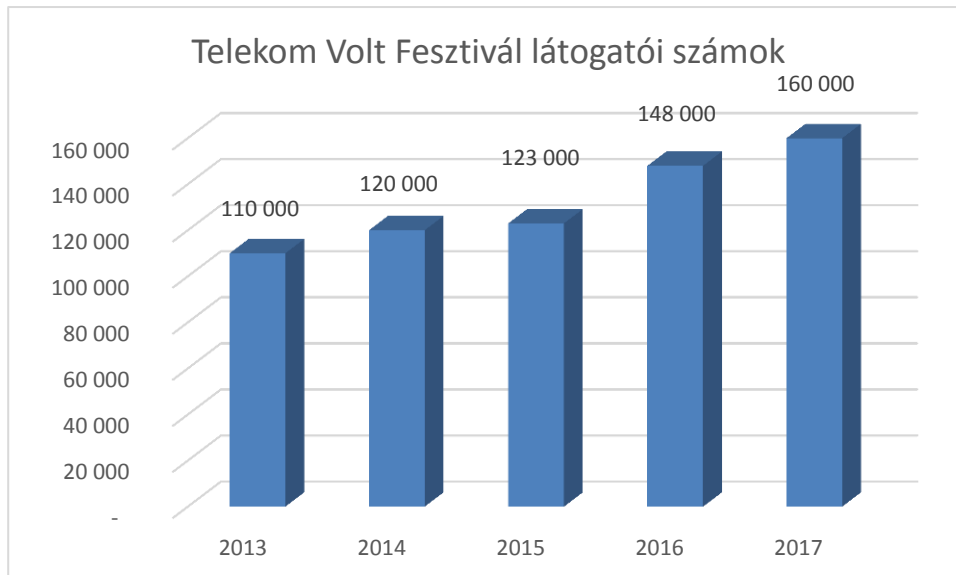
A két fő szervező eleinte csak a gimnáziumi eseményeket szervezte meg, majd nagyobb bulikat is rendeztek, ahol ők voltak a Dj-k. Volt olyan rendezvényük, amelyen már 1000 ember megjelent. Ezek után megszületett a fesztivál ötlete is.

A rendezvény a Volt nevet egy '90-es évek elején kiadott magazin neve után kapta, aminek két főszerkesztője Ligeti Nagy Tamás és Hegyi Hill Zoltán volt. A lap csak pár szám erejéig került az olvasók kezébe. A két fiatal az első esemény alkalmával kérte „kölcson” a nevet azzal a céllal, hogy rendeznek egy fesztivált a soproni Sportcentrumban.

A Sportcentrum legkisebb termében került megrendezésre az első fesztivál. Ekkor a jegy ára mindössze 220 forint volt, a vendégek száma pedig alig 800 fő. 5 fellépőt hívtak meg, de az esemény napján az egyik előadó menedzsere jelezte a szervezőknek, hogy „a koncert betegség miatt elmarad”. Az esemény szervezésének kezdetlegessége a grafikus hibák elkövetéséből is látszódtak, ennek oka az volt, hogy a plakátról lefelejtették az egyik előadó nevének felét és a fesztivál teljes nevét.

Az előadók száma évről évre több lett és ezzel együtt a résztvevők száma is folyamatosan nőtt. A résztvevői szám növekedésével a rendezvény, úgymond kinőtte a kisteremet, ezért átkerült a Sportcsarnok nagy termébe. Később már nem csak a terem, de a csarnok egész területe, a környező utcák és terek is a rendezvény helyszínéként szolgáltak, több alkalommal kikerült a teltház felirat is. A soproni szálláshelyek szinte mindegyikét az eseménysorozatra látogatók foglalták el. Azok, akiknek már nem jutott szálláshely, a közeli parkokban állították fel sátraikat. (N.A., Sopron lap, N.A.)

2002-ben a fesztivál nagysága miatt új helyet kellett keresni az esemény lebonyolítására, ugyanis a Sportcsarnok és területe túl kicsi helyszínnek bizonyult. Ezért átkerült a Lővér kempingbe a rendezvény és ezzel együtt az időpontja is módosult. Azóta a több napig tartó esemény minden évben június



8. diagramm Telekom Volt Fesztivál látogatói számok (Saját készítésű diagramm a Telekom Volt Fesztivál 2017-es rendezvényértékelő powerpoint dokumentumának diagrammja alapján)

végén kerül megrendezésre. Ebben az évben a Telekom Volt Fesztivál a Sziget Kulturális Menedzser Iroda Kft.-hez került, a két fő szervezőjével együtt egy szerződést követően. (N.A., Sopron lap, N.A.)

A látogatók száma 2017-ben volt a legmagasabb, amikor is 160 000 fesztiválozó látogatott el a soproni Lővér Kempingbe. A 8-as diagram alapján elmondható, hogy a résztvevők száma évről évre nő. Viszont az esemény hírnevéhez nem csak a látogatószám növekedés, hanem a különböző nemzetközi és hazai díjak elnyerése is hozzájárul.

2015-ben a Telekom Volt Fesztivál elnyerte az European Festival Awards díjat, azaz a legjobb közepes méretű fesztivál díjat, illetve a Magyar Turizmus Rt. a „Kiemelt kulturális esemény” című elismerést adta az eseménynek. (N.A., Sopron, 2016)

Mindemellett a külföldi köztudatban egyre elterjedtebb. Ezt az évről évre növekvő külföldi vendéglétszám és az előadók száma is mutatja.

Az eseménysorozat könnyűzenei kategóriába sorolandó, viszont itt mindenki megtalálhatja a számára legkedveltebb műfajt. A különböző színpadon lévő számos zenei stílus közül kedvükre válogathatnak az ide érkezők. A világzene, a jazz, a rock, a pop, az elektronikus zene mellett más kategóriák képviselői is megtalálhatók az előadók listáján. Mindezek mellett az rendezvény ideje alatt színházi előadások, sportvetélkedők, csoportos sportprogramok, kiállítások és hírességekkel való beszélgetések is megrendezésre kerülnek.

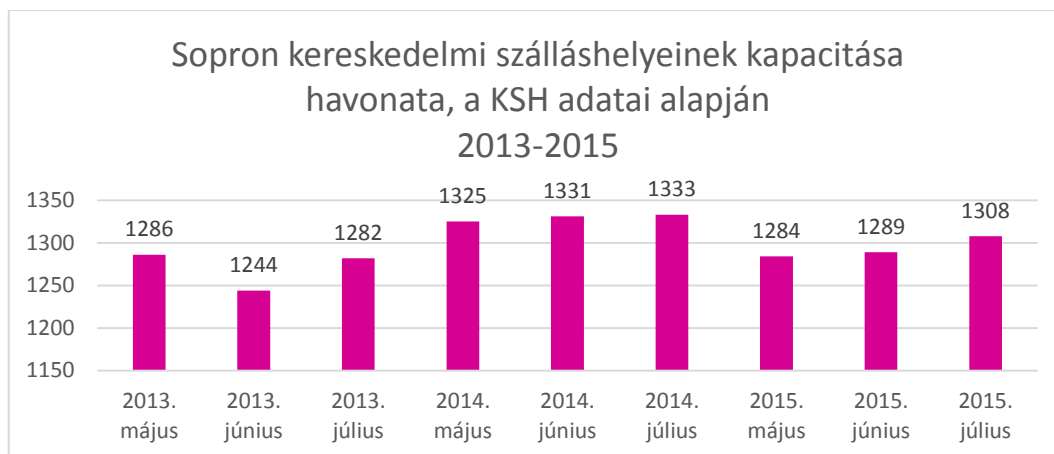
Ebben az időszakban a kemping területén a Volt Rádió is folyamatosan működik, amely a programok kezdetéig zenét, időjárás jelentést, híreket és a programokról információkat nyújt a helyszínen tartózkodóknak.

2016 óta a rendezvény 0. napján kerül megrendezésre a Petőfi Zenei Díjátadó gála is. 2017-ben pedig már nem csak 5, hanem 6 napig élvezhették a résztvevők a program kavalkádot. (N.A., Wikipédia, 2017)

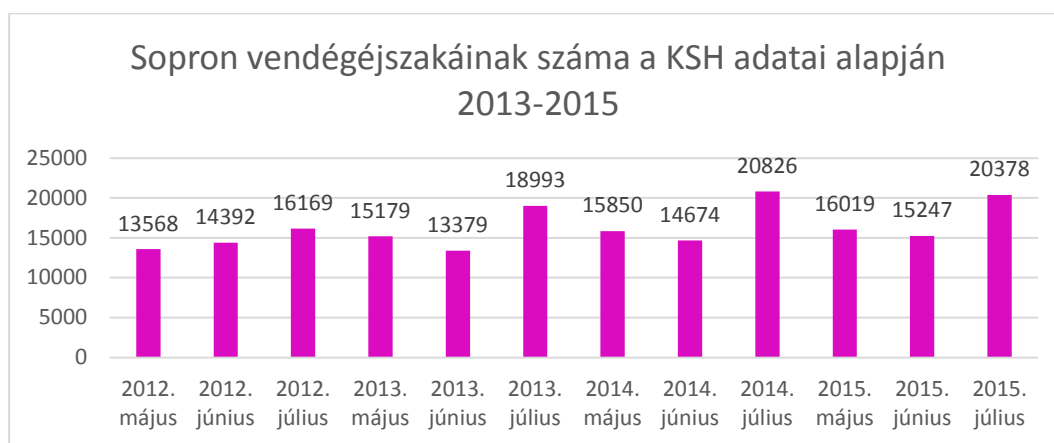
Mint azt a szakirodalmi áttekintésben is említettem, Sopron vendégéjszaka számainak alakulását és a működő kereskedelmi szálláshelyek kapacitásának számát a Központi Statisztikai Hivatal adatai közül kinyertem.

A 9-es diagramon látható, hogy a május, június és július hónapokat vizsgálva, a rendezvény időpontja végett, nagy kapacitásváltozás csak 2014 és 2015 között látható, a hónapok között nincs vagy nagyon kis mértékű a különbség.

A 10-es diagram a vendégéjszakák számának alakulását mutatja, szintén május, június és július hónapokban, 2013 és 2015 között. Mivel az esemény június utolsó napjaiban kezdődik és július első napjaival végződik, ezért a vendégéjszakák számát a rendezvényen résztvevők 50-50 %-ban növelhetik mind két hónapban. A mutatószámok változásához a rendezvény is nagymértékben hozzájárul, viszont a fesztiváltól nagyobb hírnévnek örvendő történelmi város, a felújításoknak is köszönhetően, nagyobb látogatottságot tudhat magáénak a fő turistaszezonban.



9. diagram Sopron kereskedelmi szálláshelyeinek kapacitása havonata, a KSH adatai alapján (Saját készítésű diagram a Központi Statisztikai Hivatal adatai alapján)



10. diagram Sopron vendégéjszakáinak száma a KSH adatai alapján 2013-2015 (Saját készítésű diagram a Központi Statisztikai Hivatal adatai alapján)

A fesztivál szálláshely-lehetőségeinek bemutatása

A fesztiválkultúra kialakulásával a sátorozás is az esemény velejárójává vált, a „fesztiválfeeling” egyik fő elemének mondható.

A fesztivál területén belül évről-évre más és más alternatívák közül válogathatnak az ide látogatók. Ezeket szeretném az alábbiakban árakkal és szolgáltatásaikkal együtt bemutatni.

Eleinte, mint azt az esemény bemutatásában is írtam, a résztvevők a településen és környékén lévő szálláshelyek telítettsége miatt kezdtek el kempingezni. Ez a lehetőség, a területbérleti költségek miatt, fizetőssé vált. Mai

napig viszont ez a legolcsóbb és a legegyszerűbb megoldás azok számára, akik nem szeretnék sokat költeni vagy nincs már szabad hely a fesztivál területén kívül eső szálláshelyeken. Nagy előnye, hogy a fesztivál területén van a kemping így nem kell sokat utaznunk vagy sétálnunk, hogy odaérjünk a kedvenc előadónk koncertjére. Az 1-es számú képen, vagyis a fesztivál térképen, látható, hogy a területen két kemping is található. A főbejárat melletti táborterületen vannak a faházak és ezek között van a legtöbb lehetőség a fák árnyékában helyet találni. Ezzel szemben a térkép tetején elhelyezkedő sátorterület egy kevésbé árnyékos térség.



1. kép Telekom Volt Fesztivál fesztivál térkép (Telekom Volt Fesztivál honlapjáról letöltött kép)

A sátorhelyjegyek 2017-ben, a fesztivál teljes idejére, egy fő részére 4990 forintba kerültek. 2018-ban az 5 napos kempingjegy ára megegyezik az előző évi jegyárral. Illetve a régi szabályt félretéve, hogy a kempinget csak a bérletet váltott fesztiválozók vehetik igénybe, idén már kempingnapijegyvet váltva is igénybe vehetik a sátorozási lehetőséget. Ennek ára 1990 forint/nap/fő.

A másik szálláshely-lehetőség, ami már nagyobb komfortérzetet nyújt a fesztivál területén, a telepített sátor bérlete. Ennek lényege, hogy a sokszor hosszú és fárasztó utazás után a területre érve nem kell a sátorállítással foglalkoznunk,

mert a fesztivál dolgozói és önkéntesei már érkezésünk előtt előkészítik az egész időszakra szállást nyújtó sátrunkat. Nem csak a sátorállítással, de a sátorcipeléssel sem kell foglalkoznunk.



2. kép Telepített sátor (Telekom Volt Fesztivál honlapjáról szállás menüpontból letöltött kép)

A telepített sátonak két kategóriáját is megkülönböztethetjük a Telekom Volt fesztiválon. Az egyik csak egy egyszerű sátor, minden pluszszolgáltatás nélkül. A matracról vagy más fekvőfelületnek kialakítható eszközről magunknak kell gondoskodnunk. Ennek elnevezése a honlapon is telepített sátorként található meg. A 2018-as évre vonatkozó ára 14000 forint, két fő részére, négy személy esetén pedig 25000 forintba kerül, mindkét esetben a fesztivál teljes időtartamára.

Másik fajtája a telepített komfort sátor. Ebben az esetben egy olyan sátrat kaphatunk, melyben kényelmesen fel lehet állni és két egyszemélyes ágy várja a fáradt fesztiválozókat. A szálláshely-lehetőség árában plusz szolgáltatásként lepedőt is biztosítanak az igénybe vevők része. Ennek ára már jóval magasabb, mint a korábban említett két lehetőségé. A rendezvény teljes időtartamára 2 személy részére 89 ezer forintba kerül.



3. kép Komfort sátor (Telekom Volt Fesztivál honlapjáról szállás menüpontból letöltött kép)

A következő kategória, melyet a rendezvény területén igénybe vehetnek a látogatók, a lakókocsi. Ennek is két lehetőségét különböztethetjük meg. Mindkét esetben a külön kialakított karaván kempingben helyezik el a lakóautókat. Az egyik ilyen lehetőség, ha valaki saját lakóautóval érkezik az eseményre. Ilyenkor csak egy parkolási helyet biztosítanak 30 ezer forintért a résztvevőknek. Az ár annyi személy részére szól, ahány személyes, a hivatalos okmányok szerint, a lakókocsi. Természetesen az áram szolgáltatás és tisztálkodási lehetőségek használatát az ár tartalmazza. Kényelmi és gazdaságossági szempontból is jobb, mert ez az ár oszlik el a szálláshelyet használatba vevők között.

A másik alternatíva a fesztivál szervezősége által kitelepített lakókocsi. Ennek neve a Telepített Delux lakókocsi, melyet két személy vehet igénybe. Lényege, hogy egy előre kihelyezett és felszerelt lakókocsiban szállhatunk meg. Egyedül a hálózásról kell magunknak gondoskodnunk. Az áramellátás és tisztálkodási lehetőség szintén biztosított. Ez a lakókocsi, a szállítási és bérleti költségeinek következtében, 180 000 forintba kerül.



4. kép Telepített lakókocsi (Telekom Volt Fesztivál honlapjáról szállás menüpontból letöltött kép)

A kemping területén, megtalálhatjuk a konyhókat is, melyek egy nagyobb kényelmet biztosító szálláslehetőségek. Amennyiben valaki ezt a lehetőséget választja egy sátorajtós, fa alapú kiskunyhót kap a fesztivál idejére. Ez már egy nyaralás érzését keltheti a résztvevőkben, nem pedig a fesztivál hangulatát idézi. Két személy veheti igénybe, ára pedig 99 ezer forint a fesztivál teljes időszakára. Az ár viszont kevés szolgáltatást foglal magába. Biztosított a fekvőfelület és egy zárható tároló, illetve az áramellátás. A tisztálkodási lehetőségek ugyanazok, mint a kempingezőknek.

A Lővér kemping területén lévő opciók között szerepel, egy a voltszallas.hu weboldalon található lehetőség is, a szállás pontos neve Camping faház. A faházak a terület magánterületét képző részen találhatóak, melyeknek ára 3 fő részére 55 ezer forint az esemény teljes időtartamára. A pontos ár egyik bérlőtől kapott információ által nyújtott adat. Ezek a faházak áramellátással rendelkeznek, 2-3 fő befogadására képesek. A faházakban személyenként egy egyszemélyes ágy és egy tárolásra alkalmas nagy szekrény található.



5. kép Faházak (Voltszallas.hu weboldalról letöltött kép)



6. kép Kunyhó (Telekom Volt Fesztivál honlapjáról szállás menüpontból letöltött kép)

Az imént felsoroltak mellett a szervezőség 2015-től a szállás alternatívák bővítése végett, nyugati mintára behozták a rendezvényre a podpad falukat. Ezeknek lényege, hogy egy komfortosabb, majdnem szállodai szálláskörülményeket nyújtó szálláshelyeken szállásolják el az eseményre látogatókat. A podpad-ok vagy flexotelek speciális anyagból összeszerelt, kényelmes fa vagy más anyagból készült ágyakkal felszerelt kisházak, nagyobb sátrak vagy több személy elszállásolására alkalmas kunyhók. Az olcsóbb kategóriás alternatívákkal szemben áramellátás közvetlenül a szálláshelységben biztosított, mely napenergiából, vagy központi áramellátásról történik. Mindemellett az igénybe vevők részére teljes ágynemű szettet adnak huzattal együtt, így tényleg semmiről se kell gondoskodjanak a személyes dolgaikon kívül, csak egyszerűen be kell költözzenek. Az alábbi táblázatban ebbe a kategóriába tartozó opciókat lehet összehasonlítani férőhely és ár szerint.



7. kép Bellapad (Telekom Volt Fesztivál honlapjáról szállás menüpontból letöltött kép)



8. kép Bunkpad (Telekom Volt Fesztivál honlapjáról szállás menüpontból letöltött kép)



9. kép Luxpad (Telekom Volt Fesztivál honlapjáról szállás menüpontból letöltött kép)



10. kép Octopad (Telekom Volt Fesztivál honlapjáról szállás menüpontból letöltött kép)



11. kép Podpad (Telekom Volt Fesztivál honlapjáról szállás menüpontból letöltött kép)



12. kép XL Bellapad (Telekom Volt Fesztivál honlapjáról szállás menüpontból letöltött kép)

Szállás neve	Férőhelyek száma	Ár
Podpad	2 fő	535 euro
Luxpad	2 fő	885 euro
Bellapad	n.a./2-4 fő	345 euro
Bunkpad	4 fő	1035 euro
XL Bellapad	8 fő	945 euro
Octopad	4 fő	1175 euro

1. táblázat Telekom Volt Fesztivál Podpad falu által kínált szálláslehetőségek (Saját szerkesztésű táblázat)

A fenti 1-es számú táblázatban látható, Podpad faluban megtalálható szállásalternatívák közül a Bellapad, XL Bellapad és az Octopad is kívülről jurtára hasonlító, masszívabb sátoranyagból készült építmények, a további három pedig még masszívabb anyagból összeállított kunyhó. Mindegyik 240 voltos központi- vagy 12 voltos napenergiás áramellátással rendelkezik. Az árakat megfigyelve, melyek természetesen a Volt Fesztivál teljes időtartamára vonatkoznak. Láthatjuk, hogy nem a magyar közönség által is kedvelt árkategóriába tartoznak. Ebből adódik az is, hogy nagy valószínűséggel a külföldi vendégek azok, akik szívesen igénybe veszik ezt a lehetőséget.

Véleményem szerint az ár és a férőhelyek arányát megfigyelve a leggazdaságosabb megoldásként az XL Bellapad nyújtana megfelelő szálláshelyet. Ennek ára 8 főre leosztva 5 napra maximum 120 euróba kerülne. Ez átváltva egy átlag 300 Ft-os árfolyammal 36 000 forintot jelentene. A Volt fesztivál oldalán található külső szálláshelyek az alábbi táblázatban látható árait tekintve, az XL Bellapad középárkategóriába sorolható és plusz előnyként lehet elkönyvelni azt is, hogy a fesztivál területén van.

A külső szálláshelyeket ismertető 2-es számú táblázatban látható, hogy minden kategória felsorolásra került a szervezőség által is. Ezekon kívül más

szálláshelyekre is közvetítenek vendégeket a rendezők, viszont telítettség miatt a honlapon azokhoz már nem találhatók árak.

Telekom Volt Fesztivál külső szálláshelyek voltszallas.hu oldalról	
Szállás neve	Ár/fő/éj-től
Kertészeti Diákhostel	5 929 Ft
Erdészcsillag hostel	5 990 Ft
Botanikus Kerti Diákhostel	8 741 Ft
Belvárosi Diákhostel	8 806 Ft
Novomatic Arena Panzió	9 451 Ft
Jégverem fogadó	9 984 Ft
Volt Panzió	10 640 Ft
Baross úti Diákhotel (4 csillag)	10 802 Ft
Boutique Hotel Civitas	13 600 Ft
Hotel Szieszta	15 095 Ft
Hotel Palatinus	16 000 Ft

2. táblázat Telekom Volt Fesztivál idejére kivehető szálláshely lehetőségek Sopronban a voltszallas.hu weboldal alapján (Saját szerkesztésű táblázat)

Az itt felsorolt szállások természetesen a belső szálláslehetőségekkel szemben versenytársként üzemelnek. Viszont amint ezeken a szálláshelyeken elfogynak a szabad területek, már csak a rendezvény területén lévő lehetőségek közül válogathatnak az ide látogatók annak érdekében, hogy minél közelebb találjanak pihenési lehetőséget a rendezvényhez.

A hármas számú táblázatban megtalálható a Telekom Volt Fesztivál hivatalos honlapja és a voltszallas.hu weboldal által kínált összes szálláshely lehetőség. A lehetőségek összehasonlítását követően látható, hogy korábbi véleményem alapján is az Octopad podpad lehetőség bizonyul a legköltséghatékonyabb megoldásnak, ha valaki egy komfortosabb szállásra vágyik, mint egy sátor.

Telekom Volt Fesztivál belső szálláshely lehetőség	
Szállás neve	Ár/ 6 éjszaka/szállás
Sátorhely 1 fő részére	5000 Ft
Sátorhely napijegy 1 fő részére	1990 Ft
Telepített sátor	14 000 Ft
Camping faház 3 fő részére	55 000 Ft
Komfort sátor	89 000 Ft
Saját lakókocsi	30 000 Ft
Telepített Delux lakókocsi	180 000 Ft
Kunyhó	99 000 Ft
Podpad 2 fő részére	535 euro
Luxpad 2 fő részére	885 euro
Bellapad n.a/2-4 fő részére	345 euro
Bunkpad 4 fő részére	1035 euro
XL Bellapad 8 fő részére	945 euro
Octopad 4 fő részére	1175 euro
Telekom Volt Fesztivál külső szálláshelyek voltszallas.hu weboldalon	
Szállás neve	Ár/6 éjszaka/fő
Kertészeti Diákhosztel	35 574 Ft
Erdészcsillag hostel	35 940 Ft
Botanikus Kerti Diákhosztel	52 446 Ft
Belvárosi Diákhosztel	52 836 Ft
Novomatic Arena Panzió	56 706 Ft
Jégverem fogadó	59 904 Ft
Volt Panzió	63 840 Ft
Baross úti Diákhotel (4 csillag)	64 812 Ft
Boutique Hotel Civitas	81 600 Ft
Hotel Szieszta	90 570 Ft
Hotel Palatinus	96 000 Ft

3. táblázat Telekom Volt Fesztivál 2018.04.25 -én elérhető összes szálláshely lehetőség a fesztivál területén és Sopronban (Saját szerkesztésű táblázat)

Kutatás célja

Kutatásom célja, hogy felmérjem, milyen igényeik lennének a rendezvényen résztvevőknek a Telekom Volt Fesztivál területén lévő szálláshely-lehetőségekkel szemben. Mi az a további szolgáltatás, amely mellett akár nagyobb összeget is kiadnának az imént említett szálláshely alternatívákért. Illetve mekkora összeget lennének hajlandók kiadni a belső szálláshelyekért. Mindezek mellett választ szeretnék kapni arra is, hogy mekkora mértékben vagy egyáltalán fejleszthetők-e ezek a szálláshely opciók.

Kutatási módszer és a kiválasztott szegmens bemutatása

Szakedolgozatom megírásához a szekunder és primer kutatás is elengedhetetlennek bizonyult. A primer kutatásaim között egy interjú és egy online kérdő is szerepet játszott. Az online kérdőíves megkérdezést kvantitatív módszerrel végeztem, az interjú pedig egy hangfelvétellel rögzített mélyinterjúként zajlott.

Internetes megkérdezésen alapuló kérdőívemet 52 személy töltötte ki, természetesen így ez az eredmény nem tekinthető releváns adatnak, de kutatásom céljának eléréséhez megközelítő eredményeket hozott. A kitöltés 2018.03.06.-án kezdődött és 2018.04.15-ig volt nyitott. A kérdőívet bárki kitölthette, attól függetlenül, hogy részt vett-e már vagy sem a szakedolgozatom témájául szolgáló rendezvényen. A kérdőív 4 demográfiai és 21, az adott vagy más fesztiválra vonatkozó kérdést tartalmazott. A kiválasztott szegmens a 18-45 év közé eső személyek voltak. A kor intervallum megadása során figyelembe vettem, hogy nem csak a fiatalok járnak erre az eseményre, mivel a zenei választék nem egy vagy néhány zenei stílusra korlátozódott, hanem mindenki megtalálhatja a számára legkedveltebb kategóriát. Emellett az is szerepet játszott az intervallum megadásában, hogy fesztiválra járó társadalom életkora eltolódott és az idősebb korosztály is szívesen jár fesztiválokra. Illetve figyelembe vettem azt is, hogy a társadalomnak ezen rétege, a 18 éves és annál idősebb személyek többsége nagy valószínűséggel már önálló keresettel rendelkezik.

A mélyinterjút Tóth Tiborral, a Sziget Kulturális Menedzser Iroda Kft. Szolgáltatás-fejlesztési vezetőjével, készítettem. Az interjú alanyának kiválasztása

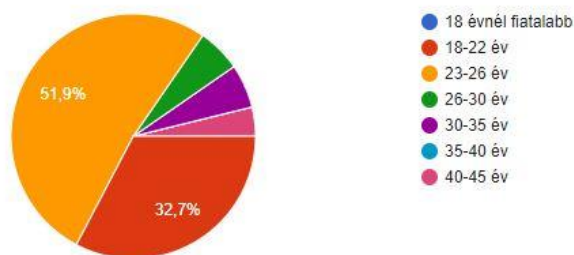
során azért rá esett a döntésem, mert évek óta és jelenleg is ő foglalkozik a fesztivál területén lévő kempingekkel és az ott kialakított szálláshely-lehetőségekkel. Korábbi közös munkák során kialakított jó kapcsolat miatt felkeresése nem okozott nehézséget és készségesen segített a kérdések megválaszolásában is.

A kutatási eredmények:

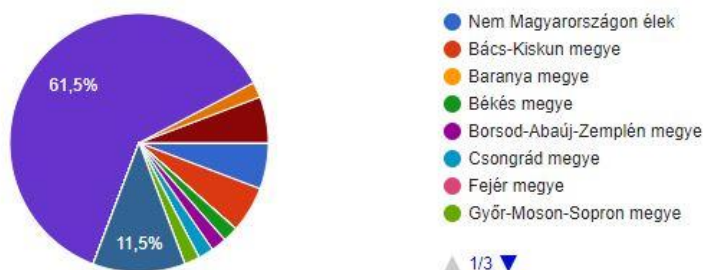
Az online kérdőív eredményei:

A márciusban közzétett online kérdőívet, mint ahogy azt a kutatási módszerek ismertetésénél is említettem 52 személy töltötte ki. Az 52 kitöltő 73,1%-a nő, 26,9% férfi volt. Ez talán abból a szempontból is érdekes lehet, hogy nemenként a fogyasztói döntés orientáltság és a kényelmi szükséglet is eltérő lehet. A kitöltők 51,9 százaléka a foglalkozási kérdésre vonatkozóan a "dolgozó" vagy a "dolgozó és tanuló" választ adta. Itt már az anyagi háttérre irányuló kutatási kérdésekre is választ kaphatunk.

A 13-es képen láthatjuk, hogy a kitöltők nagy része 18-26 év közötti fiatal volt. Ezek a válaszolók a kitöltők 84,6%-át adják. A tizennégyes képből pedig az is kiderül, hogy a kitöltők 61,5% pest megyei lakos.



13. kép Az online kérdőívet kitöltők korösszetétele (Google Űrlapok diagram, mely a Saját online kérdőív adatai alapján készült)



14. kép Kitöltők lakhelyének megoszlási aránya (Google Űrlapok diagram, mely a Saját online kérdőív adatai alapján készült)

Az online kérdőívben nem csak a Telekom Volt Fesztiválra vonatkozóan voltak kérdések. Kutattam a Balaton Sound, EFOTT, Strand és Campus fesztivál által nyújtott szálláshely lehetőségeket is. Azon belül pedig egy elégedettségi kérdést tettem fel.

A kérdésre válaszolók közül 25-en voltak már legalább egyszer a Balaton Sound-on. Tízen az általuk választott szálláshely lehetőséggel teljes mértékben meg voltak elégedve, a válaszolók közül pedig csak egy ember nem volt megelégedve semmivel sem. Kilenc kitöltő nem vett igénybe semmilyen szálláshely-lehetőséget a helyszínen. Három személy pedig azt válaszolta, hogy nem azt kapta a megvásárolt szolgáltatás igénybevétele során, mint amire számított. 2 válaszoló pedig nem találta azt a lehetőséget, amit keresett.

A kitöltők között 8 válaszoló volt az, aki már járt a Campus fesztiválon, közülük pedig csak 3-an voltak teljesen megelégedve a szálláshely szolgáltatással. 3-an nem vettek igénybe szállást és 2-en nem azt kapták, mint amire számítottak.

Az EFOTT fesztiválon 17 válaszoló vett részt. Közülük 6 személy volt teljesen megelégedve a szálláshely szolgáltatással, 5-en pedig nem vettek igénybe semmilyen szálláshely-szolgáltatást. 3-an nem találták azt a lehetőséget a fesztiválon, amelyet kerestek és 3-an választák azt, hogy nem azt kapták, mint amire számítottak.

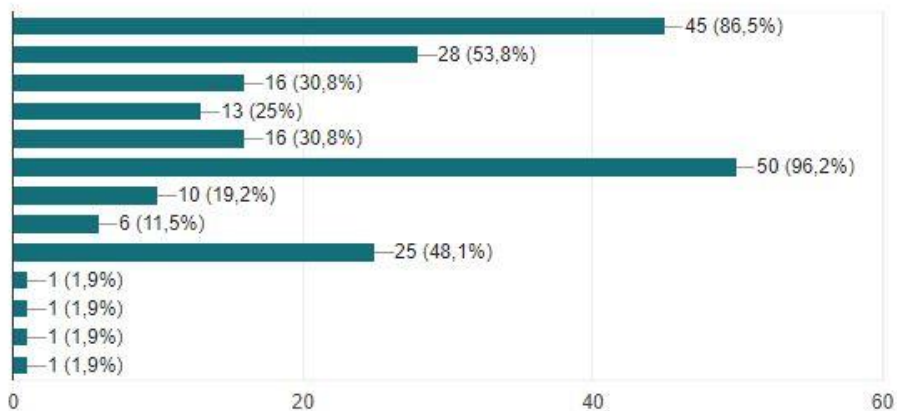
A Strand fesztiválon a válaszadók 28,84%-a vett részt. Közülük 9 személy mindennel meg volt elégedve a szálláshely lehetőséget illetően. 5 válaszadó nem vett igénybe szálláshely alternatívát és 1 fő volt az, aki nem azt kapta, mint amire számított.

Ezekből az adatokból arra lehet következtetni, hogy a szálláskérdése és annak fejlesztése nem csak a Telekom Volt Fesztiválon okoz problémát. Az esetleges fejlesztési lehetőségek a többi fesztivál esetében is kutatható kérdéskör és azok kihasználása egy újabb fesztiválkultúra fejlesztő opció lehet.

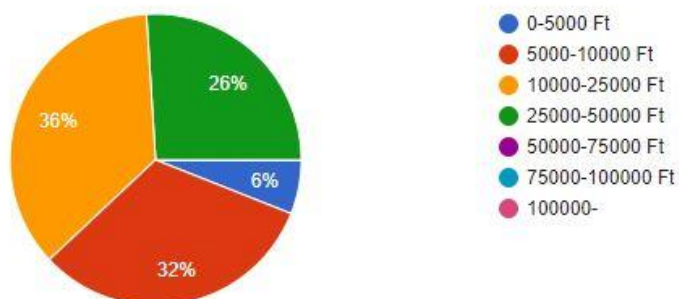
A 15-ös képen látható, hogy a válaszadóknak mire lenne szükségük, minden egyes fesztivál-szálláshely esetében. A kérdésnél több válaszlehetőség is választható volt. A kérdésre választ adók 86,5%-ának az ingyenes Wifi¹

¹ Vezeték nélküli internet elérés

lehetőségre lenne szüksége, 96,2%-a pedig az áramellátást hiányolja, azon belül is a konnektort. 53,8%-a a válaszolóknak a pakolási lehetőséget igényli és közel fele, 48,1%-a a kempingben kávézási lehetőséget szeretne. Tisztálkodó szer csomagot és hajszárítót pedig 16 személy szeretne elérhetőként az egyes szálláshelyeken a fesztiválok területén. 13 fő szeretne törölközőt és 10 ember venne igénybe szívesen mosodai szolgáltatást az eseményen töltött idő alatt. Mindösszesen pedig 6 válaszolónak lenne igénye reggeliző kuponra. A higiénés válaszokra nagyon kevés, vagyis csak 1-1 válasz érkezett. Ezekből a válaszokból arra lehet következtetni, hogy az imént felsorolt plusz szolgáltatásokkal akár több érdeklődőnek is el lehetne adni a fesztivál által kínált szálláshely szolgáltatásokat.



15. kép Válaszadók igényei minden fesztivál-szálláshely esetében (Google Űrlapok diagram, mely a Saját online kérdőív adatai alapján készült)



16. kép Fizetési hajlandóság a fesztivál-szálláshelyekért (Google Űrlapok diagram, mely a Saját online kérdőív adatai alapján készült)

A 16-os képen látható, hogy a kitöltők többsége tíz- és huszonezer forint közötti összeget lenne hajlandó kifizetni 4-5 napra a fesztiválok területén belüli szállásokra, a és legmagasabb összeg, amiért még választanának egy szállást 25 és 50 ezer forint közé esik.

A Telekom Volt Fesztiválra vonatkozó kérdéseket elemezve a részvételi arányt szeretném első körben bemutatni. A kitöltők 44,2%-a vett részt az eseményen legalább egyszer és közülük pedig 4 ember volt, aki 3-nál több alkalommal jelent meg az eseményen. Illetve a kitöltők legnagyobb része saját magának finanszírozta a fesztivállal és az eseményen felmerülő egyéb kiadások költségeit. A rendezvényen már korábban részt vevő személyek a jegykategóriákat tekintve legnagyobb arányban vagy az 5 napos bérletet, vagy a napijegyet választották. Szállást összesen 21 személy vett igénybe az ott töltött idő alatt.

A kérdések között megkérdeztem azt is, hogy milyen szállást vettek igénybe az ott töltött idő alatt. Erre a kérdésre több válasz megadása is lehetséges volt, mivel vannak olyan személyek a kitöltők között, akik nem csak egyszer látogatták meg az eseménysorozatot. Legtöbben a sátorozási lehetőséget vették igénybe, illetve azok száma is kimagasló a többi válaszlehetőség közül, akik külső, nem a fesztivál honlapján keresztül, szállást választottak.

Legnagyobb számban a Volt Fesztiválon lévő szálláshely lehetőségek közül a Camping faházról és a Telepített sátorról hallottak. A válaszadóknak pedig összesen csak a 11,5%-a nem hallott egyik lehetőségről sem a sátorozási opción kívül.

A szálláshely alternatívák közül legtöbben a Podpad-ot és a Prémium lakókocsit választanák. Ezt követően pedig a legtöbb válasz, a beillesztett képek alapján, a faházra, a Bunkpad-re és a Luxpad-re érkezett. Válaszadási lehetőség mellett az egyes opciók árai nem voltak megjelölve.

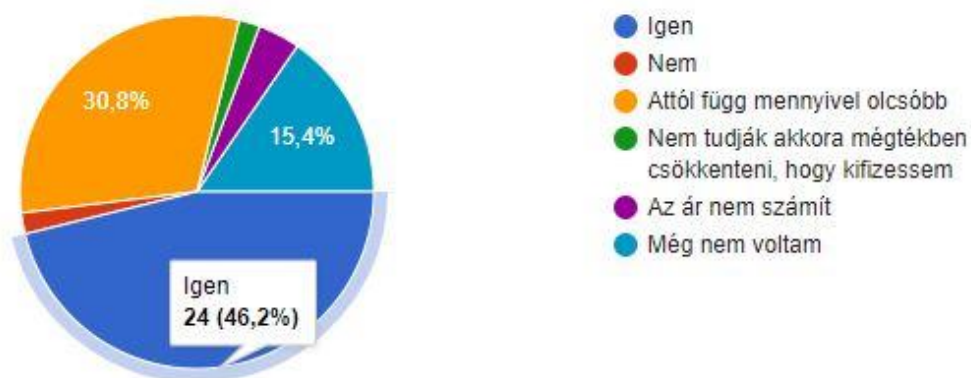
A kitöltők többségének válaszaiból az derül ki, hogy barátaiktól hallott az egyes szálláshely alternatívákról. 32,7%-uk a fesztiválon értesült a különböző opciókról és 25%-uk a fesztivál honlapján vagy hirdetésben látta a lehetőségeket.

Az egyes opciókkal kapcsolatos elégedettségi kérdésekre nagy részt csak elégedetlen válasz érkezett, ebből egyértelműen az következik, hogy minden szállás fejlesztésre szorul valamilyen szempontból.

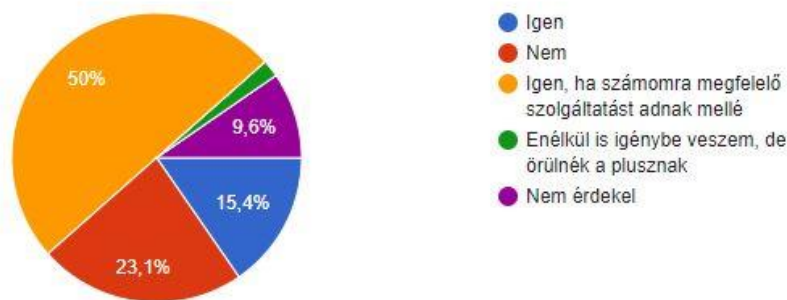
Az alternatívák árait tekintve, mindenki egyértelműen a sátor lehetőséget tartotta olcsónak és a Podpad falu lehetőségeit pedig a legköltségesebbnek ítélték meg.

Amennyiben a sátorozáson kívüli alternatívák árait csökkentenék, 46,2% válaszolta azt, hogy szívesen igénybe venné. 30,8%-nak pedig az lenne a meghatározó, hogy mekkora árleszállítást jelentene ez az ár csökkentés. A válaszok aránya a 17-es képen láthatók.

Plusz szolgáltatás hozzákapcsolásával a megkérdezettek 15,4%-a mondta azt, hogy árcsökkentés nélkül is igénybe venné bármelyik másik szállást, mint a sátor lehetőség. A válaszadók nagy részének pedig az lenne a fontos, hogy milyen szolgáltatást kapcsolnak a szálláshoz, ha az számukra megfelelő, akkor élnének a szállás alternatívák egyikével. Ezek az adatok a 18-as képen láthatók.



17. kép Költségcsökkentés esetén sátorozáson kívüli lehetőséget igénybe vevők válaszai (Google Űrlapok diagram, mely a Saját online kérdőív adatai alapján készült)



18. kép Plusz szolgáltatás mellett igénybe vennék a szállásalternatívák egyikét? (Google Űrlapok diagram, mely a Saját online kérdőív adatai alapján készült)

Annak érdekében, hogy megtudjam, milyen szolgáltatás kategória ösztönözné jobban a fesztiválozókat arra, hogy igénybe vegyék a magasabb ár-kategóriájú szállásokat is válaszlehetőségként felsoroltam pár plusz szolgáltatási lehetőséget. Az online kérdőívben a következő plusz szolgáltatási alternatívák voltak felsorolva:

- Kedvezményes transzfer szolgáltatás Budapest-Sopron között két útra
- Kedvezményes vagy 1 napos belépőjegy tartózkodási idő alatt a Lóvér Fürdőbe
- Kedvezmény a 220V értékmegőrző árából
- 10% kedvezmény 1 bungee-jumping ugrásra
- 10% kedvezmény a VOLT termékek egyikéből
- Egyszeri kipróbálásra jogosító jegy bármelyik vidámparki elemre, bungee-jumping kivételével (Óriáskerék, Toronyugrás légpárnára, MOL Nagyon Balaton kötélpálya, ... stb.)
- Kedvezmény a MÁV vagy Volán jegy árából egy útra
- Kedvezmény a fesztiválbérlet árából
- Ingyenes Sopron bérlet a Fesztivál ideje alatt

A legtöbb kitöltőt a fesztiválbérlet árának csökkentése érdekelné. Az ingyenes soproni buszbérlet pedig 19 személyt ösztönözne arra, hogy a meghirdetett áron vegye meg a szálláshely opciók egyikét. 31 kitöltő véleménye szerint a 10% a bungee-jumping kedvezmény nem érné meg, hogy az eredeti áron

vegye igénybe a szálláshelyeket. A kedvezményes transzfert szolgáltatást Budapest és Sopron között 19 kitöltő tartja megfontolandó lehetőségnek.

A Lővér Fürdő belépővel kapcsolatos válaszok alapján nem egyértelmű, hogy jó lehetőségnek tartják vagy sem ugyanis a válaszok teljes mértékben eloszlanak a plusz szolgáltatási opció kapcsán.

Az értékmegőrzőre és a Volt termékekre vonatkozó kedvezményt a legtöbb válaszadó nem tartja egy ösztönző extra szolgáltatási lehetőségnek. Ezzel szemben a Vidámparki elemekre, a MÁV és Volán menetjegyre vonatkozó kedvezménnyel már többen is fontolóra vennék, hogy igénybe vegyék valamelyik szálláshely lehetőséget a rendezvény területén belül.

A szállásokkal kapcsolatos kérdések közül az utolsó a magántulajdonban lévő faházakra vonatkozott, melyben arról kérdeztem meg a kitöltőket, hogy véleményük szerint érdemes lenne-e a felújításuk. Illetve, ha felújítanák igénybe vennék-e. Azok közül a személyek közül, akik már voltak az eseményen a legtöbben azt válaszolták, hogy ha felújítanák kibérelnék a fesztivál idejére.

Az esemény által kínált kommunális hátterekkel 2 válaszoló egyáltalán nem volt megelégedve és csupán 1 személy volt, aki semmilyen kifogásolni valót nem talált a higiénias lehetőségekkel szemben. A válaszadók többsége közepes kategóriába sorolta elégedettségi szintjét.

Arra a kérdésre, hogy mit hiányolnak a tisztálkodási lehetőségek közül csupán 16 személy adott választ. A válaszok teljes mértékben megoszlanak a válaszadási lehetőségek között, ez által egyik se mondható teljesen kiemelkedő hiánynak.

A kérdőívre kapott válaszok többsége a kutatás sikerességéhez hozzájárul. A kérdésekre egy részről negatív válaszok érkeztek, melyek a probléma felismeréséhez és pontos definiálásához vezethetnek. Más részről pedig pozitív válaszok érkeztek, ezek a válaszok egy kiindulási alapot nyújthatnak a fejlesztendő területek feltérképezéséhez és ahhoz, hogy milyen igények kielégítésével lehet az egyes szállásokat fejleszteni vagy könnyebben értékesíteni. Ennek bővebb kifejtését a fejlesztési lehetőségek bemutatása során lehet olvasni.

A mélyinterjú kiértékelése:

A mélyinterjút Tóth Tiborral, a Sziget Kulturális Menedzser Iroda Kft. szolgáltatás fejlesztési vezetőjével készítettem. A Telekom Volt Fesztiválon és az összes többi Sziget által rendezett zenei programsorozaton Tóth Tibor irányítása alá tartoznak a belső szálláshely lehetőségek. A mellékletben található a mélyinterjú anyaga. A dokumentum csak a Telekom Volt Fesztivál szemszögéből és az ottani szálláshelyeket érintő releváns adatokat tartalmazza. A begépett mélyinterjú hangfelvétellel készült, de csak egy kivonata olvasható a szakdolgozatban.

Az interjú során kiderül, hogy az interjú alany 23-24 éve a Sziget Kft.-nél tevékenykedik, eleinte nem csak az ő feladata volt, a kempingek irányítása, mivel csak kis létszámban foglalkoztak az egész fesztivál szervezésével. Majd a feladatok megosztásával több feladatot elvettek és másokat pedig Neki adtak, így kerültek hozzá a szolgáltatás-fejlesztési teendők és ezzel együtt a kempingek és a velük járó összes feladat is.

A kérdések között eleinte arra tértem rá, hogy mennyien veszik igénybe a szálláshely lehetőségeket, de erre pontos számadatot nem kaptam. Egy biztos, hogy nem annyian veszik igénybe, mint amire a szervezőség is számít. Illetve az is kiderül, hogy a magasabb árkategóriába tartozó lehetőségeket inkább a külföldiek veszik igénybe.

Az szállás árak csökkentésével kapcsolatban azt a választ kaptam, hogy ezek az árak nem magasak, csak a magyarok számára drága. Már nem tudják csökkenteni őket, mert már így is alacsony áron kínálják a lehetőségeket annak ellenére, hogy minőségi szállásokról van szó egy kemping tekintetében.

A higiéniás lehetőségek fejlesztése a szervezőség véleménye szerint nem megoldható, sajnos a rossz állapot a nem rendeltetésszerű használatnak köszönhető. Tóth Tibor azt is megemlítette, hogy ők már kihozták a maximumot a kempingekből és már nem tudják hogyan fejleszteni.

A faházak felújítására tett javaslatomra pedig azt válaszolta, hogy nem tudnak beleszólni, mert magántulajdonban van. Ők is tudják, hogy felújításra

szorulnának, sőt már le kéne bontani őket, de ameddig kereslet van rájuk, a tulajdonos nyugodt szívvel adja bérbe.

A telepített lakókocsikra is rákérdeztem. Mint kiderült, a lakókocsik mindegyike bérelt. A Sziget nem szeretne beruházni erre a lehetőségre, mert túl nagy költséggel járna. Tóth Tibor is tett már erre a fejlesztésre javaslatot, de a cég teljes mértékben elhatárolódott tőle, valamilyen szinten érthető okokból. Ugyanis nem csak beruházási, hanem a fenntartási költségük is magas lenne és egy teljesen erre a feladatra specializálódott csapatot volna szükséges összeállítani annak érdekében, hogy ne menjenek tönkre ezek a szállásopciók. Ezen kívül a fesztiválokon sok kár keletkezik, ami a lakókocsikat is érintené, ezek kijavítása is a Szigetet terhelné, mint bérlet lakókocsi természetesen már most is van egy ilyen költségük.

A közeljövőben felmerülő fejlesztési terveikre rátérve megtudtam, hogy a rendezők folyamatosan törekszenek újabb lehetőségek behozatalára, de már az innovatív potenciák tárházát lassan kiaknázzák. Pontosabb információkat nem kaptam a terveiket illetően.

Az interjú során, mint javaslat megkérdeztem, hogy gondolkoztak-e már plusz szolgáltatás összekapcsolásáról a szálláshelyek tekintetében, ezzel is növelve az eladási számokat. Sajnos erre a lehetőségre is egy negatív válasz érkezett, miszerint bármilyen kedvezményt adnának, vagy plusz szolgáltatással élnének. Ennek terhei szintén a vállalatot érnék, ezért ez a lehetőség nem lenne célravezető számukra. A Volt termékek árából való kedvezményt jó ötletnek tartotta az alany, végül mégis arra a következtetésre jutott, hogy nagyobb veszteség lenne, mint haszon. A MÁV-val és Volánnal pedig egyezséget kötni olyan hosszú folyamat lenne, amire nincs meg a megfelelő kapacitásuk és ez esetben is a költségkülönböt a Kft-t terhelné.

Végül, de nem utolsó sorban pedig rátértem arra is, hogy mennyire jelent konkurenciát a külső szálláshelyek megléte és közelsége. A szervezőség úgy látja, hogy egyáltalán nem mondható konkurenciának egyik soproni szálláshely sem, ugyanis olyan kis számban vannak jelen, hogy az semmilyen mértékben sem befolyásolja a belső szálláshelyek értékesítését.

Összegezve a mélyinterjút, a szervezőség nem gondolja úgy, hogy a fesztivál területén belüli szálláshely problémák megoldhatók, a hiányosságok pótolhatók és a fejlesztendő területek pedig innoválhatók úgy, hogy az a cég szempontjából is megérje.

Kutatási következtetés

Kutatási következtetések levonásához egy saját kalkulációt készítettem a lakókocsikra való beruházással kapcsolatban, illetve a SWOT-analízis módszerét választottam. A Swot-elemzésre eső választásom oka az, hogy ezzel az analízisformával nem csak a belső, hanem a külső környezet is elemzésre kerül és egy átfogóbb képet ad, a vállalat vagy egy bizonyos termék potenciáljairól. Emellett könnyebben felmérhetők az esetleges gyengeségek és külső veszélyek. Valamint az elemző szemé elé tárja a már meglévő erősségeket is.

Kalkuláció

Jelen kalkulációt a mélyinterjúban említett lakókocsi beruházásra vonatkozóan készítettem el. A mélyinterjúm során a szervezőség egyik tagjának feltettem azt a kérdést, hogy a vállalat gondolkozott-e már azon, hogy beruházzanak lakókocsikra ahelyett, hogy minden évben bérelnek a lakóautókat. Erre azt a választ kaptam, hogy sokkal nagyobb veszteség lenne, mint haszon. Ezt követően utána számolva egy beruházási és megtérülési kalkulációt végeztem, mellyel azt szeretném bemutatni mégis miért érné meg ez a beruházás.

Az 4-es számú táblázatban látható egy átlagárakkal kialakított kalkuláció. A számítás alapjául a telepített lakókocsi árát vettem. Ez két személy esetén értendő ár, ami 180 000 forintot jelent lakóautónként. A költségeket levonva egy körülbelül 237%-os haszonkulcsot figyelhetünk meg. A tiszta haszon, mely a vállalatot illeti meg, 103 000 forint minden egyes bérbeadás után. A bérleti költséget egy átlagos két személyes lakókocsi bérleti díjből számoltam ki, amely hozzávetőlegesen 7 000 forintba kerül naponta, viszont ez az ár nem egy szerződéses ár, ez azt jelenti, hogy a Sziget Kft. nagy valószínűséggel kevesebbet költ a bérleti költségre. A szállítási költséget a 5-ös számú táblázat alapján számoltam ki. A kalkulálás során egy plusz terhet szállító 7 liter/100 km

fogyasztású gépjárművet vettem alapul, illetve egy átlag üzemanyagárat alkalmaztam a számolás során, mindezt egy 210 km-es út során. Ez a távolság Sopron és Budapest közötti távolságot jelenti. A végső szállítási költséghez hozzáadtam egy kisebb profitot, melyet a bérbeadó kap. A kárrendezési költségnél pedig figyelembe vettem, hogy a fesztiválon keletkezhetnek kisebb-nagyobb károk, ezeknek kijavítására egy 20 000 forintos költséget számoltam. A költségeket levonva a bevételből, 50 lakóautó esetén, a vállalati profit összesen 5 150 000 forint egy fesztivál ideje alatt.

Ár/ lakókocsi/ 6 nap	Bérlési költség /lakókocsi/ 6 nap	Szállítási költség bérbe adói haszonnal/ lakókocsi/2 út	Kárrendezési költség/ lakókocsi	Haszonkulcs	Tiszta haszon/ lakókocsi
180 000 Ft	42 000 Ft	15 000 Ft	20 000 Ft	237%	103 000 Ft
Ár/ 50 lakókocsi/ 6 nap	Bérlési költség / 50 lakókocsi/ 6 nap	Szállítási költség bérbe adói haszonnal/ 50 lakókocsi/2 út	Kárrendezési költség/50 lakókocsi	Haszonkulcs	Tiszta haszon/ 50 lakókocsi
9 000 000 Ft	2 100 000 Ft	750 000 Ft	1 000 000 Ft	237%	5 150 000 Ft

4. táblázat Jelenlegi bérlési költségek átlagos árakkal számolva (Saját készítésű táblázat)

Üzemanyag típusa	Fogyasztás liter/ 100 km	Távolság (km)	Üzemanyagár/liter	Szállítási költség/ 2 út
Benzin	7	210	376 Ft	11 054 Ft

5. táblázat Jelenleg bérelt lakókocsi szállítási költsége (Saját szerkesztésű táblázat)

A 6-os számú táblázatban arra vonatkozó kalkuláció látható, hogy a lakókocsi bérbeadási költségét növelve, hogyan alakulna a vállalati profit, amennyiben a vállalat beruházna 50 darab lakókocsira. Ebből az látszik, hogy a vállalati profit közel 32 millió forint lenne csak a lakókocsik bérbeadásából. Ehhez már könnyedén hozzá is kapcsolhatnának egy alacsony költségű plusz

szolgáltatást, amely arra ösztönözné a fesztiválozókat, hogy bérbe vegyék a telepített lakókocsikat.

A beruházás utáni saját tulajdonban lévő autók költségéhez egy szállítási és egy karbantartási költség tartozna. Az utóbbi kalkulációja a 7-es számú táblázatban található. A táblázat a szükséges munkaerőt és azok bérköltségét tartalmazza. Ez éves szinten 200 000 forintot jelentene.

Bérbeadási ár/lakókocsi	Bevétel/ lakókocsi/4 fesztivál	Költségek összesen/ lakókocsi/ 4 fesztivál	Vállalati profit/ 4 fesztivál
220 000 Ft	880 000 Ft	244 216 Ft	635 784 Ft
Bérbeadási ár/50 lakókocsi	Bevétel/ 50 lakókocsi/ 4 fesztivál	Költségek összesen/ 50 lakókocsi/ 4 fesztivál	Vállalati profit/ 4 fesztivál
11 000 000 Ft	44 000 000 Ft	12 210 800 Ft	31 789 200 Ft

6. táblázat Vállalati profit beruházást követően (Saját szerkesztésű táblázat)

Munkaerő szám	Bruttó bér/5fő/8 óra/3 havonta 1 nap	Karbantartható lakókocsik száma/fő/8 órás munkarend	Karbantartási költség 50 lakókocsi esetén
5 fő	10 000 Ft	10	50 000 Ft

7. táblázat Karbantartási költségek (Saját szerkesztésű táblázat)

Vételár/ lakókocsi	Karbantartási költség/ lakókocsi/ 3 hónap	Karbantartási költség/ lakókocsi/ év	Szállítási költség/ lakókocsi/ 2 út	Szállítási költség/ lakókocsi/ 4 fesztivál	Éves költségek összesen/ 4 fesztivál
1 000 000 Ft	50 000 Ft	200 000 Ft	11 054 Ft	44 216 Ft	244 216 Ft

Vételár/ 50 lakókocsi	Karbantartási költség/ 50 lakókocsi/ 3 hónap	Karbantartási költség/ 50 lakókocsi/ év	Szállítási költség/ 50 lakókocsi/ 2 út	Szállítási költség/50 lakókocsi/ 4 fesztivál	Éves költségek összesen/ 50 lakókocsi/ 4 fesztivál
50 000 000 Ft	2 500 000 Ft	10 000 000 Ft	552 700 Ft	2 210 800 Ft	12 210 800 Ft

8. táblázat Beruházási és költség kalkulációs táblázat (Saját szerkesztésű táblázat)

A 8-as számú táblázatban a kalkulációm során elvégzett beruházási és költség kalkuláció látható. A lakókocsi vételárát a mélyinterjúban említett összeg alapján választottam. 50 lakóautó beruházás esetén 50 millió forintra lenne szükség, ha 1 millió forint értékben ruháznának be. Az éves költség számításakor figyelembe vettem, hogy 4 nagyobb helyszín van, ahova a Sziget Kft. lakókocsikat szállít, ezért a költségkalkuláció során 4 fesztiválra értendő árat számoltam ki. Ez éves szinten 12 210 800 forint költséget jelent.

Mindezeket követően pedig a vállalati profit és a költségek, illetve a beruházási összeg tudatában kiszámoltam mennyi idő alatt térülne meg a beruházás teljes összege. Ez a számolás a 9-es táblázatban tekinthető meg.

Egyszeri beruházási költség/ 50 lakókocsi	Jelenlegi bérlési költség összesen/ 50 lakókocsi/4 fesztivál	Éves költségek összesen/ 50 saját lakókocsi	Költségek közötti különbség/ év	Vállalati profit/ 50 saját lakókocsi/ 4 fesztivál	Megtérülési idő (fesztivál szezon)
50 000 000 Ft	15 400 000 Ft	12 210 800 Ft	3 189 200 Ft	31 789 200 Ft	1,6

9. táblázat Megtérülési idő táblázat (Saját szerkesztésű táblázat)

A beruházási költség a számítások alapján 1,6 fesztivál szezon alatt térülne meg. Azért fesztiválszezonban mérem a megtérülési időt, mert a fesztiválszezonon kívül nincs a vállalatnak bevétele, így az az időszak nem tekinthető profit termelőnek.

A kalkuláció alapján a mélyinterjú során elhangzott nemleges válasz megcáfolandó. Egy egyszeri nagy beruházást követően a Sziget Kft. számára a

lakókocsik folyamatos fenntartása és bérbeadása nyereséges fejlesztésnek bizonyulna.

SWOT-analízis

A SWOT, más néven GYELV, elemzés egy vállalat külső és belső környezetét vizsgálja az alábbi tényezők alapján.

- Strengths – Erősségek
- Weaknesses – Gyengeségek
- Opportunities – Lehetőségek
- Threats – Veszélyek

A SWOT-analízis nem csak vállalat egészére, akár egy adott termékre, szolgáltatásra, egy adott piaci ágazatra is elvégezhető.

A SWOT-analízis leggyakrabban üzleti tervek részét képezi, de olyankor egy a vállalat számára is jó visszajelzést nyújtó tükör tud lenni, melynek mentél akár egy új irányba is elindulhat a vállalat.

Az elemzés elkészítése nem jár túlzott költségvállalási szereppel, könnyen elkészíthető a vizsgálandó tényezők száma miatt, illetve kiértékelése sem igényel nagy szakmai tudást és gyorsan elvégezhető. A kvantitatív és kvalitatív adatokat összefoglalhatók, így a készítőnek nem kell sok számadattal vagy szöveggel dolgoznia az elemzés elkészítéséhez. Mindezek mellett előnyként könyvelhető el az is, hogy az analízis által az egyes részlegek vezetői könnyen választ kaphatnak a felmerülő kérdéseikre és a megoldáshoz is gyorsabban juthatnak el. Az elemzés következtében a vállalat rájöhet gyengeségire, melyeket később erősséggé alakíthat át, a potenciálokat megvalósíthatja, a veszélyek feltérképezése által pedig a hibázási lehetőségeket lecsökkentheti.

Az erősségek és a gyengeségek a vállalat, egy adott termék belső környezetére ad rálátást, a lehetőségek és veszélyek pedig a külső környezetének hatásaira koncentrálnak. (Szörös K., Kresalek P., Üzleti tervezés, Tankönyvtár, 2013)

A következő SWOT-elemzésben látható a Telekom Volt Fesztivál szálláshely-lehetőségeinek elemzése az analízis négy szempontja szerint felsorolva.

Erősségek	Gyengeségek
<ul style="list-style-type: none"> • Fesztivál területén található • Sok alternatíva közül lehet választani • A szállás opciók egy részét megfizethető áron értékesítik. • A fiatalok komfort igényeinek megfelel • Komfortosabb szálláshely-lehetőségek jelentek meg a Podpad faluval • Fokozott biztonsági szolgálat őrzi 	<ul style="list-style-type: none"> • Marketingje nem eléggé kiterjedt így kevesebben ismerik a területen lévő opciókat • Az új alternatívák nehezen értékesíthetők a magyarok körében a magas árak miatt • Faházak nem felújíthatók. • Egyes alternatívák nem adnak komfort érzetet • Tisztálkodási lehetőségek száma kevés • Áramellátás kempingezők részére nem megoldott
Lehetőségek	Veszélyek
<ul style="list-style-type: none"> • Új és olcsóbb alternatívák bevezetése • Költségesebb szálláslehetőségek összekapcsolása más szolgáltatásokkal • Kommunális háttér lehetőségek fejlesztése • A meglévő terület tudatosabb felosztása • Külső közeli terület bérlése • A faházak felújításának kérelmezése a tulajdonos felé • Áramellátás kialakítása és fejlesztése a kempingek területén 	<ul style="list-style-type: none"> • Egyes külső szálláshelyek ára alacsonyabb, mint a fesztiválon lévőké • A transzferjáratok miatt a távolság nem jelent problémát a város és a fesztivál között • Egyre több magánszálláshely megjelenése a szálláshely-szolgáltatásban • Fesztivál területe nem bővíthető • Fejlesztési lehetőség kevés • Idősebb korosztály komfortigénye magas

10. táblázat Telekom Volt Fesztivál szálláshely-lehetőségeinek elemzése (saját készítésű táblázat)

A 10-es számú táblázatba foglalt Swot-analízis alapján a Telekom Volt Fesztivál területén lévő szálláshelyeknek az egyik és legnagyobb erőssége, hogy a fesztivál területén található. Ezáltal a rendezvényre érkező látogatóknak a szállás és az eseménysorozat között nem kell utazniuk, így útiköltségük is csak Sopron és a lakhelyük között merülhet fel. Az első soproni vásárlási lehetőség, amely az esemény területén kívülre esik pedig közel található a fesztivál helyszínéhez.

A fesztivál szervezősége a városban található szálláshelyek és a kemping telítettsége miatt több és újabb szállás-lehetőségeket hozott be a rendezvényre annak érdekében, hogy minél több szállást tudjon biztosítani a fesztiválóknak. A látogató szám évről évre növekszik így az újabb alternatívákra nagy szükség van. Jelenleg is nagy erőssége az eseménynek, hogy sok opció, árkategória, komfortkategória is megtalálható a szállásopciók között. Ezek az opciók a Volt fesztivál honlapján megtalálhatók és meg is vásárolhatók akár azonnal, így nem kell sokat gondolkodni vagy várni arra, hogy lesz-e szálláshelyünk a fesztivál ideje alatt.

A területen lévő szállásoknak másik nagy erősségük az is, hogy egy részük a fiatalabb, önálló jövedelemmel nem rendelkező személyek is megfizethető áron vásárolhatják meg. Ezek jóval olcsóbb potenciálok a városban kivehető szálláshely-lehetőségek többségéhez képest. Ilyen opció az esemény teljes időtartamára szóló sátor-hely, illetve a napi kempingjegy megvásárlása és a telepített sátor bérlése két személy részére.

Mindezek mellett könnyebben értékesíthetők a kevesebb kényelmet nyújtó szállások a fiatalok körében, hiszen a komfortigényük alacsonyabb, mint az idősebb korosztálynak. Ez abból is adódhat, hogy megközelítőleg a 18-23 év közötti fiataloknak nem a szállás kérdése lényeges, hanem a szórakozási lehetőségek érdeklik jobban, így nem törődnek igazán azzal sem, ha egy hétig egy sátorban kell aludniuk. Illetve, ha foglalkoztatja is őket a kérdés mégis a legolcsóbb lehetőségeket keresik nem pedig a kényelmet igényelik.

Az újabb alternatívákkal komfortosabb szálláshelyek is megjelentek, mint a sátorozási lehetőség, ami azért is lényeges, mert az előző bekezdésben említett becsült korosztálynál, tehát a 23 évnél idősebbek, már jóval érzékenyebbek környezetükre és kényelmi igényeik kielégítésére. Természetesen ebbe a személyi

kategóriába tartoznak azok a 18-23 év közötti fiatalok is, akik anyagi háttérük miatt megengedhetik maguknak a magasabb kategóriájú szálláslehetőségeket. Az egyik legkomfortosabb kemping opcióként említhetők a Podpad faluval megjelenő szállás alternatívák. Az elmúlt évekhez képest ezeknek is újabb alternatíváit hozza a szervezőség a fesztivál területére. Eleinte csak 2-4 személyes opciók közül lehetett választani, de most már akár 8 személy részére is tudnak szállást biztosítani ugyanazon a Podpad-on belül.

A kifejtett erősségek mellett még megemlítésre méltó a Sziget Kulturális Menedzser Iroda Kft által rendezett fesztiválok biztonsági rendszere is. A többi fesztivállal szemben az általuk szervezett összes fesztiválon, így a Telekom Volt Fesztiválon is, nagyon szervezett és szigorú biztonsági rendszer működik nem csak a bejárat és a színpadok közelében, hanem a kempingek bejáratainál is. Ez is egy nagyobb biztonságot kelt a kempingekben elszállásolt résztvevőkben. Más hasonló zenei eseménysorozaton általában a kempingek szabad bejárásúak, a Sziget által szervezett összes eseményen a kemping területe teljesen elkerített és a zenei programok területéről ezáltal is leválasztott. Minden egyes belépőnek 0-24-ben ellenőrzik a kempingjegy meglétét.

A fesztivál területén belül található szálláshelyek erősségei mellett sok gyengeség is felsorolható, melyek a szervezőség erőforrásain kívül eshetnek. Mivel a rendezvény fő profilja a zenei koncertekre koncentrálódik így a fellépők hirdetése weboldalukon és a közösségi oldalakon is nagyobb hangsúlyt kap. Annak ellenére, hogy egy problémás kérdést vet fel a fesztiválozók számának növekedése a szállás-lehetőségek szempontjából, még sem fektetnek elegendő marketinget a szállások hirdetésére. Ennek egyik oka az is lehet, hogy a külső és belső szálláshelyek száma is véges. Illetve az is nagy marketing problémát jelent, hogy az emberek nagy része a voltszallas.hu weboldalt egyáltalán nem ismeri. Ezen a weboldalon minden külső szálláshely megtalálható, ennek ellenére mégis csak azok a fesztiválozók ismerik, akik erre az oldalra tévednek vagy ismerősöktől hallanak róla. A nagyobb marketing a szállások terén viszont még több látogatót és egyben szállásbevételt is hozhatna a rendezvénynek, az újabb és modernebb szállásopciók megismertetésével.

Az újabb alternatívák nem csak a marketing hiányosság következtében, hanem árai miatt is nehezen értékesíthetők a magyar fesztiválozók körében. Ezeknek a lehetőségeknek árai talán tudatosan, de a volt.hu oldalon is euróban vannak meghatározva. A készített mélyinterjúmban is elhangzott, hogy ezeket a lehetőségeket inkább a külföldről érkező vendégek veszik igénybe. Egyértelműen a magas áraknak is van oka mégpedig, hogy a fesztiválszervezőség ezeket az opciókat nyugati országokból bérelik. Ez azt jelenti, hogy a szervezőségnek is van egy bérleti költsége a lehetőségek kialakításához és egy szállítási költség is felmerül a külföldi országból való behozatal miatt. Annak érdekében, hogy ez mégis megérje nekik is profitorientáltság is felmerül az ár kialakítása során. Viszont ez az ár, a mai magyar fiataloknak sem és az idősebb korosztály számára sem bizonyul teljes mértékben megfizethetőnek.

A kemping alternatívák között szereplő faházak is egy gyengeséget jelentenek ugyanis jelenlegi állapotuk kifogásolható. Személyes tapasztalataim alapján mondhatom, hogy felújításra szorulnak. Mind külső mind belső állapota jelenleg nem kelt senkiben sem egy „otthonérzést”. A megérkező szállóvendégek egyes házakban saját maguknak kell, hogy megoldják a kitarakítását is. Ez arra is következtet, hogy nagyobb odafigyelésre lenne szükség a faház kiadását megelőzően. Viszont mivel a területnek ezen része magántulajdonban van így a szervezőség, ha felújítási beruházást tervezne se tudnák megvalósítani ugyanis a tulajdonos az elmúlt évek során sem tett lépéseket a faházak rendbehozatalára. A kiadást megelőző ellenőrzésre pedig a szervezőségnek nincs elegendő kapacitása.

Ahogy azt korábban is említettem a fiatalabb korosztálynak komfortigénye alacsonyabb, mint az idősebbeknek, viszont mindezek mellett a magas árak a nagyobb komfortigénnyel rendelkezőket is igényeik csökkentésére készítetik. Ezáltal az olcsóbb és kevesebb kényelmet nyújtó lehetőséget választják. Az alternatívák tárházában szétnézve a legtöbb opció nem ad megfelelő kényelem érzetet, mivel a komfortosabb szállások potenciálja jóval kevesebb, mint az olcsóbb és kényelmetlenebb szálláshelyek száma.

A kempingek egyik nagy gyengesége az is, hogy a kommunális háterek száma a telítettséghez képest kevésnek bizonyul. A minimum tisztálkodási lehetőségek száma adott, viszont a fesztiválszokások következtében a látogatók

többsége egy időben szeretné mindennapi higiénés szükségleteit elvégezni így folyamatos sorban állás van mind a zuhanyzó, mosdó és WC lehetőségek előtt.

Az online kérdőívemből is kiderül, hogy a résztvevők nagy rész a kempingből az áramellátást hiányolja. Ez csak azok számára megoldott, akik a Podpadok vagy a helyszínen lévő faházak egyikét választják. Mindenki más számára a telefontöltési és más elektromos gépek használata plusz költségekkel járó szolgáltatásnak minősül a kitelepített telefontöltő pontoknál.

A külső környezetet vizsgálva az egyik fő veszély a belső szálláshelyekre nézve, a városi szálláshelyek ára. Ez azért is jelent problémát, mert jóval alacsonyabb költségű és kényelmesebb szállások is található Sopronban, mint a fesztivál szervezősége által nyújtott kényelmi szükségletet kielégítő szálláshelyek többsége. Az fesztiválközönség korösszetételének bővülése miatt, az idősebb korosztály is képviselteti magát az eseménysorozaton, mivel nekik magasabb a komfortérzet szükségletük ezért szívesebben választják a soproni szálláshely szolgáltatások egyikét. Mind ehhez kapcsolódik az a veszélyforrás is, hogy egyre több transzferjárat és helyi buszjárat van a fesztivál területe és a belváros között, így nyugodtabban veszik igénybe a külső szálláshelyeket. A transzferjáratok és a helyi buszbérlet ára alacsony így ez sem jár magas plusz költséggel. Habár a soproni szálláshelyek nagy része már teljesen telített a szálláshely szolgáltatás piacán egyre több magánszálláshelyet biztosító személyek jelennek meg akár az egész nyaralójukat vagy házukat is kiadják így a külső szálláshelyek száma nő és ebben az esetben is a kényelmi szint magassága az, amely motiválja a fesztiválózókat a külső szálláshelyek igénybe vételére.

A veszélyek között meg kell még említeni azt a tényt is, hogy a zenei programokkal egybekötött esemény területe nem bővíthető és a felhasználásra szánt terület már teljesen kihasznált. Ez nehezíti a fejlesztési lehetőségek felkutatását, megvalósítását és az újabb alternatívák behozatalát is. A fejlesztési potenciálok tárháza pedig a területi adottságok és a már kiaknázott lehetőség sokasága miatt alacsony számú megvalósítható lehetőséggel rendelkezik.

A SWOT-analízisben felsorolt veszélyekkel szemben lehetőségek megvalósítási potenciállal rendelkező lehetőségek. Az egyik lehetőség a belső szálláshelyeket igénybe vevők számának növelése érdekében véleményem szerint

az új és olcsóbb alternatívák bevezetése lenne. Nyugati országokból behozott lehetőségek helyett, hazai vagy kisebb szállítási és bérleti költséggel rendelkező opciók felkutatási célra vezető lehet. Amennyiben viszont a magasabb árkategóriába tartozó szálláshelyeket megtartják, azok összekapcsolás más szolgáltatással is egy vendégéjszaka szám növelő potenciált jelentene. Legjobb példa erre az áramszolgáltatás olcsóbb vagy ingyenes szolgáltatásként igénybe vehetővé alakítása a kempingben lakók számára. Emellett az áramellátás kialakításával és a meglévő szállásokon való szolgáltatás fejlesztésével az ár-érték arány a vendégek szemében kiegyenlítődne, így nagy valószínűséggel szívesebben vennék igénybe a drágább opciókat is.

A problémát jelentő kommunális hátterek száma bővíthető lehetőség, viszont ehhez arra van szükség, hogy a kempingek területét a szervezőség tudatosabban és nagyobb odafigyeléssel osszák fel. Jelenleg is felügyelet alatt tartják a kempingezők sátorállítását, vagyis önkéntesek segítségével megpróbálják rábírnival a vendégeket, hogy kevesebb hely kihagyással verjék fel sátraikat a kijelölt kempingterületen belül. Viszont, ha még tudatosabban osztanák fel a fesztivál egész területét, a szálláshely területekre jobban koncentrálnival, valószínűleg még több opció bevezetésére nyílna potenciál és a kempingezők számára is több lehetőség adódna a szállásuk kialakítására. Mindezek által a higiénés lehetőségek is bővíthetők lehetnének és a minimum számú opció helyett több is bevezetésre kerülhetne ezzel is egy nagyobb kényelmi szintet megteremtve.

Jelenleg is az autóval érkező vendégek számára rendelkezik a fesztivál bérlet területtel, a fesztivál mellett futó főút túloldalán. Természetesen a programok áthelyezése nem tekinthető opciónak, de a kempingek területének növelése érdekében, a parkolók melletti magántulajdonban lévő területek tulajdonosainak felkeresése és további területek bérlése megoldást jelentene a jelenlegi telítettség miatti problémákra.

A potenciálok között szerepel az a lehetőség is, mivel a faházak magántulajdonban vannak és a tulajdonos nem tett lépéseket a felújítás érdekében, hogy a fesztivál szervezősége egy kérelem benyújtásával megkérje a kemping ezen területének tulajdonosát a szállások felújítására. Ezek felújítása is, úgymint az áramellátás kiépítése, egy ár-érték arány növekedést okozna, így ez is a

vendégszám növekedéséhez vezethetne. Mindemellett a tulajdonos nem csak a fesztivál ideje alatt, hanem azon kívül is könnyedén tudná értékesíteni szálláshely szolgáltatását.

A SWOT-elemzés kiértékelését követően láthatjuk, hogy a sok gyengeség és veszély mellett nagy számban jelen vannak a fejlesztési potenciálok és a már meglévő erősségek is a szálláshelyek tekintetében. Ezek a fejlesztések egyértelműen nagyobb erőforrást vagy egy teljes, erre specializálódott csapatot igényelne. Viszont a veszélyek kiaknázása és a gyengeségek erősségé alakítása érdekében az új személyi és anyagi erőforrás befektetés elengedhetetlennek bizonyul.

Fejlesztési lehetőségek

A kutatásaim befejeztével számos előzetesen jó fejlesztési lehetőségnek megítélt potenciált el kellett vetnem. Ennek az az oka, hogy ugyan a kérdőíves megkérdezés alapján sok lehetőség felmerült és a Swot-elemzésben is megemlítésre került, mégis a szervezettség egyik tagjával készített interjú alapján nem bizonyul minden megvalósíthatónak. Viszont kutatásom céljának elérése érdekében még több gondolkodás után, a következő fejlesztési lehetőségek tűnnek megvalósíthatónak. Ezek az alternatívák természetesen költség vagy időbefektetéssel járnak, de nagy valószínűséggel a bevétel és a vendégszám növekedéséhez vezethetnek.

Azt felmérve, hogy az eseményen részt vevőknek mire lenne szükségük a kempingek területén, kis költséggel járó beruházási lehetőségeket kaptam eredményként. Ezek a szolgáltatások szálláshely alternatívákkal összekapcsolva nagy elégedettségi előrelépést jelenthetne a kínált szolgáltatások megítélésében. Természetesen a szállodai körülmények kialakítása egy ilyen eseménysorozaton lehetetlennek bizonyul, de nagyobb kényelem érzet elérése céljából a látogatóknak, ha kávézási lehetőséget alakítanának ki a kemping területén belül és reggeliző kupont állítanának ki a szálláshely alternatívák egyikét igénybe vevőinek. Illetve egy kisebb tisztálkodó szer csomag összeállításával azt az érzést is megteremthetnék, hogy a fesztiválózóknak, mint egy szállodában is a vendégek, nagy figyelemnek örvendenek.

Az felmerült áramellátási probléma fő oka, hogy a kemping területén belül a fesztiválózóknak nincs lehetőségük telefontöltésre, a fesztivál helyszínén pedig csak fizetős megoldás van. Igaz már van erre egy ingyenes megoldás is a Telekom Kamion telefontöltő pont által, mégis annak száma kevésnek bizonyul a fesztivál látogatók számának tekintetében. Ebből kiindulva ingyenes telefontöltési pontok kialakításával a szálláshely területeken belül, a telefontöltési problémából adódott elégedetlenség kijavíthatóvá válna.

A szervezői oldal véleményét megfigyelve nagyobb költséggel járó szolgáltatási összekapcsolások nem bizonyulnak megoldhatónak. Ezért a MÁV-val és Volánnal való együttműködési megállapodás kizárandó a fejlesztési

lehetőségek közül. Viszont a helyi értékek hirdetése érdekében a Lővér Fürdővel való megállapodás kötése jó előre lépési lehetőség lenne, mind városfejlesztési, mind látogató szám növelési szempontból. Ennek a szolgáltatás összekapcsolásnak a lényege az lenne, hogy az egyes magasabb árkategóriába tartozó szállások mellé, mint egy szolgáltatási csomag, egy napos Lővér Fürdő belépőt kapnának a szolgáltatást megvásárlók.

Mint azt a mély interjú kiértékelés során is említettem, a higiénias lehetőségek fejlesztése már teljesen kiaknázottak a szervezői oldal szempontjából. Viszont a könnyen rongálódó és cserélhető elemek pótlási célú raktározása, értem ez alatt például a zuhany függönyt, illetve azok folyamatos ellenőrzése, egy fejlesztési megoldásnak bizonyulhat. Még több tisztálkodási konténer kihelyezésével pedig elősegíthetővé válhatnak a nagyobb szálláshely igénybe vételi számok.

Ahogy azt a Swot-analízisemben is említettem, a fesztivál területével szemközti terület bérlése és annak kempingé alakítása még több lehetőséget biztosítana az új alternatívák teremtésére a szálláshely lehetőségeket illetően.

Kutatásom során egy teljesen új alternatíva behozatala is felmerült. 2018-ban is meghirdetésre került egy kihívás az accorhotels jóvoltából, mely fiatal csapatoknak szólt. A kihívás során mobilis hoteleket kellett kigondoljanak és megtervezzenek a kihívásban résztvevők. Ezen belül felmerül egy olyan szállásszolgáltatási forma, melynek neve a Pop-Up Hotel, ennek lényege, hogy úgymond nem a vendég megy a hotelbe, hanem a hotel jön a vendéghez. (Accorhotels, Take Off! 2018, 2018)

A kihívás során az egyik, fesztiválok során is alkalmazható, új alternatíva az úgynevezett Flying Nest lenne. Ez a szálláslehetőség konténerekből tudna felépülni a fesztivál területén, akár régi használt konténerből is kialakítható lenne és könnyen szállítható egyik fesztiválról a másikra, helyigénye mivel egymásra helyezhető jóval kisebb, mint a már jelenlévő Podpadoknak. Nagy komfortot nem alakítható ki bennük a kevés belső terület miatt, viszont biztos és olcsóbb szállást biztosíthatnának a fesztiválozók részére. A kialakítást követően csak szállítási költség lenne a fesztiválok között.

A kutatási eredményeimből az is kiderül, hogy a szálláshely lehetőségekkel kapcsolatban nagy problémát jelent a marketing hiányossága. A szállások nagyobb hirdetésével a meglévő szálláshelyeket többen vennék igénybe és még többen osztanák meg amennyiben meg vannak elégedve az adott szállással, egy idő után pedig az összes szálláshely kiadásra kerülne. A szálláshely marketingjének fejlesztése egy könnyen megvalósítható fejlesztési opció.

Természetesen ezen kívül más alternatívák is felkutathatók lehetnének, viszont ezek jóval nagyobb utánajárást és kapcsolati hálót igényelnének. Emellett egy teljesen erre specializálódott csapatra is szükség lenne.

Összegzés

A szakdolgozatomat összegezve, a bevezetés részben feltett kutatási kérdésekre választ kaptam.

A kutatási kérdéseket ismételtelen felsorolva szeretném bemutatni.

- Milyen anyagi háttér mellett tudják a mai magyar fiatalok kifizetni a fesztiválokkal keletkező és az ott töltött idő alatt felmerülő költségeket?
- A külföldi vagy a belföldi célközönség jövedelméhez vannak alakítva a szálláshely alternatívák ára a fesztiválon?
- Vannak fejlesztési lehetőségek a fesztiválokon lévő szálláshely szolgáltatások tekintetében?

Az első kutatási kérdésem, a mai magyar fiatalok anyagi hátterére irányult. A kutatásom során elvégzett online kérdőívre kapott válaszok alapján a kitöltők többsége saját fizetéséből finanszírozza a fesztivállal felmerülő és az ott töltött idő alatt keletkezett költségeiket. Van, aki ajándékba kapja a részvételi lehetőséget a fesztiválon, de nagyobb számban dolgozó 18-26 év közötti fiatalok látogatják a soproni Telekom Volt Fesztivált.

A második kérdésre azt a választ kaptam a szervezőségi oldalról, hogy a szálláshely alternatívák ára nem magas, csak a magyarok nem tudják megfizetni. Ezáltal a fizetőképes keresletet a külföldi vendégek jelentenek. Ebből az következik, hogy a fesztivál szálláshely lehetőségek árai a külföldi célközönség

jövedelméhez igazítottak, holott a kérdőívre adott válaszokból az is kiderül, hogy magyar kereslet is lenne a Telekom Volt Fesztivál területén lévő szálláshelyekkel kapcsolatban.

A fejlesztési lehetőségek részben olvashatók az általam tett fejlesztési javaslatok a Volt Fesztivál szállásaira vonatkozóan. A kutatási kérdésre pedig a kutatás elvégzésével, azt a választ kaptam, hogy szervezői oldalt nézve nincsenek fejlesztési lehetőségek viszont a résztvevői oldalt megvizsgálva, van alacsony költséggel járó fejlesztési lehetőség és új alternatíva bevezetési opció is.

A szakdolgozat elején megfogalmazott hipotéziseim közül az első feltevésem, miszerint *-A 18-26 év közötti magyar, a Volt fesztiválon résztvevő, fesztiválozók szívesebben választják a szálláshely-szolgáltatásokat, mint a fesztiválok által kínált szálláshely-lehetőségeket-* az online kérdőív alapján megtartom. Az által beigazolódott a hipotézis, hogy a válaszadóknak csak kis része vett igénybe belső szállást, illetve a fesztiválon található szálláshelyekkel kapcsolatban ők is sok kifogásolható tényezőt találnak. Ezt elégedetlenségük is igazolja.

A második hipotézis megfogalmazásom szintén megtartom. Ez a hipotézis a következőképpen hangzik: *A fejlesztési lehetőségek a Telekom Volt Fesztivál esetében, a szálláshelyeket illetően még kiaknázatlanok.* A hipotézis helytállósága abban rejlik, hogy a kutatásom során, a szervezőség részéről egy nemleges választ kaptam a fejlesztési ötleteimet felmutatva, mégis ennek a nemleges válasznak az oka a költségvetés növelés volt. A lehetőségek még fennállnak és kiaknázatlanok, viszont ennek megvalósítására egy nagyobb területre és egy nagyobb csapatra lenne szükség.

Mivel kutatásom témája korábbi kutatásokban nem szerepel, ezért ez a téma még tovább kutathatónak bizonyul a kapott eredményeim tekintetében is. Ehhez egy nagyobb mintavételi számra, körülbelül 500 személy megkérdezésére lenne szükség. Egy kiterjedtebb kutatási kör megfogalmazásai is indokoltnak bizonyulnak. A megvalósításához pedig még nagyobb kapcsolati hálóra és a szervezés felől is segítségre lenne szükség. A tervezett további mesterképzési tanulmányaim során ezt a kutatást folytatni tervezem. Ehhez segítségként

ismételten a szervezőséget fogom felkeresni, illetve a nagy fejlesztési potenciál miatt, még közvetlenebb fejlesztési lehetőségeket szeretnék majd felmutatni.

Felhasznált irodalom

Könyvek

Jászberényi M., Zátori A., Ásványi K. (szerk.), *Fesztiválturizmus* (Budapest: Akadémiai Kiadó, 2017.), letöltve: 2018.03.29.
https://mersz.hu/?xmlazonosito=dj207ft_104_p2#dj207ft_104_p2

Esettanulmányok

Lobenwein N., Orbán R., „Fesztivál az egész világ” Hazai és nemzetközi zenei fesztiválkörkép (Budapest: Akadémiai Kiadó, 2017.), letöltve: 2018.03.29.
https://mersz.hu/?xmlazonosito=dj207ft_104_p2#dj207ft_104_p2

Online publikáció

45/1998 (VI. 24.) IKIM, Kormányrendelet, 1998
<http://www.fatosz.eu/ftp/jogszabalyok/45-1998.pdf>

Szörös K., Kresalek P., Üzleti tervezés, Tankönyvtár, 2013
https://www.tankonyvtar.hu/en/tartalom/tamop412A/0007_d1_1075_1077_uzletiterv/a_swot_elemzes_JGReK9C3qqHeUPDS.html (olvasva: 2018.04.10)

Weboldalak

Accorhotels, Take Off!2018, 2018
<https://accorhotels.agorize.com/en/challenges/take-off-2018> (olvasva: 2018.04.20)

Bodnár G., Kihagyhatatlan hazai karneválok, 2018
<http://www.noportal.hu/main/npnews-31399.html> (olvasva: 2018.04.08)

Budapesti Tavaszi Fesztivál, Wikipédia, 2017
https://hu.wikipedia.org/wiki/Budapesti_Tavaszi_Fesztiv%C3%A1l (olvasva 2018.04.08)

N.A, Sopron, 2016
http://www.sopron.hu/Sopron/portal/front_show?contentId=51504 (2018.04.03)

N.A., Sopron lap, N. A.
<http://www.sopron.co.hu/tartalom/volt-story.htm> (olvasva: 2018.04.03)

N.A., Tudásbázis, N.A.
<http://tudasbazis.sulinet.hu/hu/szakkepzes/vendeglatas-idegenforgalom/szallodai-alapismeret/a-kereskedelmi-es-nem-kereskedelmi-szallashelyek-fogalmajajtai/nem-kereskedelmi-szallashelyek> (olvasva: 2018.03.30)

N.A., Wikipédia, 2017

https://hu.wikipedia.org/wiki/VOLT_Fesztiv%C3%A1l (olvasva: 2018.04.03)

Orosz M., Csiki G., Portfólió,2017

https://www.portfolio.hu/impakt/a_sziget_gerendai_utan_kulfoldre_is_elviszik_a_magyar_fesztivalokat.254567.html (olvasva: 2018.04.02)

Villányiborvidék, Szakmai értelmezések, N.A.

https://villanyiborvidek.hu/download/szakmai_ertelmezesek.doc
(olvasva:2018.04.03)

Melléklet

Online kérdőív

Fesztivál szálláshely-szolgáltatások és lehetőségek elégedettségi kérdőíve

Kedves Kitöltő!

Menyhárt Krisztina vagyok, a Budapesti Gazdasági Egyetemen Turizmus- Vendéglátást tanulok. Szakdolgozatom sikeres megírásához nagy segítséget jelentene, ha kitöltenéd a kérdőívemet. Az alábbi kérdőív a Telekom Volt Fesztivál által nyújtott szálláshely- szolgáltatások, lehetőségek értékelésére és fejlesztési lehetőségeinek kutatására szolgál, résztvevői szemszögből nézve. A kitöltés néhány percet vesz igénybe. A kitöltés anonim módon történik, minden adatot és véleményt kizárólag a szakdolgozatom megírásához használok fel.

Amennyiben kitöltöd a kérdőívemet, köszönöm a segítséget.

Nemzed *

- Nő
- Férfi

Foglalkozásod

- Tanuló
- Dolgozó
- Munkanélküli
- Tanuló és dolgozó

Korod *

- 18 évnél fiatalabb
- 18-22 év
- 23-26 év
- 26-30 év
- 30-35 év
- 35-40 év

26-30 év

30-35 év

35-40 év

40-45 év

Lakhelyed ^{*}

Nem Magyarországon élek

Bács-Kiskun megye

Baranya megye

Békés megye

Borsod-Abaúj-Zemplén megye

Csongrád megye

Fejér megye

- Győr-Moson-Sopron megye
- Hajdú-Bihar megye
- Heves megye
- Jász-Nagykun-Szolnok megye
- Komárom-Esztergom megye
- Nógrád megye
- Pest megye
- Somogy megye
- Szabolcs-Szatmár-Bereg megye
- Tolna megye
- Vas megye
- Veszprém megye
- Zala megye

Amennyiben voltál az alábbi fesztiválokon mennyire voltál megelégedve az ott kínált szálláshely-lehetőségekkel?

	Semmiel se...	Nem azt kapta...	Nem volt az a ...	Mindennel me...	Még nem volt...	Nem vettem ig...
Balaton Sound	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Campus	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
EFOTT	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Strand Fesztivál	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Mi az, amire igényt tartanál minden fesztivál szálláshelynél?

- Wifi
- Parkolási lehetőség
- Tisztálkodószer csomag
- Törölköző
- Hajszárító
- Konnektor
- Mosodai szolgáltatás
- Reggeliző kupon
- Kávézási lehetőség a kempingben

Mennyit lennél hajlandó fizetni a szállásért egy fesztivál területén? (Az ár 4-5 napra értendő)

- 0-5000 Ft
- 5000-10000 Ft
- 10000-25000 Ft
- 25000-50000 Ft
- 50000-75000 Ft
- 75000-100000 Ft
- 100000-

Voltál már a Telekom Volt Fesztiválon? *

- Igen
- Nem

Hogyan finanszíroztad a fesztiválköltegeidet? *

- Én fizettem ki
- Szülelem fizették ki
- Ajándékba kaptam
- Még nem voltam

Hányszor vettél részt a rendezvényen? *

- Még nem voltam
- 1 alkalommal
- 2-3 alkalommal
- 3 alkalomnál többször

Legutóbbi alkalommal napijeggyel vagy bérlettel érkezted? *

- Napijegy
- 3 napos bérlet
- 4 napos bérlet
- 5 napos bérlet
- Még nem voltam

Mennyire voltál megelégedve a tisztálkodási lehetőségekkel? (zuhanyzási körülmények, fog és kézmosás stb.)

	1	2	3	4	5	
Egyáltalán nem voltam megelégedve	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Mindent rendben találtam

Mit hiányolsz a tisztálkodási lehetőségek közül?

Rövid szöveges válasz

Igénybe vettél valamilyen szállást az ott töltött idő alatt? *

- Igen
- Nem
- Nem, mert a közelben lakom
- Nem, mert napijeggyel érkeztem
- Még nem voltam

Ha igen, milyen szállást vettél igénybe? (Több válasz is megjelölhető) *

- Sátorozás
- Faház (kemping területén lévő kis házak)
- Lakókocsi
- Külső szálláshely (nem a fesztivál által találtam a szállást)
- Fesztivál honlapján találtam szállást
- Nem vettem igénybe, mert a közelben lakom
- Nem vettem igénybe, mert csak napijeggyel érkeztem
- Még nem voltam

Melyik szálláshely lehetőségről hallottál már az alábbiak közül? (Több válasz *
megjelölhető)

- Telepített sátor
- Telepített prémium lakókocsi
- Faház (fesztivál kemping területén lévő kisház)
- Konyhó
- Podpad Falu
- Komfort sátor
- Nem hallottam még egyikről sem

Az alábbi képek alapján melyik szállást választanád szívesen ? (Több
megjelölése is lehetséges)

- 1. Bunkpad



- Komfort sátor



Lux pad



Podpad



Kunyhó



Sátor



Prémium lakókocsi



Faházak



Hol hallottál az előző kérdésben felsoroltakról? *

- A fesztiválon
- Telekom Volt Fesztivál honlapján
- Telekom Volt Fesztivál facebook oldalán
- Barátoktól
- Családtól
- Internetes hirdetésben láttam
- Tv/Rádió
- Nem hallottam még egyikről sem

Melyik lehetőséget vetted már igénybe? *

- Telepített sátor
- Telepített prémium lakókocsi
- Faház (fesztivál kemping területén lévő kisház)
- Konyhó
- Podpad Falu
- Komfort sátor
- Saját sátorral érkeztem
- Saját lakókocsival mentünk
- Még nem voltam
- A közelben lakom
- Nem vettem igénybe

Kérlek válaszolj az alábbi kérdésekre. (A válaszokat 1-5-ig terjedő skálán kell bejelölni.)

Feleletválasztós rács ▾

Sorok	Oszlopok
1. Meg voltál elégedve a sátorozási lehetőség... X	<input type="radio"/> 1- Egyáltalán nem X
2. Meg voltál elégedve a faházzal? X	<input type="radio"/> 2- Nem X
3. Meg voltál elégedve a konyhóval? X	<input type="radio"/> 3- Semleges X
4. Meg voltál elégedve a telepített sátorral? X	<input type="radio"/> 4- Igen X
5. Meg voltál elégedve a telepített prémium la... X	<input type="radio"/> 5- Teljes mértékben X
6. Meg voltál elégedve a Podpad faluval? X	<input type="radio"/> Nem vettem még igénybe X
7. Meg voltál elégedve a komfort sátorral? X	<input type="radio"/> Oszlop hozzáadása
8. Segített a fesztivál honlapján lévő szállás m... X	

Az általad igénybe vett szálláshely lehetőséget mennyire tartottad költségesnek? (1-5-ig terjedő skálán kérlek jelöld be, ha nem vetted még igénybe kérlek azt jelöld be.) *

	1- Nagyon olcsó	2- Olcsó	3- Középpár kat...	4- Drága	5- Nagyon drá...	Nem vettem ig...
Sátorjegy	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Saját lakókocs...	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Faház	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Konyhó	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Telepített sátor	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Telepített prém...	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Komfort sátor	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Podpad Falu	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Ha alacsonyabb áron kínálnák a sátorozáson kívüli lehetőségeket, igénybe vennéd valamelyiket?

- Igen
- Nem
- Attól függ mennyivel olcsóbb
- Nem tudják akkora mértékben csökkenteni, hogy kifizessem
- Az ár nem számít
- Még nem voltam

Ha nem csökkentenék az árakat, de plusz szolgáltatást kínálnának mellé, igénybe vennéd a szálláslehetőségek egyikét?

- Igen
- Nem
- Igen, ha számomra megfelelő szolgáltatást adnak mellé
- Enélkül is igénybe veszem, de örülnék a plusznak
- Nem érdekel

Melyik az a plusz szolgáltatás, amely arra ösztönözné, hogy a meghirdetett áron igénybe vedd a sátorozáson kívüli szálláslehetőségeket? (Kérlek jelöld 1-5-ig terjedő skálán válaszodat.) *

- | | | |
|--|---|---|
| 1. Kedvezményes transzfer szolgáltatás Buda... | X | <input type="radio"/> 1- Nem érné meg |
| 2. Kedvezményes vagy 1 napos belépőjegy tar... | X | <input type="radio"/> 2-Megfontolandó |
| 3. Kedvezmény a 220V értékmegőrző árából | X | <input type="radio"/> 3- Megérné |
| 4. 10% kedvezmény 1 bungeejumping ugrásra | X | <input type="radio"/> 4- Jó, de nem az igazi |
| 5. 10% kedvezmény a VOLT termékek egyikéből | X | <input type="radio"/> 5- Élnék a lehetőséggel |
| 6. Egyszeri kipróbálásra jogosító jegy bármelyi... | X | <input type="radio"/> Oszlop hozzáadása |
| 7. Kedvezmény a MÁV vagy Volán jegy árából ... | X | |
| 8. Kedvezmény a fesztiválbérlet árából | X | |
| 9. Ingyenes Sopron bérlet a Fesztivál ideje alatt | X | |

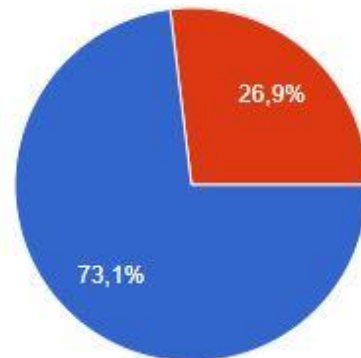
Ha igénybe vetted már a faházak egyikét, véleményed szerint érdemes lenne a felújításuk? Szívesebben vennéd igénybe a későbbiekben?

- Igen, ha felújítják
- Ha felújítják se venném igénybe
- Felújítás nélkül is igénybe venném
- Igénybe veszem minden évben, nem számít az állapota
- Még nem voltam

Online kérdőív eredmények

Nem

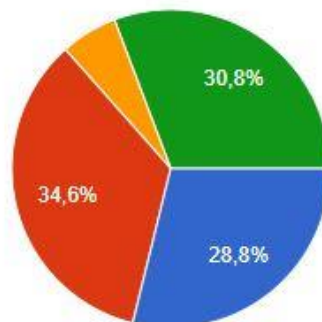
52 válasz



● Nő
● Férfi

Foglalkozásod

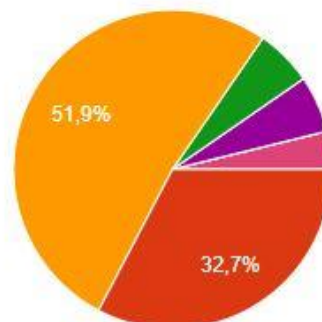
52 válasz



● Tanuló
● Dolgozó
● Munkanélküli
● Tanuló és dolgozó

Korod

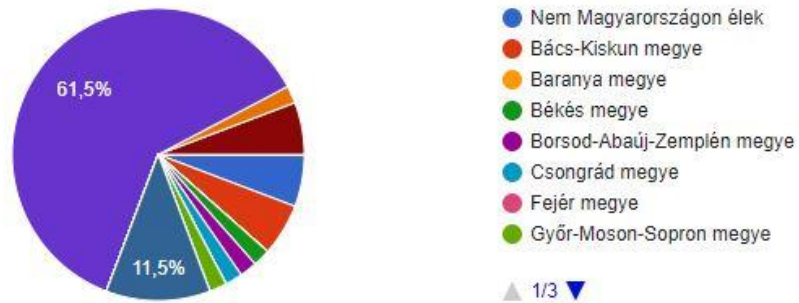
52 válasz



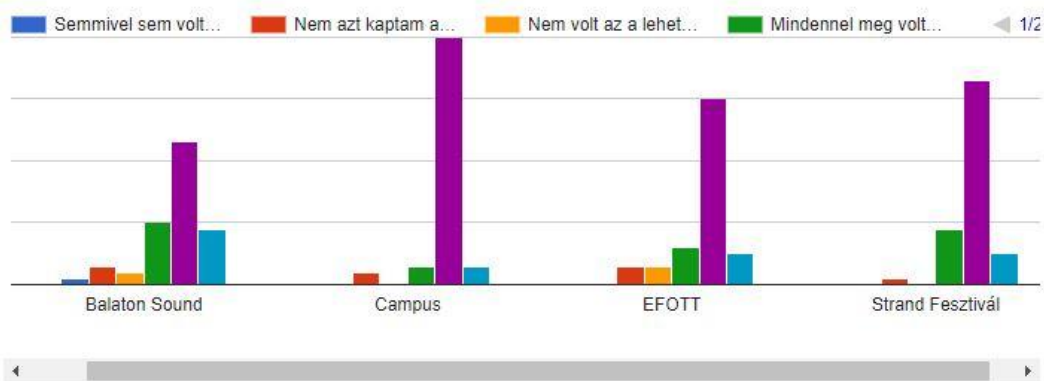
● 18 évnél fiatalabb
● 18-22 év
● 23-26 év
● 26-30 év
● 30-35 év
● 35-40 év
● 40-45 év

Lakhelyed

52 válasz

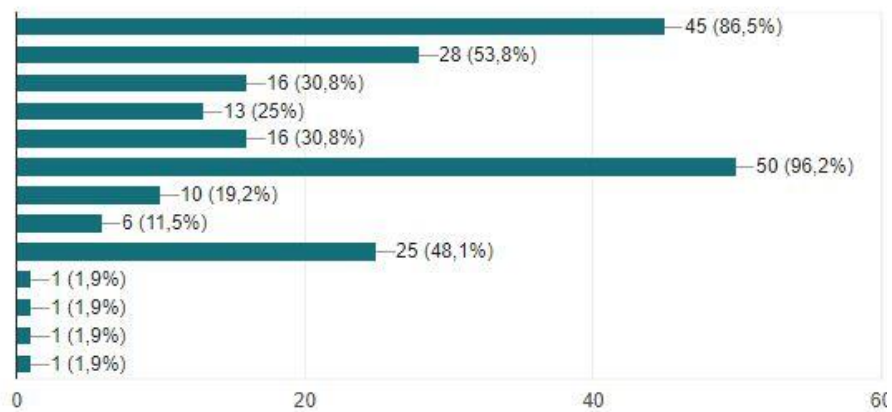


Amennyiben voltál az alábbi fesztiválokon mennyire voltál megelégedve az ott kínált szálláshely-lehetőségekkel?



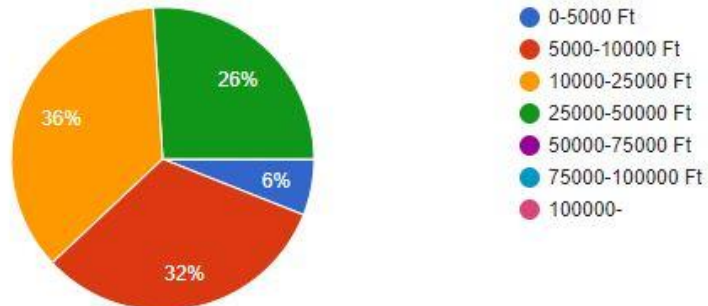
Mi az, amire igényt tartanál minden fesztivál szálláshelyénél?

52 válasz



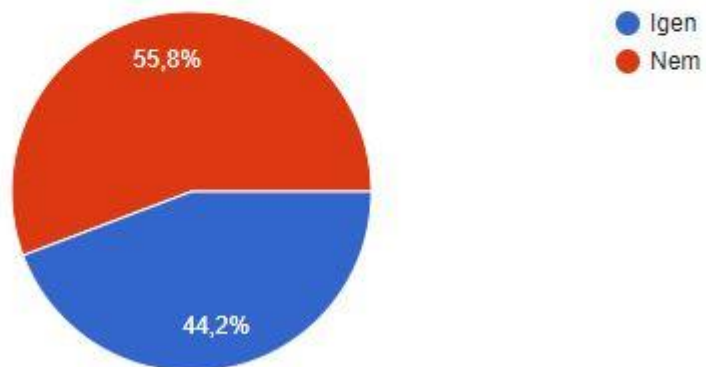
Mennyit lennél hajlandó fizetni a szállásért egy fesztivál területén? (Az ár 4-5 napra értendő)

50 válasz



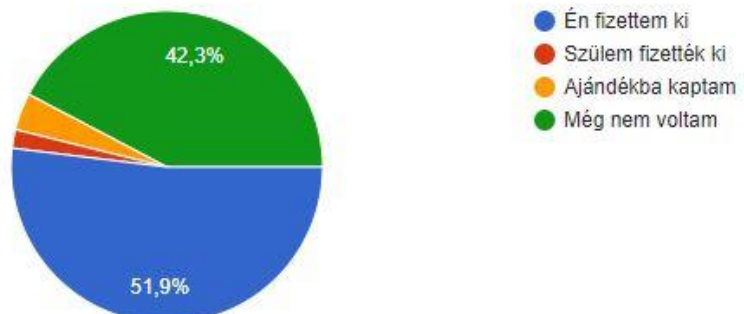
Voltál már a Telekom Volt Fesztiválon?

52 válasz



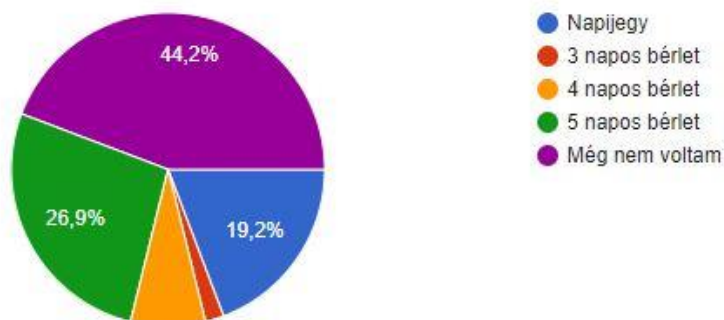
Hogyan finanszíroztad a fesztiválkölségeidet?

52 válasz



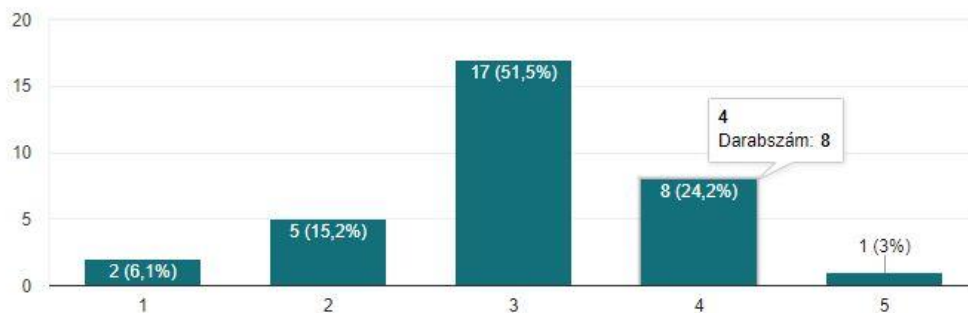
Legutóbbi alkalommal napijeggyel vagy bérlettel érkezted?

52 válasz



Mennyire voltál megelégedve a tisztálkodási lehetőségekkel? (zuhanyzási körülmények, fog és kézmosás stb.)

33 válasz



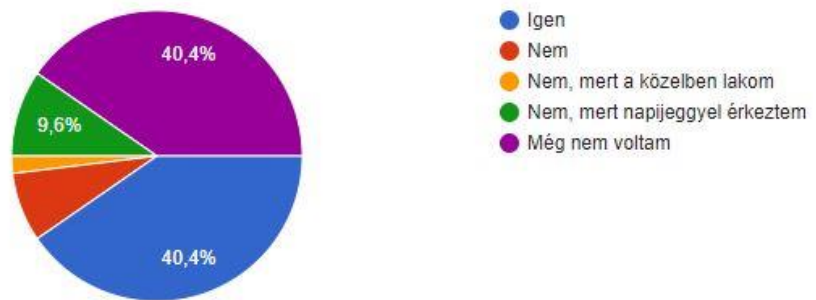
Mit hiányolsz a tisztálkodási lehetőségek közül?

16 válasz



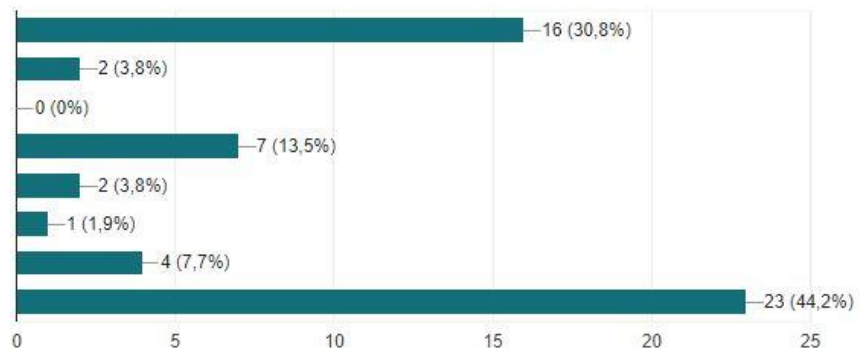
Igénybe vettél valamilyen szállást az ott töltött idő alatt?

52 válasz



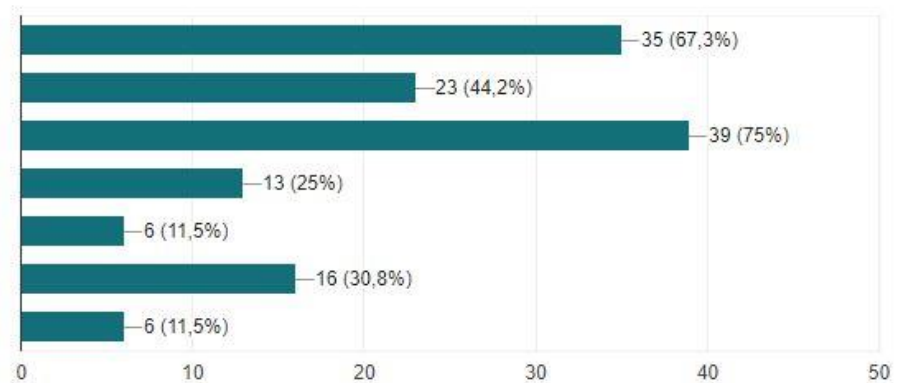
Ha igen, milyen szállást vettél igénybe? (Több válasz is megjelölhető)

52 válasz



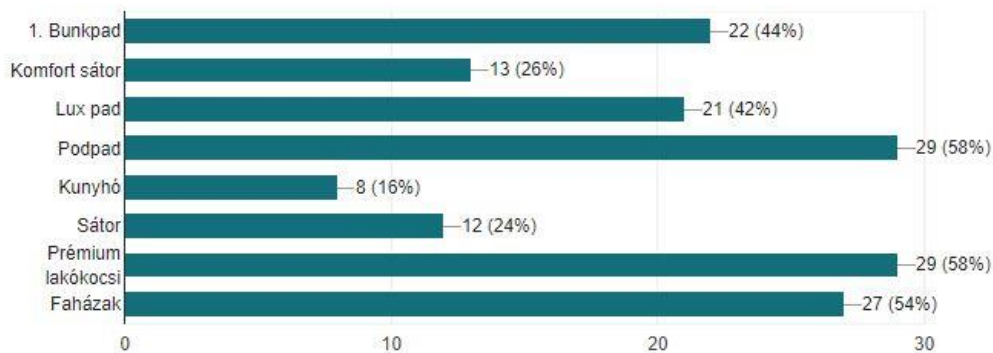
Melyik szálláshely lehetőségről hallottál már az alábbiak közül? (Több válasz megjelölhető)

52 válasz



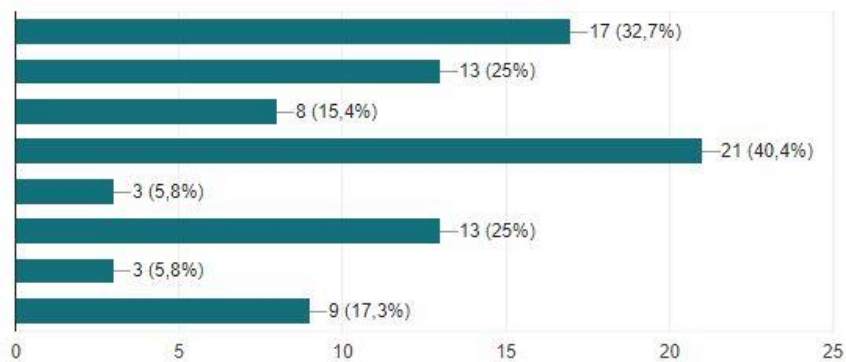
Az alábbi képek alapján melyik szállást választanád szívesen ? (Több megjelölése is lehetséges)

50 válasz



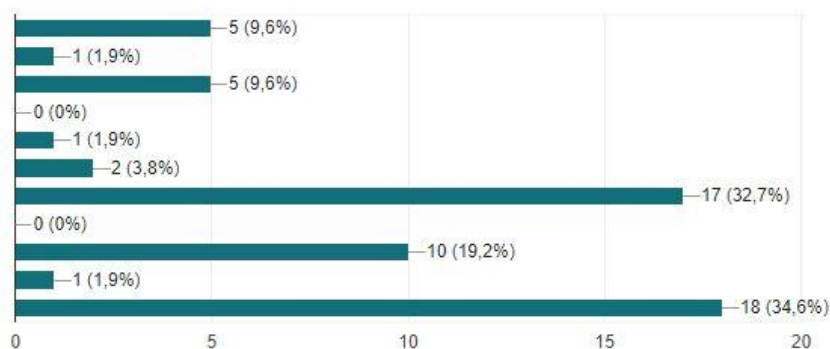
Hol hallottál az előző kérdésben felsoroltakról?

52 válasz

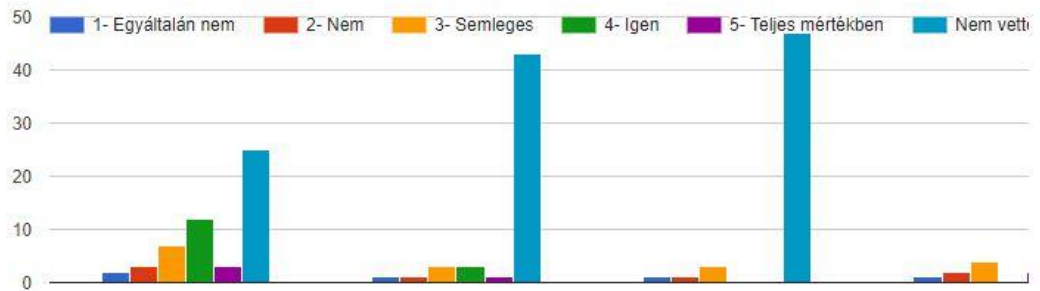


Melyik lehetőséget vetted már igénybe?

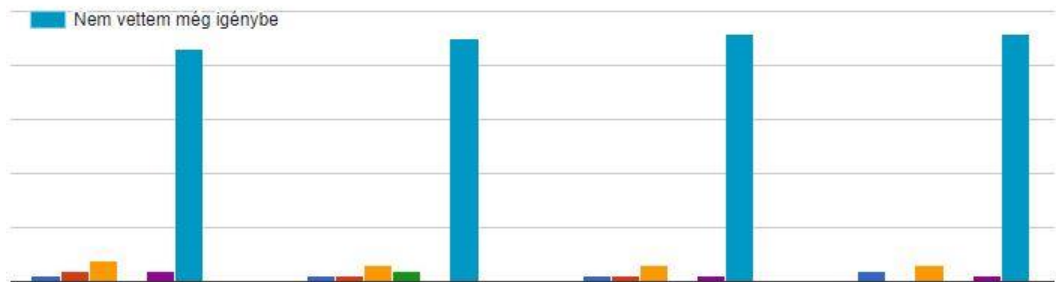
52 válasz



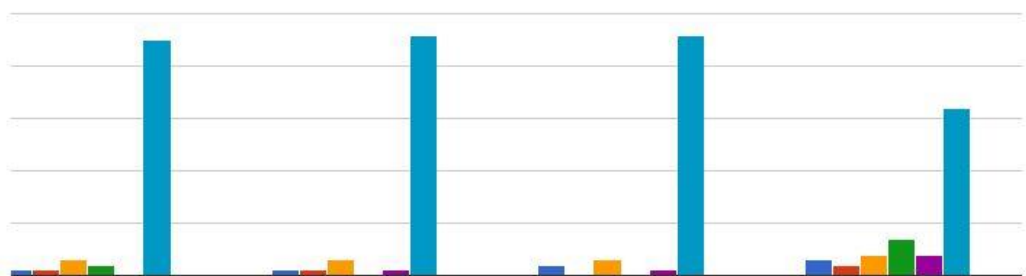
Kérlek válaszolj az alábbi kérdésekre. (A válaszokat 1-5-ig terjedő skálán kell bejelölni.)



Kérlek válaszolj az alábbi kérdésekre. (A válaszokat 1-5-ig terjedő skálán kell bejelölni.)



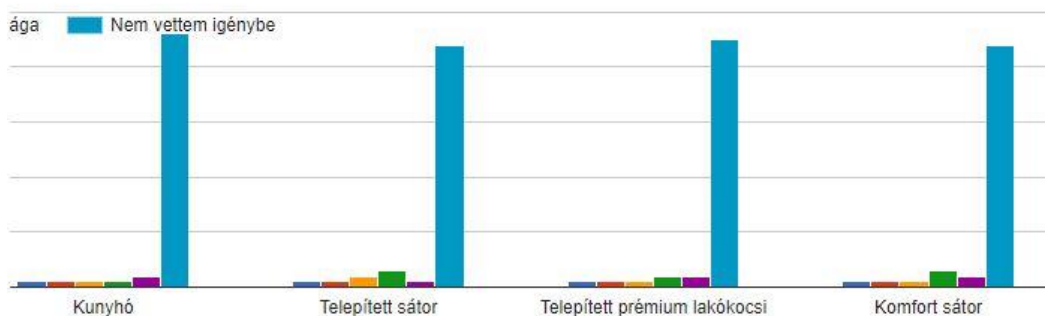
Kérlek válaszolj az alábbi kérdésekre. (A válaszokat 1-5-ig terjedő skálán kell bejelölni.)



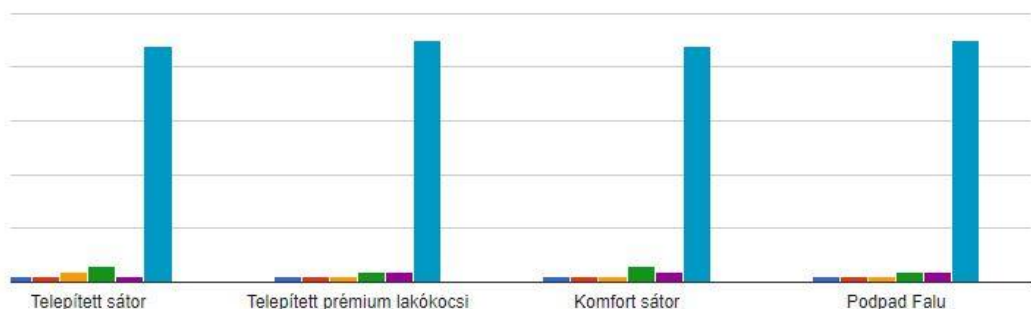
Az általad igénybe vett szálláshely lehetőséget mennyire tartottad költségesnek? (1-5-ig terjedő skálán kérlek jelöld be, ha nem vetted még igénybe kérlek azt jelöld be.)



Az általad igénybe vett szálláshely lehetőséget mennyire tartottad költségesnek? (1-5-ig terjedő skálán kérlek jelöld be, ha nem vetted még igénybe kérlek azt jelöld be.)

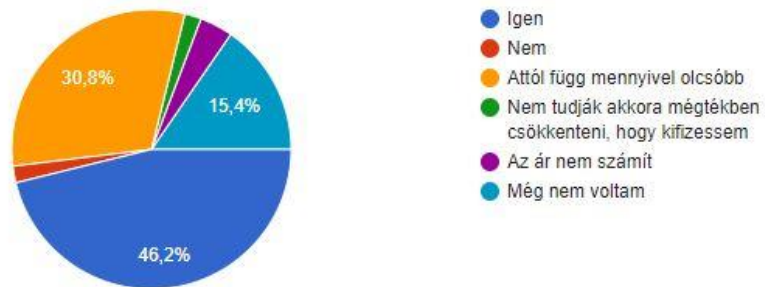


Az általad igénybe vett szálláshely lehetőséget mennyire tartottad költségesnek? (1-5-ig terjedő skálán kérlek jelöld be, ha nem vetted még igénybe kérlek azt jelöld be.)



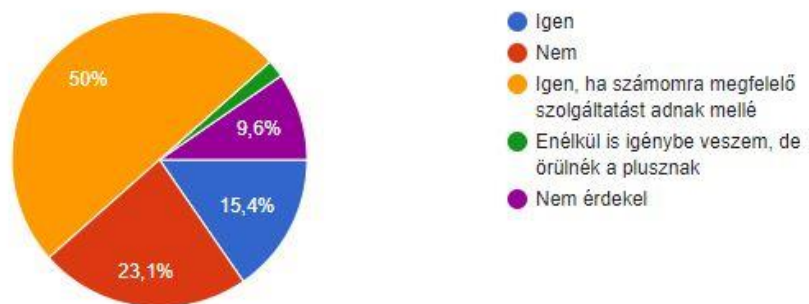
Ha alacsonyabb áron kínálnák a sátorozáson kívüli lehetőségeket, igénybe vennéd valamelyiket?

52 válasz

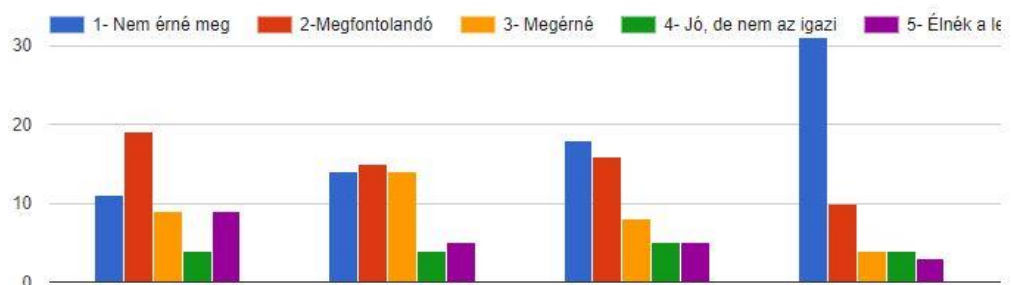


Ha nem csökkentenék az árakat, de plusz szolgáltatást kínálnának mellé, igénybe vennéd a szálláslehetőségek egyikét?

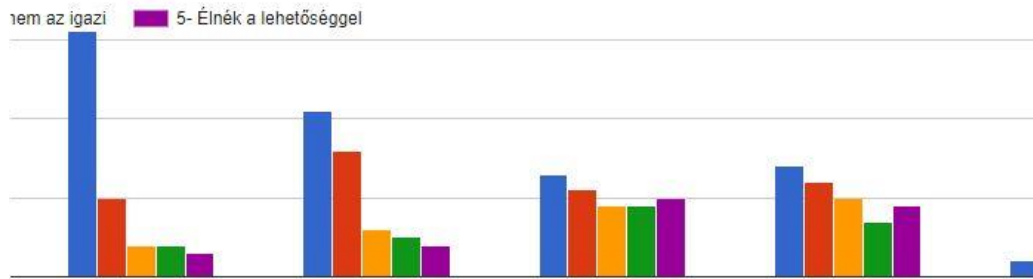
52 válasz



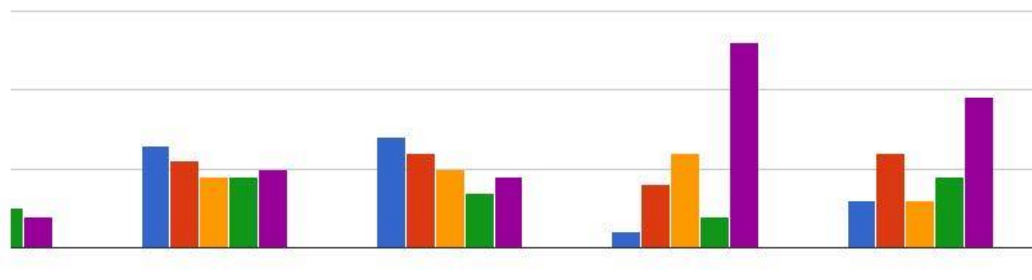
Melyik az a plusz szolgáltatás, amely arra ösztönözne, hogy a meghirdetett áron igénybe vedd a sátorozáson kívüli szálláslehetőségeket? (Kérlek jelöld 1-5-ig terjedő skálán válaszodat.)



Melyik az a plusz szolgáltatás, amely arra ösztönözné, hogy a meghirdetett áron igénybe vedd a sátorozáson kívüli szálláslehetőségeket? (Kérlek jelöld 1-5-ig terjedő skálán válaszodat.)



Melyik az a plusz szolgáltatás, amely arra ösztönözné, hogy a meghirdetett áron igénybe vedd a sátorozáson kívüli szálláslehetőségeket? (Kérlek jelöld 1-5-ig terjedő skálán válaszodat.)



Ha igénybe vetted már a faházak egyikét, véleményed szerint érdemes lenne a felújításuk? Szívesebben vennéd igénybe a későbbiekben?

52 válasz



Mélyinterjú 2018.03.23 Az interjúra mindösszesen 25-30 perc állt rendelkezésünkre, mivel az alannak közvetlenül utána tárgyalása volt. Későbbi időpont pedig a fesztiválszezon kezdete miatt nem volt megoldható. (Kivonat)

2018. március 23.-a előzetes megbeszélés alapján az interjú rögzítésre kerül, kizárólagosan saját felhasználás céljára.

Mióta dolgozik a cégnél?

A '95-ös Szigetet már csináltam, tehát ez azt jelenti, hogy 23-24 éve.

Azóta ugyanebben a pozícióban van, a szolgáltatás fejlesztésnél?

Azóta kicsit tisztult már a dolog, akkor még 8 ember csinálta a Szigetet és mindenki mindennel foglalkozott. Ahogy elkezdett a cég struktúra szegmentálódni és, ahogy elkezdett a cég feladat megosztása kicsit profibbá válni, akkor különböző dolgok elkerültek tőlem és különböző dolgok pedig koncentrálnak hozzám kerültek.

Akkor hogyha jól tudom, a Volt Fesztiválon a kempingek és a belső szálláshely lehetőségek a Ön irányítása alá tartoznak.

Igen ez így van. Hát ez úgy van, hogy a Sziget fesztiválok, ami ugye azt jelenti, hogy a Sziget, Volt, Balaton Sound, Strand Fesztivál és B.My.Lake fesztivál és más fesztiválok is a szolgáltatások és ezzel együtt a kempingek és a kempingekhez tartozó dolgok hozzám tartoznak.

A kempingekkel kapcsolatban, ugye a Volt fesztiválon annak idején nem volt kempingezési lehetőség, mert még a Sportcsarnokban volt. Egy idő után akkora lett a szállásra a kereslet, hogy ez is egy oka lett a Fesztivál költözésének?

Ezt a dolgot egy kicsit más oldalról kell nézni. Annak idején mikor a Sziget bekapcsolódott a Volt fesztivál szervezésébe, körülbelül 10 éve, még nem volt egy profi csapata, fel kellett építeni az egyes részeket, hogy szervezettebb legyen. Én már azelőtt is vittem fellépőket még a csarnokba is. A költözés legfontosabb oka az volt, hogy már tényleg nem fért el az esemény a Sportcsarnokban. A sátorozási lehetőség pedig a kempingbe való költözéssel együtt jött. Persze a kereslet is nagy volt rá, de mára már a kempingek is telítettek. (...)

(...) azóta jobban utána néztem a lehetőségeknek és meg szeretném kérdezni, hogy a sátorozáson kívüli lehetőségeket mennyien veszik igénybe? Értem ez alatt a telepített sátrort, lakókocsit és a Podpad falut?

A Volton jóval kisebb az eladás, mint a Sziget, Sound, Strand és B.My.Lake fesztiválok. (...) Inkább a külföldiek veszik igénybe, mert nem kell a sátrat cipelniük, nincsen felár a repülön.

A kempinget napijegyesek is igénybe veszik?

Abszolút. Régen volt egy szabály, hogy csak az veheti igénybe, aki minimum két napig volt ott, de ha valaki ott szeretne aludni, az most már ott alhat. Teljesen rugalmasak vagyunk ebből a szempontból.

A Podpad falu árai csökkenthetők?

Podpad falut nyugati országokból hozzuk be. Az árak nem kimagaslók a külső szálláshelyek árait megnézve csak a magyaroknak drága, olcsóbban nem lehet őket adni, mert béreltek, így is alacsony áron vannak és mégis minőségi lehetőségek. (...) Nagyobb fizetési hajlandóságuk pedig a külföldieknek van.

A telepített lakókocsik béretek, ha jól tudom, erre még nem szeretne beruházni a Sziget? Nem lenne egyszerűbb, mint bérelni?

Minden lakókocsi bérelt, nem éri meg beruházni többre, mert több a fenntartási költség, mint a haszon belőle, illetve egy teljes csapatot igényelne a karbantartásuk is. Szigeten több lakókocsi van, mint kétszáz, ezeket igényfelmérés után rendeljük, de keveset viszünk csak le, mert drága a szállítási költsége.

Lakókocsira való beruházásra már javaslatot tettem, de nem akartja a Sziget. A hasznátauto.hu weboldalon 350 találat is van, de olyan rossz állapotban vannak, hogy nem érdemes megvenni. Amit meg lehetne venni az 1 millió forint felett kezdődik, viszont azokat is fenn kell tartani egész évben, ami ismételten plusz költséggel járna. Plusz egy fesztiválon sok kár keletkezik és azokat is nekünk kéne kijavítani.

A telepített sátrak viszont a Sziget tulajdonában állnak, ugye?

A telepített sátrakat megvettük a Decatlon-ban, azok a Sziget tulajdonai, de azokat is tisztítani kell és karban tartani.

Kempingeket lehetne valahogy fejleszteni szerintetek? A faházakra ráférne a felújítás. Ez nem lenne egy jó beruházási lehetőség számotokra? Esetleg a tulajdonos irányába egy fejlesztési kérelmet benyújtani nem lehetne?

Én anno voltam katona és ezt azért mondom, mert egy katonai laktanyában is csak ennyit lehet kihozni a kemping lehetőségekből. Mi a maximumra törekszünk és el is értük, nem tudjuk tovább fejleszteni, főleg ha nem figyelnek rá a résztvevők. (...) Balkáni szavakkal, keleti árakkal, nyugati minőséget várnak el. Ez nem megoldható.

A bungalow-k (faházak) ramaty állapotban vannak, le kéne bontani őket, de van rá igény. Ezek, mivel bérelt területen vannak és nem tudni meddig lehet még bérelni, hogy egyáltalán lesz-e még erre lehetőség, mi nem tudunk a fejlesztésükbe beleszólni.(...)

(...)A zuhanyzókkal, tisztálkodási lehetőségekkel mi a helyzet? Az online kérdőívemben tettem fel ezzel kapcsolatban kérdést és legtöbben panaszkodnak rájuk.

Mi is pont ezt gondoljuk, sokan erre panaszkodnak. De komolyra fordítva a szót. Zuhanyzókkal az a gond, hogy van elég, de a használatuk a fesztiválózókat által nem rendeltetés szerű. Sajnos nem lehet minden csap mellé egy biztonsági őröt állítani, hogy ne rongáljanak, mert akkor már az lenne a gond. A vízellátás pillanatnyi megoldása pedig nem szabályozható.

Ki kell menni nyugati fesztiválra és meg kell nézni, hogy az itteni körülmények sokkal jobbak.

Vannak kilátásban bármilyen fejlesztési terveik a közeljövőben?

Folyamatosan próbálunk új dolgokat előteremteni, de már lassan kifogyunk a lehetőségekből, pedig nagyon sok lehetőség lenne, csak nem megoldhatók költség szempontjából sem. (...)

Nem gondolkodtak még azon, hogy plusz szolgáltatás hozzákapcsolásával többen vennék igénybe a szálláshely lehetőségeket? Gondolok itt olyan szolgáltatásokra, hogy például kedvezmény a Volán és MÁV jegyből, vagy kisebb mértékű kedvezmény a Volt termékekből.

Ha plusz szolgáltatást kapcsolnánk hozzá, azt a sziget fizetné, semmivel se jutnánk előrébb. A Volt termékekből kedvezményt adni jó ötlet, de több a veszteség vele, mint a haszon ugyanis külsős cég gyártja ezeket a termékeket.

Plusz szolgáltatásként matracot is kapnak a telepített sátorhoz, ha van rá igény. A lakókocsikban pedig eredetileg nincs áram, de itt az is be van vezetve.

Kedvezményt a Volántól, MÁV-tól nem lehetne összehozni, a különbözetet a Sziget fizetné ki. Az is fél évünkbe került, hogy egy megállapodást összehozzunk, nem is a MÁV-val pontosan a GySEV-el, ami arról szólt, hogy ha valaki Pesten vett jegyet ingyen használhatja a Soproni közlekedési lehetőséget.

Így már tulajdonképpen mindent értek az Önök oldalatról is. Még egy kérdésem lenne a külső szálláshelyekkel kapcsolatban. A külső szálláshelyek nem jelentenek konkurenciát?

Nem jelentenek konkurenciát, mert kevés szálláslehetőség van. Soundon például amíg a külső szálláshelyeken körülbelül 23.000 férőhely van, addig Sopronban, ami közel is van, csak 6.000. Viszont annak ellenére, hogy minden szálláshely elfogy, mégsem veszik igénybe annyian a szálláshely lehetőségeket, mint amire számítunk.

Mivel már nincs több időnk, ezért szeretném megköszönni a lehetőséget és a segítségét, ezek alapján már én is tovább tudom gondolni majd a fejlesztési lehetőségeket, amik eszembe jutottak.

Igazán nincs mit, ha bármi másban tudok még segíteni, csak szóljon nyugodtan.

