

BUDAPESTI GAZDASÁGI EGYETEM
KÜLKERESKEDELMI KAR
MARKETING MESTER SZAK
NAPPALI TAGOZAT

GÖDÖLLŐ TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSE, VÁROSMARKETING
TEVÉKENYSÉGE ÉS IMÁZS VIZSGÁLATA

Készítette: Vidák Barbara

Budapest, 2017.

TARTALOMJEGYZÉK

TÁBLÁZATOK JEGYZÉKE.....	5
ÁBRAJEGYZÉK.....	6
1.BEVEZETÉS	7
2.FONTOSABB ELMÉLETI HÁTTEREK	8
2.1. Településmarketing elméleti háttere	8
2.2.Városimázs elméleti megközelítések.....	9
2.3. Az Európa Kulturális Fővárosa program kialakulása és hatásai	10
3.VÁROSTÖRTÉNET	11
4.TELEPÜLÉSFÖLDRAJZI JELLEMZŐK	14
5.KÖZVETLEN HELYZETELEMZÉS	15
5.1.Értékaudit	15
5.1.1.Demográfia	15
5.1.2.Iskolázottság	16
5.1.3.Foglalkoztatottság.....	17
5.1.4.Oktatás helyzete	19
5.1.5 Jövedelmi és ingatlanpiaci viszonyok.....	21
5.1.6.Egészségügyi helyzet.....	22
5.1.7. Gazdasági teljesítmény	23
5.1.8. Turisztikai helyzet	25
5.1.9.Infrastruktúra.....	30
5.1.10.Tradíciók, rendezvények	31
5.2. Imázsaudit.....	32
5.3. Célcsoport audit.....	33
5.4. Tevékenység audit	34
5.4.1. Gazdasági fejlesztés	34
5.4.2. Kulturális és turisztikai fejlesztés	35
5.4.3.Oktatási fejlesztés	35
5.4.4. Sportérettel kapcsolatos fejlesztés	36
6.KÍNÁLATI KOMPETENCIA.....	36
6.1.Jövőkép és stratégiai fejlesztési célok	36
6.2.Kiemelt jelentőségű akcióterületek	37

7.KOMMUNIKÁCIÓS KOMPETENCIA.....	38
7.1.Arculati megjelenés	38
7.2.Nyomtatott és elektronikus sajtó	41
7.3.Honlap.....	41
7.4.Televízió	41
7.5.Rádió	42
7.6.Szabadtéri eszközök.....	42
7.7.Közösségi média.....	42
7.8.Kiállítások	43
7.9. Kiadványok.....	43
7.10.Lakossági fórumok	44
9. PRIMER KUTATÁS.....	44
9.1. Kutatás célja.....	44
9.2. Kutatás módszertana	44
9.3. A minta bemutatása.....	45
9.4.A kutatás eredménye.....	47
9.5. Hipotézisvizsgálat.....	65
9.6. A kutatás összegzése és javaslattevél	66
10.ÖSSZEFOGLALÁS	70
IRODALOMJEGYZÉK.....	74
MELLÉKLETEK	78
1. számú melléklet: Gödöllő város stratégiai célrendszere a 2015-2023 közötti időszakra	78
2. számú melléklet: Kérdőív Gödöllő belső imázs vizsgálatához	78
3. számú melléklet: Kérdőív Gödöllő külső imázs vizsgálatához	84
4. számú melléklet: Kiegészítő táblázatok a primer kutatás eredményeiről	91

TÁBLÁZATOK JEGYZÉKE

1. táblázat: Gödöllő állandó népességének megoszlása korcsoport szerint 2013-ban.....	16
2. táblázat: A 7 éves és idősebb népesség legmagasabb befejezett iskolai végzettsége 2001-ben és 2011-ben	17
3. táblázat: A gödöllői önkormányzati óvodák férőhelyszáma és összlétszáma 2014-ben	19
4. táblázat: A gödöllői általános iskolák összlétszáma és a más településről járók %-os aránya 2014-ben....	19
5. táblázat: 100 lakosra jutó adófizetők száma és 1 lakosra jutó nettó belföldi jövedelem 2012-ben és 2013-ban Gödöllőn, Vácon, Dunakeszin, Cegléden és Érden.....	21
6. táblázat: Regisztrált társas vállalkozások létszám-kategória szerinti megoszlása 2013-ban.....	23
7. táblázat: Gödöllőn található szállások és férőhelyszámuk	26
8. táblázat: SWOT analízis értékaudit alapján	32
9. táblázat: Lakóhely szerinti átlagos értékelés a lenézett/megbecsült tulajdonságra (N=100 fő)	50
10. táblázat: Életkor szerinti átlagos értékelés a lakható város tulajdonságra (N=100 fő).....	51
11. táblázat: Lakóhely szerinti átlagos értékelés a fejlődés városa, a lakható város és a vállalkozóbarát város tulajdonságokra (N=100 fő).....	51
12. táblázat: Mely korcsoport választotta a látogatási célokat a nem gödöllőiek esetén? (N=100 fő)	54
13. táblázat: Mely korcsoport választotta a különböző helyszíneket a nem gödöllőiek esetén? (N=100 fő) .	55
14. táblázat: Mely korcsoport választotta a különböző rendezvényeket a nem gödöllőiek esetén? (N=100 fő)	57

ÁBRAJEGYZÉK

1. ábra: Gödöllő lakónépességének alakulása 2001-2016 között (fő).....	16
2. ábra: Nyilvántartott álláskeresők a munkavállalási korú népesség arányában 2006-2016 között (%).....	18
3. ábra: Elsőhelyes jelentkezések száma 2013-2016 között a SZIE, a BGE, a BCE és a BME intézményeiben (fő)	21
4. ábra: Gödöllő város címere	38
5. ábra: A 2011-es EU elnökség szlogenje.....	39
6. ábra: A 2016-os tematikus év logója.....	40
7. ábra: A 2017-es tematikus év logója.....	40
8. ábra: Gödöllő Európa Kulturális Fővárosa 2023 logó.....	41
9. ábra: Gödöllői és nem gödöllői lakosok nemek szerinti %-os megoszlása (N=100 fő).....	45
10. ábra: Gödöllői és nem gödöllői lakosok életkor szerinti %-os megoszlása (N=100 fő).....	45
11. ábra: Gödöllői és nem gödöllői lakosok legmagasabb iskolai végzettség szerinti %-os megoszlása (N=100 fő)	46
12. ábra: Nem gödöllői lakosok lakóhely szerinti %-os megoszlása (N=100 fő)	46
13. ábra: Honnan ismerik Gödöllőt a nem itt élők? % (N=100 fő)	47
14. ábra: Általános városimázsra vonatkozó átlagos értékelések (N=100 fő).....	48
15. ábra: Gödöllő általános tulajdonságaira adott átlagos értékelések (N=100 fő)	49
16. ábra: Gödöllő értékeire adott átlagos értékelések (N=100 fő).....	53
17. ábra: Honnan értesülnek a nevezetességekről a nem gödöllőiek? % (N=100 fő)	58
18. ábra: Honnan értesülnek a rendezvényekről a nem gödöllőiek? % (N=100 fő).....	59
19. ábra: Gödöllői díjak, események, társulások ismertsége a lakosok körében % (N=100 fő).....	60
20. ábra: Gödöllői díjak, események, társulások ismertsége a nem gödöllőiek körében % (N=100 fő)	61
21. ábra: Honnan értesültek a nem gödöllőiek a gödöllői díjakról, eseményekről, társulásokról? % (N=100 fő).....	62
22. ábra: Nem gödöllőiek és gödöllőiek véleménye az EKF 2023 díj elnyeréséről % (N=100 fő).....	62
23. ábra: Gödöllő fejlesztési terveinek átlagos értékelése a lakosok szerint (N=100 fő)	63
24. ábra: Állításokkal való átlagos egyetértés a lakosok szerint (N=100 fő)	64
25. ábra: Gödöllő általános tulajdonságaira adott értékelések megoszlása a nem gödöllőiek esetén % (N=100 fő).....	91
26. ábra: Gödöllő általános tulajdonságaira adott értékelések megoszlása a gödöllőiek esetén % (N=100 fő)	91
27. ábra: Gödöllő értékeire adott értékelések megoszlása a nem gödöllőiek esetén % (N=100 fő).....	92
28. ábra: Gödöllő értékeire adott értékelések megoszlása a gödöllőiek esetén % (N=100 fő).....	93
29. ábra: Milyen lehetőségeket vesznek igénybe a gödöllői lakosok? % (N=100 fő).....	94
30. ábra: Milyen lehetőségeket vesznek igénybe a nem gödöllői lakosok? % (N=100 fő).....	95
31. ábra: Milyen nevezetességeket látogatnak a nem gödöllői lakosok? % (N=100 fő)	96
32. ábra: Milyen nevezetességeket látogatnak a gödöllői lakosok? % (N=100 fő).....	97
33. ábra: Milyen rendezvényeket látogatnak a gödöllői lakosok? % (N=100 fő)	98
34. ábra: Milyen rendezvényeket látogatnak a nem gödöllői lakosok? % (N=100 fő)	99
35. ábra: Gödöllő városfejlesztési terveire adott értékelések %-os megoszlása a lakosság körében (N=100 fő)	99
36. ábra: Állításokkal való egyetértés mértékének %-os megoszlása a lakosság körében (N=100 fő).....	100

1.BEVEZETÉS

Szakterdolgozatom témájaként Gödöllő városfejlesztését, városmarketing tevékenységét, illetve külső és belső imázs vizsgálatát választottam. Azért is esett választásom erre a témára, mert szülővárosom és gödöllői lakosként engem is foglalkoztat, hogy hogyan lehetne a város meglévő adottságait és lehetőségeit még teljesebben kihasználni.

Gödöllő gazdag történelmi múlttal rendelkező, kulturálisan sokszínű város. Itt található Magyarország legnagyobb barokk kastélya, amely turisztikailag országos és nemzetközi szintű attrakció, Erzsébet királyné alakja pedig legendássá vált. Kulturális életében számos rendezvény idézi a várostörténet fontosabb eseményeit. A település egyben a parkok, kertek, ligetek városa is kellemes lakókörnyezetével és zöld övezeteivel, illetve a fiatalos nyüzsgés is megtalálható az egyetemen. Turisztikai pozícióját meghatározza a főváros közelsége. Fő kérdés, hogy hogyan válhat a kultúra mellett a turizmus is húzóágazattá a városban. Elhelyezkedése és adottságai alapján kedvező helyzetben van, turizmusában azonban rejlenek fejlesztési lehetőségek, amelynek elsődleges célja a látogatási idő meghosszabbítása. Igyekszem felvázolni kutatásom során, hogy milyen tényezők határozzák meg a város jelenlegi helyzetét, illetve milyen irányba halad fejlődése. Egy hely versenyképességét alapvetően meghatározza a róla kialakított imázs, így kutatásom során ezt is szándékozom feltárni.

Először bemutatom a településmarketing, a városimázs meghatározás és az Európa Kulturális Fővárosa program fontosabb elméleti háttereit, majd a város történetét és településföldrajzi jellemzőit. Ezután közvetlen helyzetelemzés keretein belül értékauditot, imázsauditot, célcsoport auditot, illetve tevékenység auditot végzek. Az értékaudit során kitérek a demográfiai, iskolázottsági, foglalkoztatottsági, oktatási, jövedelmi, ingatlanpiaci, egészségügyi, gazdasági, turisztikai, infrastrukturális helyzetre, valamint a tradíciókra és rendezvényekre. A tevékenység audit során pedig a város jelenleg meghatározó fejlesztési tevékenységeit mutatom be gazdasági, kulturális és turisztikai, oktatási és sportélet területeken. A kínálati kompetenciában bemutatom a város jövőképét, stratégiai céljait és kiemelt jelentőségű akcióterületeit. A kommunikációs kompetenciában pedig feltérképezem a városmarketing tevékenység esetén használt ATL és BTL eszközöket.

Primer kutatásom során részletezem és összehasonlítom a külső és belső imázsvizsgálat alapján született eredményeket, amelyeket 100-100 fős online kérdőíves felmérésből nyertem a nem gödöllőiek és a lakosság körében. Az alábbi három hipotézist állítottam fel, amelyeket kutatásom eredményei alapján megvizsgáltam:

1.A lakosok inkább látják alvó és egyhangú városnak Gödöllőt, mint a nem itt élők.

2.A Gödöllőre látogatók esetén, a kulturális programokon való részvétel és a kulturális nevezetességek megtekintése inkább az idősebb korosztályra jellemző.

3.A nem gödöllőiek leginkább internetes oldalakról tájékozódtak, ha jártak már az egyes nevezetességek vagy rendezvények helyszínén.

Végül javaslatokat tettem a hatékonyabb marketingkommunikációra és turizmusfejlesztésre vonatkozóan.

2.FONTOSABB ELMÉLETI HÁTTEREK

A téma feldolgozásának szempontjából fontosnak tartom áttekinteni a régió-és településmarketing, és a városimázs meghatározások elméleti hátterét. Továbbá mivel Gödöllő város az Európa Kulturális Fővárosa 2023 programra készül, ennek az Európai Unióból eredő projektnek a kialakulásáról és hatásairól is feldolgoztam néhány forrást.

2.1. Településmarketing elméleti hátttere

A régió-és településmarketing (RTM) elterjedése Európában az 1980-as évekre tehető, elsősorban az USA-ban kialakult tapasztalatoknak köszönhetően. Az USA-ban a városmarketing elsősorban kereskedelmi, gazdasági jellegű, míg Európában értelmezése magában foglalja a társadalmi jólét előremozdítását is. Az RTM eltérő megközelítései a különböző városi kultúrákból is adódhatnak. Első értelmezésben megfogalmazható úgy is, mint a piacorientáció sajátos megjelenése a települések működésében. Közvetíti a „felhasználók” (polgárok, vállalkozók, turisták, befektetők stb.) elvárásait, amelyeknek a városi hatóságok és intézmények termékeik kialakításával (oktatás, lakossági ügyintézés, közüzemi szolgáltatás, helyi adók és szociális juttatások, városi beruházások stb.) igyekeznek megfelelni. Ebben az esetben nem csak a meglévő funkciók jobb ellátásáról van szó, hanem a piaci igényekhez alkalmazkodó fejlesztési lehetőségek feltárásáról is, a „várostermék” kialakításáról. A településekhez közel áll egyébként is a „piacszerű” működés, mivel mindig is versenyezniük kellett különböző erőforrásokért vagy támogatásokért. A marketing az RTM esetén egy sajátos településfejlesztési eszköz, amely egységes arculat formájában megjeleníti, pozicionálja, kommunikálja a települést és a régiót, valamint márkává is alakítja. Terméke maga a terület, amely különböző adottságokkal, értékekkel, szolgáltatásokkal, produktumokkal rendelkezik. Ezek a különböző célcsoportok számára lehetővé teszik bizonyos szükségletek kielégítését. A területtermék kettős jellegű. Egyrészt egy komplex áru-és szolgáltatás-csomagot, másrészt

a fizikai megjelenésen kívül a területről kialakult szubjektív képek is alakítják a versenyképességet. Egy település kínálatában szereplő konkrét terméktípusok egy része közjavakból áll (önkormányzati vagy állami tulajdon), más részük pedig magánjóságokból (szervezetek, vállalkozások, magánszemélyek termékei és szolgáltatásai). A település „tulajdonosa” az ott élők közössége, feladata pedig a lakosoknak minél magasabb színvonalú jólétet biztosítani.¹

2.2. Városimázs elméleti megközelítések

Kotler az imázs fogalmát a következőképpen definiálja: „Meggyőzések, elgondolások és benyomások összessége, amelyekkel az egyén bármiről (tárgy, ember, csoport stb.) rendelkezik.” (Kotler-Keller {2012} 847.o.). Szorosan az imázshoz kapcsolódó fogalom pedig az attitűd, amelyet így határoz meg: „Az egyén valamely tárggyal vagy ötlettel kapcsolatos, tartósan kedvező vagy kedvezőtlen értékelését, érzéseit és cselekvési tendenciáját jelzi.” (Kotler-Keller {2012} 201.o.).

Egy terület imázsa azoknak a hiteknek, elképzeléseknek, benyomásoknak az összessége, amelyekkel a személyek rendelkeznek az adott helyről. Továbbá az imázs egyfajta márkázásnak is tekinthető. Azok a területek, amelyek kialakítják márkaimázsukat, hatékonyabban tudják vonzani az egyes célcsoportokat. Az imázs célja a település megszemélyesítése a róla kialakult tapasztalatok és ismeretek alapján. Meghatározhat például olyan döntéseket, mint a vállalatok telephely választása vagy az egyének döntése arról, hogy hol telepedjenek le vagy milyen helyeket látogassanak meg. A vonzerő növelése és fenntartása érdekében a célcsoportok számára, a településeknek meg kell határozniuk, hogy milyen legyen a róluk kialakított kép.²

Laaksonen és társainak tanulmánya alapján a városimázs szerkezete három észlelési szintre osztható: megfigyelés (observationlevel), értékelés (evaluationlevel) és hatás (atmosphere/affectlevel). A megfigyelés főként a természeti és az épített környezetre, a kultúrára és a gazdaságra vonatkozik. Ez a szint a Kotler-féle imázs definíciónak felel meg az, itt még az attitűd nem befolyásol. Az értékelési szint tárja fel az attitűdöket, amelyek az észleléshez kapcsolódnak. Itt már feltűnik a szubjektivitás is és a relativitás is. Vagyis az imázs értékelése nem lehet csak pozitív vagy negatív, hanem gyakran vegyesen érzékelhető, valamint megjelenik a más helyekhez viszonyítás is. A hatás szintje fejezi ki

¹Piskóti István (2012): Régió-és településmarketing. Akadémia Kiadó, Budapest

²Harmaakorpi, Vesa-Kari, Kaarina-Parjanen, Satu (2008): City design management as a local competitiveness factor. In: Place Branding and Public Diplomacy, 4. évfolyam, 2. szám, 169-181. o.

a városról alkotott szubjektív benyomást. Például a külső célcsoportok láthatnak élénknek és aktívnak egy várost, míg az ott lakók inkább inaktívnak és csendesnek. Ennek az lehet az oka, hogy a látogatók a megszervezett eseményeken vesznek részt vagy erről értesülnek, így a város tevékeny oldalát látják. A felsorolt észlelési szintek szorosan összekapcsolódnak és együtt szoktak megjelenni.³

2.3. Az Európa Kulturális Fővárosa program kialakulása és hatásai

Az Európa Kulturális Fővárosa (EKF) program 1985-ben indult el. Napjainkban is működő és aktuális, az egyik legsikeresebb kormányközi kezdeményezésnek számít. Az első kultúrpolitikai elemzések Franciaországból és Svédországból erednek. Ezek az országok már a '80-as években fejlett monitoring-rendszerrel rendelkeztek. Néhány tagállam azonban csak a '90-es évektől kezdett jelentéseket készíteni. Számos adatbázis és projekt fókuszál erre a tevékenységre. 1996-ban és 1997-ben négy különböző Európai Unió program vette kezdetét: a Kaleidoszkóp, az Ariane, a Rafael, és a MEDIA II. Ezek támogatást nyújtottak az irodalom és a kulturális örökségvédelem területén. Később egy átfogó kulturális stratégia részeként, amely egységesíti a különböző programokat, létrehozták a Kultúra Program 2000 elnevezésű projektet. Ennek folytatása a Kultúra Program 2007-2013, amely a korábbi évek tapasztalatai alapján újabb célkitűzésekkel fogalmazta meg irányelveit.⁴ A 2013-ban lezárult program folytatásaként jött létre a Kreatív Európa Program 2014-2020, amely pedig jelenleg aktuális. A program teljes költségvetése 1,46 milliárd euró, amely a korábbi programokhoz képest 9%-os növekedést jelent.⁵ Az EKF program keretein belül minden évben kiválasztanak, régebben egy, ma már kettő várost, amelyek a cím birtokosaiként pénzügyi támogatásban részesülnek. A programok megvalósításához szükséges infrastrukturális hálózatot azonban inkább a tagállamok, és az EU strukturális alapjainak a forrásai fedezik. 2009 óta két város viseli a címet. Egyik a régi tagállamok közül az EU15-ből, a másik a 2007-ben vagy 2004-ben csatlakozottak közül.

A kulturális politika az Európai Unió szintjén csak a Maastrichti Szerződéssel jelent meg, amelynek egyik fő célkitűzése volt, hogy a korábban inkább gazdasági jellegű integrációt olyan területekkel bővítsék, amelyek közelebb hozzák az állampolgárokhoz az Uniót, ezzel erősítve az európai egységhez tartozás érzését. Ebben a kulturális politikának

³Laaksonen, Pirjo-Laaksonen, Martti-Borisov, Pálvi-Halkoaho, Jenniina (2006): Measuring image of a city: A qualitative approach with case example. In: Place Branding: 2. évfolyam, 3. szám 210-219.o.

⁴Tóth Ákos (2013): Kultúrafinanszírozás az Európai Unió tagállamaiban és Magyarországon. Akadémia Kiadó, Budapest

⁵<http://www.kreativeuropa.hu/>

kimagasló szerepe van. Feladata és jellege a Maastricht utáni szerződésmódosítások alkalmával lényegében nem változott. A Lisszaboni Szerződés szabályozása szerint az Unió hatáskörrel rendelkezik a tagállamok intézkedéseit támogató intézkedések végrehajtására. A kultúra szimbolikusan is fontos szerepet játszik, hiszen az EU célkitűzései közt szerepel, hogy tiszteletben kell tartania saját kulturális és nyelvi sokféleségét, valamint biztosítani kell Európa kulturális örökségének megőrzését. Így született meg később az EU mottójává vált „Egyesülve a sokféleségben” (United in diversity) jelmondat. A kulturális politika működtetését az EUM-Szerződés 167. cikke szabályozza.⁶

Készült egy tanulmány az Európai Parlament megbízásából, amely az Európai Kulturális Főváros program hatásait vizsgálja. Ennek alapján az alábbi irányvonalakat, illetve pozitív hatásokat vázolja fel:

- A program a város átalakításáról szól, amely hozzájárul a kulturális élet fellendítéséhez, valamint az imázs formáláshoz.
- Lehetőséget ad egy városnak, esetenként térségének is a pozícionálására, illetve újrapozícionálására.
- Növekedhet a helyi szervezésű tevékenységek aktivitása. A cél minél sokszínűbb közönség bevonása, stratégiai alapú szociális programok támogatásával.
- Létrejön egy egységes EKF stílus, amelyet egy közös EKF „know-how”-ra lehet átültetni a még hatékonyabb tudástranszfer érdekében.
- A program pozitív társadalmi hatása figyelhető meg a lakosokon. A városuk megítéléséről kedvezőbb kép alakul ki, növeli a lokálpatriotizmus érzését is.
- A program figyelemre méltó hatással volt a rövid-és középtávú turisztikai trendek alakulására a városok nagy hányadánál. Ezzel együtt jelentősen fellendül a város gazdasága is.⁷

3.VÁROSTÖRTÉNET

Elmondható, hogy Gödöllő városa nagy múltra tekint vissza, számos kulturális és történelmi emléket egyaránt őriz. Első okleveles említése 1349-ből származik. A település neve számos alakban fordult elő (Gudulleu, Gudullur, Gödöle, Gedellő), míg végül 1868-

⁶ Horváth Zoltán (2011): Kézikönyv az Európai Unióról. HVG Orac Lap- és Könyvkiadó Kft., Budapest

⁷Garcia, Beatriz-Cox, Tamsin (2013): A study of European Capitals of Culture: Successstrategies and long-term effects. European Parliament, Policy Department B: Structural and Cohesion Policies, 11-13.o.

ban nyerte el véglegesen és hivatalosan is a Gödöllő nevet. A többször gazdát cserélő falu a török uralom alatt majdnem teljesen elpusztult, azonban nem került idegen kézrenéhány földbirtokos családnak köszönhetően. A XVII. század második felében KürtyVámossy István tette kuriális faluvá, és Hamvay Ferenc volt az első földesúr, aki a központban felépített kúriájában is lakott Gödöllőn 1662-től.

Döntő fordulatnak számított a település életében, amikor Grassalkovich Antal lett a vidék tulajdonosa. A barokk főúr ugyanis Gödöllőt választotta birtokai középpontjául, hatalmas fejlődési lehetőségeket biztosítva ezzel a helységnek. Itt építtette meg történeti és építészeti szempontból egyaránt jelentős barokk kastélyát (1744-1751), amelyet Mária Terézia 1751-ben meg is látogatott. Grassalkovich bőkezű mecénás is volt, a mai városi műemlékek jelentős része az ő korából származik. Ezek közül a kastély mellett a legjelentősebb a máriabesnyői kegytemplom, amely híres búcsújárárhely.

1763-ban vált vásártartási joggal rendelkező mezővárossá Gödöllő, így vásárai és földrajzi fekvése következtében állandó központja lett a környéknek. Gróf Grassalkovich Antal halála után a hercegi rangra jutott fia és unokája, II. és III. Grassalkovich Antal a műpártolás hagyományát ugyan folytatták, a hatalmas és jól gondozott gazdaságot azonban elhanyagolták. Az általuk épített Barokk Kastélyszínház 2003-ban nyitott újra 150 éves szünet után. III. Grassalkovich Antal halála 1841-ben egyben a Grassalkovich család kihalását is jelentette. Ezután a gödöllői kastélyt báró Sina György, egy görög származású bankár vásárolta meg, majd egy belga bank tulajdona lett.

Az 1848-49-es forradalom és szabadságharc ideje alatt fontos események helyszínévé vált Gödöllő. A kastély először Windischgrätz herceg szálláshelye, majd a győztes isaszegi csata után Kossuth Lajos és tábornokainak főhadiszállása lett. Kossuth itt vetette fel a Habsburg-ház trónfosztásának tervét, valamint itt fogalmazta meg a Függetlenségi Nyilatkozatot, amelyet 1849. április 14-én fogadott el a debreceni országgyűlés.

Az 1867-es kiegyezés után a magyar állam visszavásárolta a kastélyt a belga banktól és koronázási ajándékként odaadta I. Ferenc Józsefnek és Erzsébet királynénak. Ybl Miklós segítségével átalakították a megváltozott igények szerint (ekkor szüntették meg a 2003-ban újra megnyitott barokk színházat). Innentől kezdve tavasszal és ősszel sok időt töltött itt a királyi család. A királyi nyaralóhely jelentős fejlődésen ment keresztül az elkövetkező időszakban. A király kedvéért vezették át Gödöllőn az északi vasút vonalát. 1911-től pedig a HÉV vonala is összekötötte a fővárossal. 1907-től kövezett főutakkal, 1908-tól villanyvilágítással rendelkezett. Időközben a közigazgatás átszervezése miatt pedig 1884-től nagyközséggé nyilvánították. A koronauralom területén megjelentek a különböző

mezőgazdasági tanintézetek és mintagazdaságok: Baromfitenyésztő Szakiskola (1898), Méhészeti Gazdaság (1899-1900), Burgonyatermesztési Telep (1913). Ezeknek a jogutódjai ma is működnek. 1869-ben pedig megalakult a Gödöllői Takarékpénztár.

A XX. század elején Gödöllő igen jelentős nyaraló-és kirándulóhely lett. A fővárosi polgárságot ide vonzotta a szép táj, a friss levegő, a hatalmas parkok, a királyi család jelenléte, a jó közlekedés, valamint Budapest közelsége. Néhány író, újságíró, színész itt épített vagy bérelt villát. Két szálloda, fürdők és vendéglők álltak a látogatók rendelkezésére. Körösfői Kriesch Aladár festőművész vezetésével alakult meg a Gödöllői Művésztelep (1901-1920), amely a magyar szecesszió egyetlen szervezett társulata volt. 1907-től szövőműhelyt is működtettek tagjai. Az idegenforgalom fellendült, amelynek következtében fejlődött a kiskereskedelem és a kisipar, különösen a szolgáltatóipar. Mindez a népesség strukturális átalakulását vonta maga után. Csökkent a mezőgazdasági lakosok aránya, míg 1900-ban a teljes lakosság 49,4%-a, 1930-ban már csak 21,9%-a foglalkozott földműveléssel. A település 1990-ig járási székhely volt.

Az első világháború végén ismét fontos politikai események helyszíne volt Gödöllő. 1918-ban IV. Károly itt értesült a Monarchia összeomlásáról. Az 1919. február 20-án tartott földművelésügyi tanácskozáson merült fel először, hogy a koronaerórium területén mezőgazdasági központ legyen a gazdasági akadémia ide telepítésével. 1919 májusában a Tanácsköztársaság Vörös Hadseregének vezérkari főnöke, Stromfeld Aurél alakította ki főhadiszállását a kastélyban. A két világháború között pedig Horthy Miklós kormányzó rendezte be itt rezidenciáját. Ez idő alatt kiegyensúlyozottan fejlődött a település. Számos nemzetközi hírű rendezvénynek adott otthont Gödöllő, mint például az 1933-as Jamboree (cserkész világtalálkozó), ahol 54 nemzet 26.000 cserkésze vett részt. Az akkori főcserkész gróf Teleki Pál volt, aki a máriabesnyői temetőben nyugszik.

A II. világháború után más irányt vett a település fejlődése. A kastély egy része szovjet laktanya lett, másik része pedig a Fővárosi Tanács Szociális Otthona. Háttérbe szorult a nyaralóhely jellege, elkezdett betelepülni a nagyipar. A Ganz Árammérőgyárat 1950-től több kisebb-nagyobb üzem betelepülése követte. A másik meghatározó esemény ugyanebben az évben az Agrártudományi Egyetem Gödöllőre helyezése volt. Ezzel beteljesedett a század elején kidolgozott terv: a település agrárcentrummá fejlesztése. Az egyetem hatására több tudományos kutatóintézet és mezőgazdasági intézmény jött létre. Az iparosítás és a növekvő új munkahelyek következtében megháromszorozódott a

lakosság. Ekkor emelték a belterületeken a lakótelepeket. 1966. január 1-jén nyilvánították várossá Gödöllőt.⁸

4. TELEPÜLÉSFÖLDRAJZI JELLEMZŐK

Gödöllő a közép-magyarországi régióban, azon belül Pest megye észak-keleti részén helyezkedik el. Szervesen kapcsolódik az ország legdinamikusabban fejlődő részéhez, amely az innovációban és a lakossági szuburbanizációban is megjelenik. A gödöllői kistérség központjaként és járási székhelyként számos intézménye térségi feladatot is ellát. Ezek jelentős számú látogatót vonzanak a városba az ingázó munkavállalók mellett. Ide kapcsolódnak még a kereskedelmi, oktatási és egészségügyi intézményeket látogatók. Becslések szerint a város nappali létszáma közel a kétszerese az éjszakainak.⁹

A közép-magyarországi régió Pest megyét és Budapestet foglalja magában, és településrendszere három különböző részre tagolható: a főváros, a fővárosi agglomeráció közel 80 települése, és Pest megye fővárosi agglomeráción kívüli területe. Gödöllő a fővárosi agglomerációs gyűrűbentálálható. Erre a területre koncentrálódik a megye népességének közel kétharmada. Magyarországon 2013-tól a statisztikai kistérségek rendszerét felváltották a járási székhelyek. Gödöllő is az egyik járási székhely lett a 18 Pest megyei székhely közül.¹⁰

A gödöllői kistérséget, amelynek központja Gödöllő város, 12 település alkotja: Csömör, Dány, Gödöllő, Isaszeg, Kerepes, Kistarcsa, Nagytarcsa, Pécel, Szada, Valkó, Vácszentlászló, Zsámbok. A népességszám dinamikusan növekszik a térségben az országos tendenciától eltérően. Meghaladja a 100 000 főt, illetve kedvező a korstruktúrája is. Fejlettségét nagyban köszönheti kedvező gazdaságföldrajzi fekvésének. A főváros közelsége és a kistérség jó megközelíthetősége egyaránt jellemző.¹¹

Gödöllő Budapesttől észak-keleti irányban 30 km-re helyezkedik el, a Rákos-patak partján. A Gödöllői-dombság völgyében fekszik, az M3-as autópálya, az M31-es gyorsforgalmi út, a 3-as számú főút, illetve a Budapest-Miskolc vasútvonal mellett. A város szűkebb értelemben véve egy medenceszerű mélyedés a Rákos völgyében. A település erdős, tiszta levegőjű, jó természeti adottságokkal és földrajzi fekvéssel rendelkező vidék. A Gödöllői-dombság erdői hosszú időn keresztül királyi és főúri vadászterületek voltak. A város körül egybefüggő, nagyjából 100

⁸<http://godollo.hu/turizmus/bemutatkozik/>

⁹Gödöllő Város Integrált Városfejlesztési Stratégia 2008-2013

¹⁰<http://www.terport.hu/>

¹¹<http://www.godolloikisterseg.hu/index.php?id=1>

négyzetkilométererdőfelület található, melynek egynegyed része Gödöllő közigazgatási területére esik. A város közigazgatási területe 62 négyzetkilométer, amelyből 16 négyzetkilométer belterület. Az Erzsébet park (1898) és az Arborétum (1902) természetvédelmi terület.¹²

5.KÖZVETLEN HELYZETELEMZÉS

A közvetlen helyzetelemzés során szekunder források alapján az alábbi területeket vizsgálom: értékaudit, imázsaudit, célcsoport audit, illetve tevékenység audit.

5.1.Értékaudit

Az értékauditnál Gödöllő adottságainak és értékeinek egy teljes körű átfogó bemutatása a céloom különböző mutatószámok és statisztikai adatok segítségével. Ennek során az alábbi területeket érintem: demográfia, iskolázottság, foglalkoztatottság, oktatási helyzet, jövedelmi és ingatlanpiaci viszonyok, egészségügyi helyzet, gazdasági teljesítmény, turisztikai helyzet, infrastruktúra, illetve tradíciók és rendezvények.

5.1.1.Demográfia

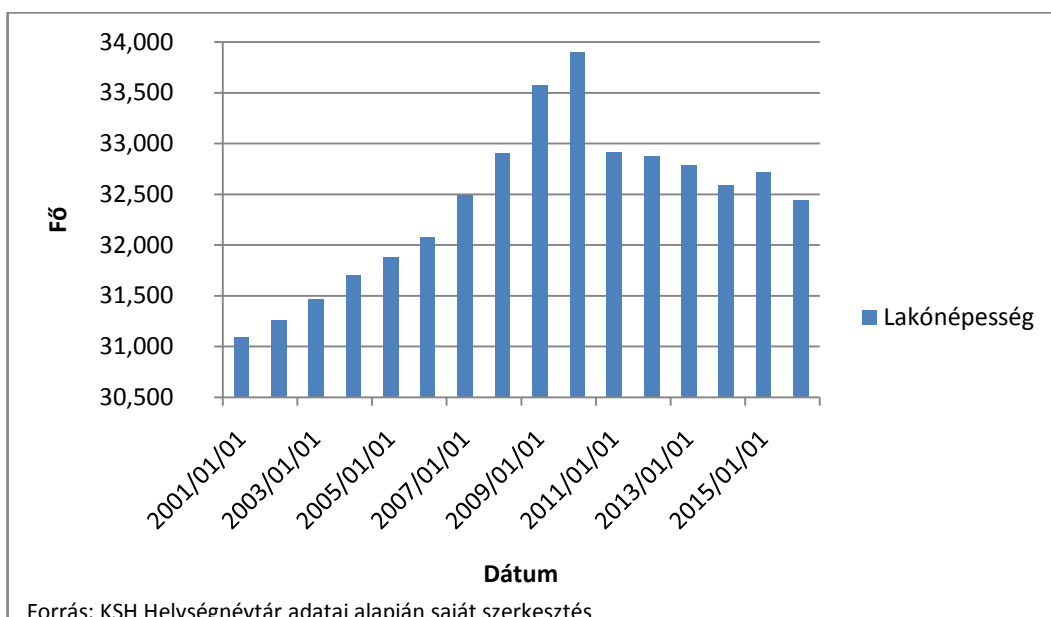
Gödöllő várossá válása óta jelentős polgárosodási és integrációs folyamaton ment keresztül. Az agglomerációs településekre jellemző gyors népességnövekedés már a '60-as, '70-es években lezajlott itt. A rendszerváltás után lassult a népességnövekedés, valamint a fiatalabb korosztályok, a magasabb iskolai végzettségűek és a magasabb jövedelemmel rendelkezők aránya nőtt.Gödöllő népessége összességében kiegyensúlyozott növekedést mutat.¹³Az elmúlt évtizedekben bekövetkezett népességnövekedés az iparosítás okozta környékbeli betelepüléseknek köszönhető, valamint a fővárosból történő kiáramlás is érezteti hatását.¹⁴A népességszám gyors növekedése helyett azonban a város számára inkább a népességmegtartás a cél. Fontosnak tartja még, hogy elkerülje az agglomeráció nyugati részének (pl. Érd, Törökbálint) gyors, rendezetlen növekedési folyamatát.¹⁵Az alábbi táblázat a lakónépesség alakulását mutatja a KSH Helységnévtár adatai alapján 2001 és 2016 között. A 2001-es népszámlálás idején a város lakónépessége 31 091 fő volt, 2010-re pedig eléri a 33 901 főt. 2010-ig folyamatos növekedést mutat, majd 2011-től 2016-ig pedig enyhén csökkenő tendenciát. 2016.01.01-jén 32 437 fő volt a lakónépesség száma.

¹²<http://godollo.hu/turizmus/bemutakozik/>

¹³Gödöllő Turizmusfejlesztési Koncepciója, 2008

¹⁴<http://godollo.hu/turizmus/bemutakozik/>

¹⁵ Gödöllő Városfejlesztési Koncepció, 2006



1. ábra
Gödöllő lakónépességének alakulása 2001-2006 között (fő)¹⁶

Gödöllő korfája kiegyensúlyozott társadalmi képet mutat, amely az országos trend előregedő népességéhez képest kedvezőnek mondható. A városban a gyermekek és a fiatal felnőttek száma is jelentős.¹⁷

Gödöllő állandó népességének megoszlása korcsoport szerint 2013-ban

1. táblázat
Mértékegység: fő

Mutatók	Adatok
Állandó népesség száma	31 995
Állandó népességből a 0-2 évesek száma	839
Állandó népességből a 3-5 évesek száma	1078
Állandó népességből a 6-13 évesek száma	2918
Állandó népességből a 14 évesek száma	322
Állandó népességből a 15-17 évesek száma	1009
Állandó népességből a 18-59 évesek száma	18 540
Állandó népességből a 60-x évesek száma	7289

Forrás: Gödöllő ITS 2015-2020 adatai alapján saját szerkesztés (KSH éves településstatistikai adatok 2013-as településszerkezetben)

5.1.2. Iskolázottság

Gödöllő lakosságának iskolázottsági szintje országosan és regionálisan is kiemelkedő. A város mindig is jobb mutatókkal rendelkezett az országos átlagnál, és erősen javuló

¹⁶http://www.ksh.hu/apps/hntr.telepules?p_lang=HU&p_id=32559

¹⁷ Gödöllő Város Integrált Városfejlesztési Stratégia 2008-2013

tendenciát mutatott a 2001. évi és a 2011. évi népszámlálás között. A felsőfokú végzettséggel rendelkezők aránya nagyjából 10%-kal haladja meg a megyei és az országos átlagot.¹⁸ Az iskolázottságról országos szinten, megyénként, valamint településenként a KSH népszámlálási adatai állnak rendelkezésre. Az alábbi táblázat a 2001. és a 2011. évben történt népszámlálási adatok alapján mutatja a 7 éves és idősebb népesség legmagasabb befejezett iskolai végzettségét országosan, Pest megyében, illetve Gödöllőn. Megfigyelhető, hogy Gödöllő követi az országos és a megyei tendenciát: az általános iskolai végzettség nélküliek és a 8 általános iskolai végzettséggel rendelkezők száma csökkent, az érettségivel és felsőfokú végzettséggel rendelkezők száma pedig nőtt 2001 és 2011 között.

A 7 éves és idősebb népesség legmagasabb befejezett iskolai végzettsége 2001-ben és 2011-ben

2. táblázat

Mértékegység: fő

	2001	2011
Általános iskola 1. évfolyamát sem végezte el		
Országos	164163	109673
Pest megye	17077	13697
Gödöllő	494	392
Általános iskola 8. évfolyam		
Országos	2911369	2319319
Pest megye	264360	263276
Gödöllő	5431	5243
Érettségi		
Országos	2162996	2551276
Pest megye	209257	321923
Gödöllő	6854	9818
Egyetemi, főiskolai stb. oklevél		
Országos	934036	1439616
Pest megye	89868	177701
Gödöllő	5247	7964

Forrás: KSH 2001.¹⁹ és 2011.²⁰ évi Népszámlálás alapján saját szerkesztés

5.1.3. Foglalkoztatottság

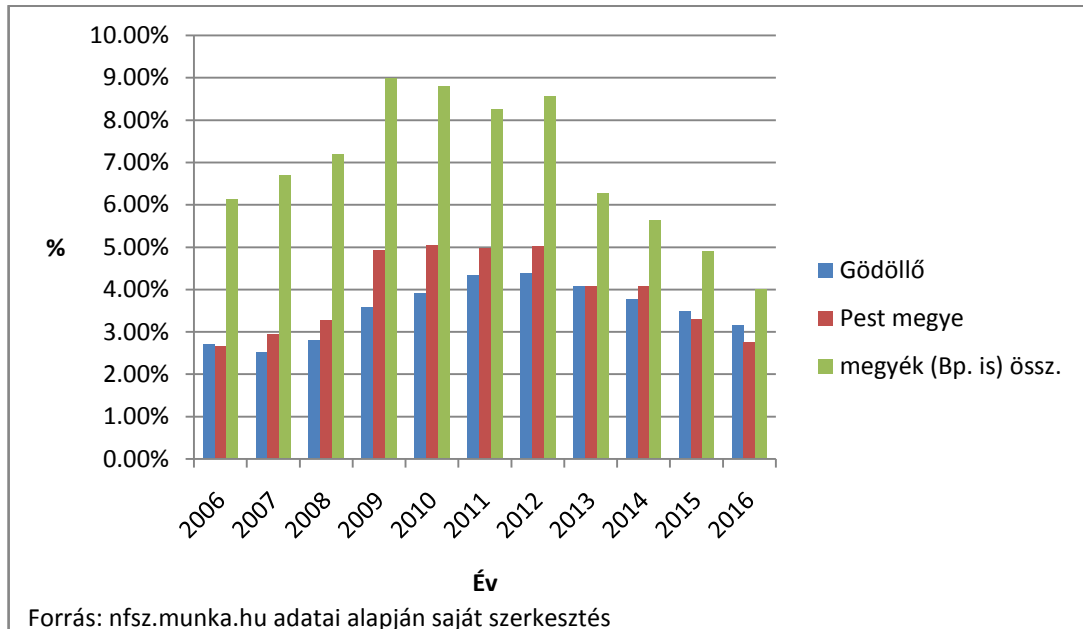
Az alábbi diagram mutatja a nyilvántartott álláskeresők %-os arányát a munkavállalási korú népességhez képest 2006 és 2016 között a Nemzeti Foglalkoztatási Szolgálat adatközlése alapján. Gödöllő esetén ennek az aránya végig az országos átlag alatt van. Országosan ez az arány 2009-ben volt a legmagasabb, 8,99%, 2016-ban pedig 3,99%-ra csökkent. Gödöllő esetén 2006 és 2012 között növekszik, 2,71%-ról 4,38%-ra. 2013-tól

¹⁸Gödöllő Integrált Településfejlesztési Stratégia 2015-2020

¹⁹http://www.nepszamlalas2001.hu/hun/kotetek/06/13/data/tabhun/4/load01_8_0.html

²⁰http://www.ksh.hu/nepszamlalas/tablak_teruleti_13

pedig folyamatosan csökken, 2016-ban 3,16%. Ha a Pest megyei és a gödöllői arányt vetjük össze, 2006 és 2008 között hasonlóan alakul, 2009 és 2012 között pedig valamivel alacsonyabb a gödöllői a Pest megyeinél. 2013-ban egyformán 4,07%. A 2016. évben pedig a Pest megyei arány volt alacsonyabb, 2,75%.



2. ábra

Nyilvántartott álláskereső a munkavállalási korú népesség arányában 2006-2016 között (%)²¹

Gödöllő vonzásközpontnak tekinthető a munkába járási szokások alapján, mivel a helyben dolgozó gödöllőiek számát meghaladja a Gödöllőre utazó munkavállalók száma. A gödöllőiek közül több mint 8000 fő jár más településre dolgozni, a többség Budapestre.²²

Az ország legjelentősebb munkaerő-kibocsátó területének a főváros vonzáskörzete tekinthető. A Pest megyei települések együttesen negyed részét adják az eljáróknak. Az ingázók létszáma alapján készült sorrend elején pedig több település szerepel Budapest vonzáskörzetéből, mint például Érd, Dunakeszi, Szentendre, Fót. A foglalkoztatást tekintve a főváros vonzáskörzete kezd többközpontúvá válni. A legújabb felmérések alapján, Budapest peremterületén több olyan település is található, ahol az eljárók aránya magas, mégis jelentős ingázási többletet képviselnek. Ilyen kereskedelmi és szolgáltató „alközpontnak” tekinthető ma már Gödöllő is.²³

²¹http://nfsz.munka.hu/engine.aspx?page=afsz_stat_telepules_adatok_2017

²² Gödöllő ITS 2015-2020 Megalapozó vizsgálat

²³http://index.hu/gazdasag/penzbeszel/2017/03/24/terkepen_az_ingazok_harom_magyarorszaga/

5.1.4. Oktatás helyzete

Gödöllő humán infrastruktúrája igen kedvező, mivel a bölcsődétől a felsőfokú képzésig megtalálhatók a szükséges köznevelési-és oktatási intézmények. A városban 3 önkormányzati fenntartású bölcsőde található összesen 12 óvoda. Ebből a 12-ből 7 önkormányzati működtetésű, 2 egyházi, 3 pedig magán óvoda. Az alábbi táblázat mutatja az önkormányzati óvodák férőhelyszámát és összlétszámát 2014-ben. Az adatok alapján négy óvoda kihasználtsága meghaladja a kapacitást, háromnál pedig közelít a teljes kihasználtsághoz. Az ellátást azonban segítik a korábban említett egyházi, illetve magán óvodák.

A gödöllői önkormányzati óvodák férőhelyszáma és összlétszáma 2014-ben

3. táblázat

Mértékegység: fő

Intézmény	Férőhelyszám	Össz.létszám
Egyetem Téri Óvoda	100	106
Kazinczy Körúti Óvoda	100	102
Martinovics Utcai Óvoda	100	98
Palotakerti Óvoda	200	197
Szent János Utcai Óvoda	209	229
Táncsics Mihály Úti Óvoda	156	160
Zöld Óvoda	200	187
Összesen	1065	1079

Forrás: Gödöllő ITS 2015-2020 Megalapozó vizsgálat alapján saját szerkesztés

2013. január 01-jétől állami fenntartás alá kerültek az addigi önkormányzat által fenntartott általános iskolák és középiskolák. Működtetőjük a területileg illetékes Klebelsberg Intézményfenntartó Központ (KLIK). Gödöllőn 5 általános iskola és egy zenei alapfokú művészeti iskola található a KLIK fenntartásában. Ezekon kívül még egy egyházi és egy alapítványi általános iskola is található. Az alábbi táblázat mutatja az általános iskolák összlétszámát, valamint a más településről járók %-os arányát 2014. évi adatok alapján. A más településről bejáró összes általános iskolai tanuló aránya 15,9%, amely meghaladja a hasonló szerepkörű városokban előforduló arányokat. Az adatok azt mutatják, hogy a bejáró gyermekek nagyrészt a Montágh Imre, a Waldorf, illetve a katolikus általános iskolát érinti, amely az intézmények speciális pedagógiai programjából adódik.

A gödöllői általános iskolák összlétszáma és a más településről járók %-os aránya 2014-ben

4. táblázat

Mértékegység: fő

Intézmény	Összlétszám	Más településről járók aránya
-----------	-------------	-------------------------------

Hajós Alfréd Ált.Isk.	685	13,43%
Petőfi Sándor Ált. Isk.	580	9,48%
Erkel Ferenc Ált. Isk.	788	15,10%
Damjanich János Ált. Isk.	586	4,61%
Montágh Imre Ált. Isk. és Spec.Szakisk.	107	53,27%
Szent Imre Katolikus Ált. Isk.	494	37,65%
Gödöllői Waldorf Ált. Isk.	193	56,99%
Frédérich Chopin Zeneiskola	631	0,00%
Összesen	4064	15,90%

Forrás:Gödöllő ITS 2015-2020 Megalapozó vizsgálat alapján saját szerkesztés

A város két KLIK fenntartású középiskolája a Török Ignác Gimnázium, valamint a Madách Imre Szakközépiskola, Szakiskola és Kollégium. Ezeken kívül működik egy katolikus és egy református egyházi fenntartású középiskola: Premontrei Szent Norbert Gimnázium és Gödöllői Református Líceum. Illetve az alapítványi működtetésű CEAS Angol-Magyar Érdekeltségű Szakközépiskola és Gimnázium. Ezeknek az intézményeknek a vonzáskörzete túlmutat a városon, mivel a bejáró diákok aránya 50%-hoz közeli (Budapestről is járnak ide). A középfokú oktatás esetén ez már megközelítőleg megegyezik a Pest megyei járásközpontoknál mért arányokkal. A városi középiskolákban magas színvonalú az oktatás, amelyet az országos kompetencia-felmérések is igazolnak.²⁴

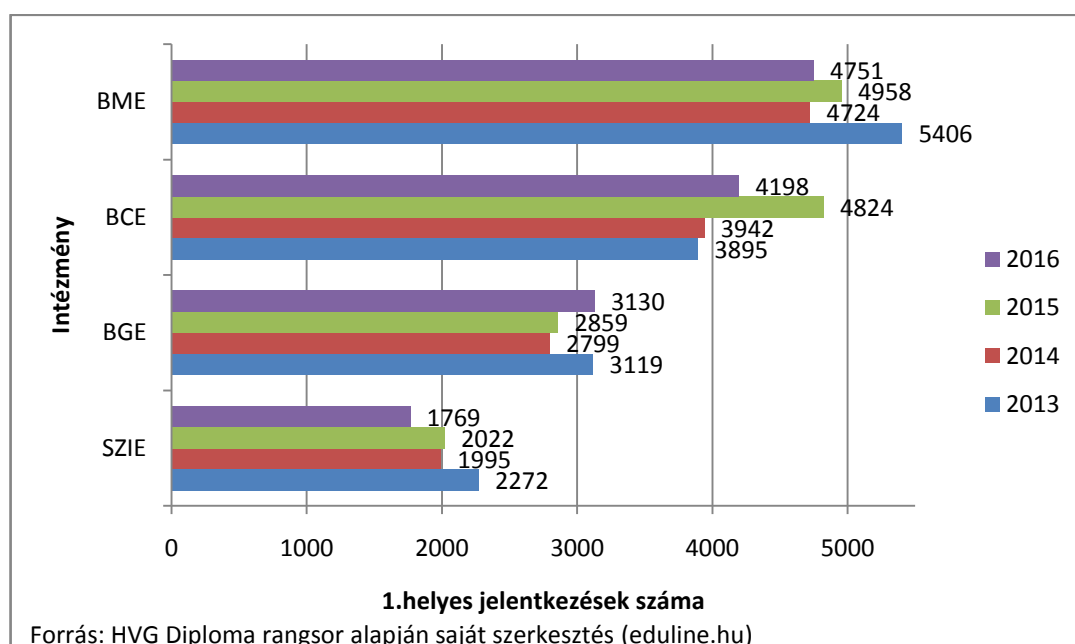
A város egyetlen felsőoktatási intézménye a Szent István Egyetem az Egyetem városrész területén. Az alábbi karokkal rendelkezik: Gazdaság- és Társadalomtudományi Kar, a Gépészmérnöki Kar és a Mezőgazdaság-és Környezettudományi Kar. Az intézményhez tartozik még a budapesti Élelmiszertudományi Kar, Gazdaság-és Társadalomtudományi Kar, Kertészettudományi Kar, Tájépítészeti-és Településszervezési Kar, valamint az Ybl Miklós Építéstudományi Kar. Van még Szarvason és Békéscsabán egy-egy Agrár-és Gazdaságtudományi Kar.²⁵

Az alábbi grafikon mutatja a HVG Diplomarangsora alapján az elsős helyes jelentkezők számát 2013-2016 között intézményi rangsor szerint. Hasonló profilú fővárosi egyetemekkel vettem össze, amelyek szerepelnek az első 10 között a listán, úgy, mint a Budapesti Gazdasági Egyetem, a Budapesti Corvinus Egyetem és a Budapesti Műszaki Egyetem. A SZIE, mint Budapest közeli városi egyetem nem marad el sokkal, a 11. és a 13. hely között mozog a rangsorban. Megfigyelhető az a tendencia, hogy enyhén lecsökkent az elsős helyes jelentkezések száma 2013-2016 között (a rangsorban 2013-ban a

²⁴Gödöllő ITS 2015-2020 Megalapozó vizsgálat

²⁵<https://szie.hu/>

11. helyről a 13. helyre került 2016-ban) Ez betudható annak a változásnak, amely országosan minden felsőoktatási intézményt érintett, vagyis az államilag támogatott helyek és a létszámkeretek csökkentésének.²⁶



3. ábra
Elsőhelyes jelentkezők száma 2013-2016 között a SZIE, a BGE, a BCE és a BME intézményeiben (fő)

5.1.5 Jövedelmi és ingatlanpiaci viszonyok

Gödöllőn nagy szellemi, és jövedelmi-vagyoni potenciál van jelen, amely egy aktív vállalkozói magatartással is társul. A városban élők személyi jövedelme 10-15%-kal meghaladja az országos átlagot. Ennek ellenére olykor a gödöllői szolgáltatások színvonala alul marad az országos átlaghoz képest. Ezért gyakran a fővárosba mennek inkább a lakosok vásárolni vagy szórakozni, így a jövedelem nem marad helyben.²⁷

A lenti táblázat alapján elmondható, hogy a népesség jövedelmi viszonyai kedvezőbbek nem csak az országos, hanem a megyei és a járási átlagoknál is. A 100 lakosra jutó adófizetők száma 45,2 fő volt 2012-ben és 2013-ban is. Az 1 lakosra jutó nettó belföldi jövedelem pedig Gödöllő esetén 958 857,3 Ft volt 2013-ban. Országosan 680 194,5 Ft volt ez az összeg, megyei szinten pedig 790 900,5 Ft.

100 lakosra jutó adófizetők száma és 1 lakosra jutó nettó belföldi jövedelem 2012-ben és 2013-ban Gödöllőn, Vácán, Dunakeszin, Cegléden és Érden

5. táblázat
Mértékegység: Ft

²⁶<http://eduline.hu/rangsor/hallgatoi/2016/18>

²⁷Gödöllő Város Integrált Városfejlesztési Stratégia 2008-2013

Mutató	Év	Gödöllő	Vác	Dunakeszi	Cegléd	Érd
100 lakosra jutó adófiz. sz.	2012	45,2 fő	44,7 fő	47,4 fő	42,4 fő	43,3 fő
	2013	45,2 fő	44,1 fő	47,3 fő	42 fő	43,3 fő
1 lakosra jutó nettó belf. jöved.	2012	915.141,4	740.727,2	1.019.055,8	605.377,9	783.594,0
	2013	958.857,3	780.677,4	1.069.449,5	627.681,9	811.313,8

Forrás: Gödöllő ITS 2015-2020 Megalapozó vizsgálat (TEIR társadalmi helyzetre vonatkozó adatok, 2013)

A Gödöllőn fellelhető megközelítőleg 12 ezres lakásállományból nagyon minimális az önkormányzati tulajdon, mindössze 1% körüli. Mint az országos átlag esetén a lakosság nagy része saját ingatlanban lakik, de a magán bérleti piac is jelentős. A városban a nem lakott lakások aránya a megyei átlaghoz hasonló, viszont a magánszemélyek által birtokolt lakások meghaladják a megyei és a fővárosi arányt. A lakások jelentős része a 60-as, 70-es években épült. A 2001 után épült lakások aránya a megyei átlaggal összhangban van, amely összefüggésbe hozható a szuburbanizációs jelenséggel és a fővárosinál magasabb egy lakosra jutó építési telek elérhetőségével. A város óvatos betelepülés ösztönzési stratégiájának (a szolgáltatások teherbírásával arányos lakosságnövelés) köszönhetően Gödöllőn a lakáscélú építési telkek alacsony számúak agglomerációs viszonylatban.²⁸

5.1.6. Egészségügyi helyzet

Gödöllő város és vonzáskörzete számára alapvetően a Tormay Károly Egészségügyi Központ biztosítja a járóbeteg-szakellátást. A kötelező ellátási területek közé tartozik a Gödöllői járás 27 települése, ahol mintegy 100 fő házi orvos dolgozik. Az ellátandó lakosság száma a járóbeteg-szakellátás szervezeteiben átlagosan nagyjából 84 000 fő, a gondozóintézeti ellátás szervezeteinél pedig közel 140 000 fő. Az intézet 19 területen nyújt szakrendelést, és évente összesen 200-210 000 esetet lát el. Az egészségügyi ellátórendszer éves szerződések szerint végzi tevékenységét kapacitás és finanszírozás szempontjából, melyek alapvetően meghatározzák az ellátandó betegek számát. A szerződés által meghatározott havi betegellátási kapacitás és az egyes szakorvosokat felkeresni szándékozó lakosságszám között azonban jelentős az eltérés. Többet ellátási igény alakul ki, így az előjegyzési rendszer fokozottabb működése lép életbe, amely során olykor néhány héttől több hónaposra is húzódhat a várakozási idő. Ezen körülmények ellenére csak a kapacitás-lekötési szerződésben megadott ellátható betegszám kerül finanszírozásra. Az egészségügyi ellátás jelenlegi helyzetét nagyban meghatározza az általános orvoshiány. Nem csak országos szinten, hanem a városban is érezhető ennek a hatása, így a szakrendelések működőképessége nagyfokú szervezeti kihívást és ellátási

²⁸Gödöllő ITS 2015-2020 Megalapozó vizsgálat

kockázatot jelent. A Tormay Károly Egészségügyi Központ környezetében található, együttműködő fekvőbeteg-ellátó intézmények a Pest Megyei Flór Ferenc Kórház Kistarcsán, az Albert Schweitzer Kórház-Rendelőintézet Hatvanban és a Misszió Egészségügyi Központ Veresegyházán.²⁹

5.1.7. Gazdasági teljesítmény

A gazdasági versenyképességet alapvetően 3 mutató jellemzi: a termelékenység, a foglalkoztatási szerkezet és az elérhetőség. A város mind a három területen jó mutatókkal rendelkezik. A magas termelékenység az egy főre jutó iparüzési adóbevétel magas aránya és a korszerű gazdasági szerkezet eredménye. A foglalkoztatási szerkezet esetén meghatározó, hogy az elmúlt években folyamatosan növekedett a közép-és felsőfokú végzettséggel rendelkezők aránya, amely egy tudásintenzív gazdaságra utal. A település elérhetősége pedig megfelelő versenyképességet biztosít a főváros közelsége miatt. A helyi tőke kis- és középvállalkozások (kkv) formájában van jelen nagyobb részben. Bár számuk alacsony, a lenti táblázatból jól látszik, hogy a nagyvállalatoknak a társas vállalatokon belüli aránya Gödöllőn hasonló a régiós és a budapesti átlaghoz, a 2013. évi adatok alapján meg is haladta azokat.

Regisztrált társas vállalkozások létszám-kategória szerinti megoszlása 2013-ban

6. táblázat

Mértékegység: %

Terület	KKV	Nagyvállalat
Közép-Mo. (Bp., Pest megye)	99,88%	0,12%
Budapest	99,87%	0,13%
Pest megye	99,92%	0,08%
Gödöllő	99,86%	0,14%

Forrás: Gödöllő ITS 2015-2020 Megalapozó vizsgálat (KSH adatai alapján)

A helyi gazdaság fontos szereplői a gödöllői telephelyű multinacionális vállalatok. Működésüket hosszú távon képzelik el a városban, amit üzletpolitikájuk is megkövetel, hiszen így tudják tervezni beruházási és fejlesztési tevékenységeiket. Ezáltal a város is érdekelt a külföldi vállalatokkal való partnerség fenntartásában. Tehát a tőkeszerkezeten belül kiemelkedően magas a külföldi tőke aránya, az exportértékesítés aránya az árbevételen belül, valamint az átlagos jegyzett tőke nagysága. A vállalatok árbevétele és a befektetett eszközök értéke az országos átlaghoz közeli, az 1000 lakosra

²⁹<http://tormay.hu/>

jutó társasági adózó száma pedig a fővárosi értékekkel párhuzamos. A nagyfokú külföldi kitettség a helyi gazdaságnak egyszerre jelent biztonságot a tőkepiaci kockázatokkal szemben és kiszolgáltatottságot a külföldi tulajdonosok üzleti döntéseivel szemben. A gödöllői székhelyű vállalkozások az 1 főre jutó iparüzési adóbevétel tekintve a fővároshoz képest is kiugró teljesítménnyel rendelkeznek. Az elmúlt 15 évben dinamikusan növekvő tendenciát mutatott ennek mértéke.

A nemzetgazdasági ágazatok között legmagasabb arányban a kereskedelem (~22%) és a szakmai tudományos és műszaki tevékenység van jelen (~22%). Ez utóbbi a fővárosi, a megyei és az országos átlaghoz viszonyítva is kiemelkedő, így a gazdaságfejlesztés jelentős pillére lehet. Kisebb arányban képviselteti magát még a feldolgozóipar (~8%), az építőipar (~8%), az információs és kommunikációs ipar (~7%), az ingatlanügyleti szolgáltatások (~7%), valamint az adminisztratív és szolgáltatás támogató tevékenységek (~6%). Legkisebb arányban pedig a szállítás és raktározás (~3%), a mezőgazdaság (~2%), a vendéglátás (~3%), a pénzügy és biztosítás (~2%), az oktatás (~3%), az egészségügyi és szociális ellátás (~3%), a művészet és szórakoztatás (~2%), valamint az egyéb szolgáltatások (~2%) vannak jelen. Összességében kiegyensúlyozott képet mutat a gazdasági szerkezet összetétele. Némely iparág aránya a fővároshoz, némely pedig a megyei arányhoz hasonló. Megfigyelhető azonban, hogy a vendéglátás területe nem túl jelentős részarányú. Az idegenforgalom fellendítése azonban kitörési pontot jelenthetne a városnak. A város célkitűzései között szerepel az idegenforgalmi ágazat részarányának növelése, valamint a turizmus ágazat fellendítése.

A település néhány jelentősebb helyi és betelepült gazdasági társaságai:

- ALDI Magyarország Élelmiszer Kereskedelmi Bt.
- AVON Cosmetics Hungary Kft.
- Ganz Mérőgyár Kft./Itron
- GlaxoSmithKlineBiologicals Kft.
- Gödöllő COOP Zrt.
- Gödöllői Királyi Kastély Közhasznú Nonprofit Kft.
- Gödöllői Piac Kft.
- Gödöllői Üzleti Park Zrt.
- HUMAN BioPlazma Kft.
- HUNGARO-SLR Gépipari Kft.
- Lear Corporation Hungary Kft.
- LIDL Magyarország Kereskedelmi Bt.
- Művészetek Háza Gödöllő Nonprofit Közhasznú Kft.
- TESCO GLOBAL Zrt.

- TEVA Gyógyszergyár Zrt.³⁰

Pest megye statisztikai évkönyve alapján a 2015. évben Gödöllőn a regisztrált vállalkozások száma 5960 db volt, ebből 1915 db korlátolt felelősségű társaság, 819 db betéti társaság és 3155 db önálló vállalkozó.³¹

5.1.8. Turisztikai helyzet

Gödöllő központtal működik a térség turisztikai szervezete, a Gödöllő Környéki Regionális Turisztikai Egyesület (GKRTE) 1996 óta, amelyet 2014-ben TDM (Turisztikai Desztinációs Menedzsment) szervezetté nyilvánítottak. Az alábbi 16 térségi településsel kötött együttműködési megállapodást: Acsa, Csömör, Dány, Domony, Fót, Galgamácsa, Hévízgyörk, Iklad, Isaszeg, Mogyoród, Nagytarcsa, Tóalmás, Vácegres, Váckisújfalu, Valkó, Zsámbok. Ezen kívül egy helyi turisztikai egyesület is működik a városban 2011 óta Turisztikai Egyesület Gödöllő néven.³² Tourinform iroda a turisták tájékoztatására a királyi kastélyban található, a TDM szervezethez tartozik. A gödöllői és a térségi nevezetességekről, aktuális programokról, szállás és étkezési lehetőségekről ad információkat, illetve ajándéktárgy és képeslapvásárlásra is van lehetőség.³³

A vendéglátóhelyek száma az elmúlt években folyamatosan nőtt, illetve a vendégek száma is a kereskedelmi szálláshelyeken a duplájára emelkedett. A külföldiek által eltöltött vendégéjszakák száma esetén pedig még dinamikusabb növekedés volt tapasztalható.³⁴

Pest megye statisztikai évkönyveszerint 2015-ben Gödöllőn 223 db volt a vendéglátóhelyek száma, 995 db a kereskedelmi szálláshelyek férőhelyeinek száma, illetve 55 db az üzleti célú egyéb szálláshelyek férőhelyeinek a száma.³⁵

Az Erzsébet Királyné szálloda 2008-ban készült el. A városközpontban lévő volt Községháza szecessziós épületét alakították ki erre a célra, kategóriája 3 csillagos. Így a város kereskedelmi szálláshelykínálata bővült, bár vendégösszetételében inkább a hivatásturizmus szerepel nagyobb arányban, a vendégek nagy része külföldi és rövid a tartózkodási idő. Meghatározó szerepe van a vendégéjszakák számának növekedésében az egyetemi kollégiumok kapacitásbővítésének, amelynek köszönhetően mára 1700 férőhellyel rendelkezik ifjúsági szálláshely kategóriában. Az alábbi táblázatból is látszik,

³⁰Gödöllő ITS 2015-2020 Megalapozó vizsgálat

³¹Pest megye statisztikai évkönyve, Központi Statisztikai Hivatal, 2016

³²<http://godolloihirek.hu/cikkek/2014/04/25/aktualis/tm-szervezette-nyilvanitottak-a-godollo-kornyeki-regionalis-turisztika-egyesuletet>

³³<http://itthon.hu/budapesteskornyeke/tourinform-irodak-a-regioban/-/netaview/80404/tourinform-godolloi-kisterseg>

³⁴Gödöllő ITS 2015-2020 Megalapozó vizsgálat

³⁵Pest megye statisztikai évkönyve, Központi Statisztikai Hivatal, 2016

hogy az említett két szálláshelyen kívül a vendégházak, panziók és apartmanok jelenléte a meghatározó kisebb kapacitással, illetve a Mater Salvatoris Lelkigyakorlatos Ház rendelkezik még nagyobb befogadóképességgel Máriabesnyőn. A színvonalas kereskedelmi szálláshelyek hiányát azonban nem pótolják a magánüdülők, magánszállások és az Egyetem nagy számú kollégiumi kapacitása, amely inkább a nyári időszakban áll rendelkezésre több férőhellyel, így ez a terület további fejlesztésre szorul. Részben ebből az okból kifolyólag is tesznek ki a városi turisztikai programok néhány órás látogatást. A magánszállásokon a fizetővendéglátás-kapacitás és a vendégéjszaka számok a kereskedelmi szálláshelyeken töltött vendégéjszakákhoz képest töredék értékeket képeznek.

Gödöllőn található szállások és férőhelyszámuk

7. táblázat
Mértékegység: db

Szállás	Férőhelyek száma
Erzsébet Királyné szálloda	124
Anda vendégház	10
Bed and Breakfast Gödöllő	7
Babátvölgyi Lovasközpont Vendégház	20
Hegyesi Vendégház (fizetővendéglátás)	8
Jakabi Vadászház	15
Nefelejcs Panzió (fizetővendéglátás)	10
Red Apartman	2
Orchidea Apartman	2
Dózsa Apartman	4
Sissi Panzió	37
Mater Salvatoris Lelkigyakorlatos Ház	163
Nóra Szálló	35
Sunshine Hotel	48
Szent István Egyetem Kollégiumai	1700

Forrás: Gödöllő Turizmusfejlesztési Konceptiója és szallas.hu³⁶adatai alapján saját szerkesztés

A vendégszámok vagy a vendégéjszakák száma alapján azonban nem kaphatunk igazán pontos képet a város, de a térség turizmusáról sem, mivel ezek alapján kevésbé tűnik jelentősnek. Ami alapján pontosabb képet kaphatunk viszont az a látogatóturizmus. Gödöllő esetén a királyi kastély és Sisi emléke jelenti a legfőbb vonzerőt. Ez évente nagyjából 200 ezer látogatót jelent, akik néhány órát eltöltenek a kastélyban, és más nevezetességeket (pl. Városi Múzeum), illetve más területeket, mint pl. az egyetem területe vagy Máriabesnyő csak a töredéke látogat.

³⁶<https://szallas.hu/godollo?gclid=CMSMkte5ztMCFSo0wod7IEIjw>

Gödöllő turisztikai pozíciójának meghatározásához fontos figyelembe venni a térségi, illetve a fővárosi turizmust is. A fővárosba koncentrálódik az országba érkező külföldi turistaforgalom jelentős része. Gödöllő helyzetének meghatározásában tehát a jó elérhetőség önmagában nem jelent megfelelő versenyképességet is. A turisták többségének célállomása Budapest és csak kísérőprogramként tesznek néhány óras látogatást Gödöllőre, ez is legtöbbször a kastélyra korlátozódik, szállásuk is inkább a fővárosban van. Tehát a turisztikai vonzerő és a fogadóképesség fejlesztésében rejlik még olyan potenciál, amely hosszabb tartózkodási időre bírná a látogatókat. A gödöllői kistérség is jelentős turisztikai lehetőségeket kínál, mivel kedvelt rekreációs és üdülőterületként szolgál a környékben élők és a főváros számára. A kistérség településein a látogatók számát figyelembe véve 4 olyan attrakció van, amely közel annyi látogatót vonz, mint a királyi kastély. Ezek a Lázár Lovaspark Domonyvölgyben, az Aquaréna és a Forma 1 pálya Mogyoródon, illetve a Medvefarm Veresegyházon. Ezek közül egyedül a Lovaspark és a kastély programjainak összekapcsolása működik hatékonyan, mivel hasonló vendégkört vonzanak. A város turisztikai kínálati elemekben bővelkedik, amelyeket az alábbiak szerint lehet csoportosítani:

- **Kulturális-és örökségturizmus:** Fontosabb intézményei a Grassalkovich kastély, a Városi Múzeum, a Művészetek Háza, a Királyi Váró, és a Gödöllői Iparművészeti Műhely. Számos kiállításnak és magas színvonalú zenei, irodalmi, történelmi, tánc-és népművészeti rendezvénynek adnak helyet. Ezen kívül a város műemlékekben, templomokban, szobrokban, műalkotásokban és emlékhelyekben is bővelkedik. Tematika szerint Grassalkovich kori, Erzsébet királyné kora béli, szecessziós, egyháztörténelmi, agrártörténelmi, történelmi, irodalomtörténelmi emlékek mind megtalálhatók.
- **Lovas turizmus:** Főbb központja a Lázár Lovaspark, amely országos vonzóképességű, vendégösszetételében jelentős a külföldiek aránya is. Ezen kívül Babatvölgy és Szárítópuszta képviseli a térségben a lovas turizmust. A lovaglás történelmi hagyománya is Erzsébet királyné személyéhez köthető. Leginkább a Magyar Dámalovas Egyesület viszi tovább. A kínálatban szerepel többek között lovas oktatás, tereplovaglás, vadászlovaglás, lovas túra, lovas íjászat és lovas bemutatók.
- **Vallási turizmus:** Máriabesnyő az ország egyik legjelentősebb Mária kegyhelye. Egyedülálló látványosság kétszintes barokk temploma, illetve Grassalkovich síremléssel is rendelkezik.

- **Aktív-és kiránduló turizmus:** A Gödöllői-dombság rendkívüli természeti adottságú erdei természetjárásra alkalmasak, amelyben kiépültek túraútvonalak, illetve az országos túraútvonalak is haladnak itt át. Az egykori királyi vadászterület erdeje ma a főváros körüli zöld gyűrűként jelenik meg. A Babatölgyi tórendszer, és az Isaszegi tavak Gödöllő és Isaszeg határán pedig horgászatra kínálnak lehetőséget, továbbá a kerékpárturizmus is jellemző.
- **Sportturizmus:** Gödöllőn élénknek mondható a sportélet is, számos országos és nemzetközi szinten is kiemelkedő sportcsapattal rendelkeznek. A Táncsics Mihály úti Sporttelep felújításával új sportcentrum jött létre, amely tartalmaz fedett, műfüves borítású labdarúgópályát, illetve tenispályákat. A város másik sportközpontja pedig az egyetem körül működik Sportcsarnokkal együtt. Mindkét helyszín alkalmas nemzetközi szintű versenyek lebonyolítására. Az egyetemi szálláshelyek ehhez pedig még megfelelő kapacitást is nyújthatnak attól függően, hogy milyen szezonban kerülnek megrendezésre.
- **Agrárturizmus:** A Szent István Egyetem oktatási és kutatási intézmény funkcióján kívül turisztikai kínálati elemekkel is rendelkeznek, mint például az Agrártörténeti Gyűjtemény vagy a Mezőgazdasági Eszköz-és Gépfejlődéstörténeti Szakmúzeum. Az utóbbi egyedülálló Európában, mivel Közép-Európa géptörténetét és a Kárpát-medence elmúlt 200 éves történetét mutatja be.
- **Konferencia turizmus:** A város rendelkezik számos konferencia-helyszínnel, mint például a királyi kastély, a Szent István Egyetem és a Gépfejlődéstörténeti Szakmúzeum, a Mater Salvatoris Konferenciaközpont Ház, a Városi Könyvtár és az Erzsébet Királyné szálloda.³⁷ A hivatásturisztikai piac alapvetően főváros központú, azonban Gödöllő az egyik legnépszerűbb vidéki konferenciaközpontnak számított a 2011-es EU elnökség idején, amely során a királyi kastély színvonalas adottságokkal rendelkező helyszíne számos alkalommal fogadott vendégeket konferenciához.³⁸

A nevezetességek közül kiemelném és bemutatnám a királyi kastélyt, mivel Gödöllő első számú, országos és nemzetközi szintű turisztikai vonzerejét ez az épület adja. Műemléki értékén túl legenda is fűződik hozzá Erzsébet királyné (Sisi) személyén keresztül. Ez lehetővé teszi, hogy a város és Sisi kapcsolata a turisztikai marketingben és az imázs

³⁷Gödöllő Turizmusfejlesztési Konceptiója, 2008

³⁸<http://www.gsztujsag.com/turisztika/konferencia/1169-toretlen-hazai-hivatasturisztika.html>

alakításban márkaként legyen felhasználható, amely más turisztikai desztinációktól képes megkülönböztetni. A látogatók többsége belföldi turista, melyeknek nagyjából a fele csoportos látogatásra érkezik, a másik fele pedig egyéni turista. A kastély-együttesben a legnagyobb nemzetközi attrakciót pedig a kastélymúzeum jelenti, ez a látogatottsági forgalmi adatokban is megmutatkozik. AGrasalkovich kastély a legnagyobb hazai barokk épületegyüttes, Mayerhoffer András tervei szerint épült. I. Grassalkovich Antal megteremtette az úgynevezett „gödöllői barokk stílust” az épület stílusának egyediségével. A kastély jelentősebb történeti és történelmi eseményeiről már említést tettem a várostörténetben.³⁹ 1994-ben megóvása és hasznosítása érdekében jött létre a Gödöllői Királyi Kastély Kht. Felújítása több szakaszban zajlott ettől kezdve. 1997-ben kerültek átadásra a királyi lakosztályok, 2001-ben pedig a barokk időszakot megidéző termekkel egészült ki az állandó kiállítás. Múzeumlátogatás keretein belül megtekinthető a 2003-ban felújított Barokk Színház, és a 2004-ben átadott Királydombi Pavilon. Továbbá 2010-ben megújult Gizella és Rudolf –szárnya, lovardája, barokk istállója és elkészült a Horthy-bunker rekonstrukciója. Állandó és időszakos kiállításai mellett konferenciák, különböző rendezvények (esküvők, tréningek) és színházi előadások helyszínéül is szolgál.⁴⁰

Kormányzati szinten kedvező döntés született 2016-ban, mivel határozatban vizsgálták felül a Nemzeti Kastélyprogramot és a Nemzeti Várprogramot. A következő években 40 helyszín fejlesztését tervezik, a célra pedig 40,4 milliárd európai uniós támogatást biztosítanak. A Nemzeti Kastélyprogram keretein belül kiemelt helyszíneként fejlesztenék többek között a gödöllői királyi kastélyt is.⁴¹

Gödöllő tervei között régóta szerepel, hogy termálfürdő létrehozásával az egészségturisztika területét is fejlessze, ezzel fellendítve az idegenforgalmat és új kínálati elemet biztosítva a városi turizmusban. Fürdővárosi hagyományai egyébként a háború előtti időkre nyúlnak vissza. A Blaha Lujza fürdő és a Gizella fürdő igen népszerű volt, azonban bezárásra kerültek. Az egyetemi strandon kívül nincs más fürdő a településen. Illetve tervben van még a királyi kastély idegenforgalmi célú hasznosítása is, amely szerint a kastély kertjében egy 4 csillagos szállodát alakítanának ki, ezzel növelve a

³⁹ Gödöllő Turizmusfejlesztési Konceptiója, 2008

⁴⁰http://www.kiralyikastely.hu/oldal.36.a_kastely_tortenete

⁴¹<https://turizmus.com/szabalyozas-oroszmarketing/felulvizsgalta-a-kormany-a-nemzeti-kastelyprogramot-1149169>

szálláskapacitást, a szálláskategória kínálatot és a vendégéjszakák számát. A két projekt a város stratégiai céljait tekintve összehangolható, kiegészíti egymást.⁴²

Már megkezdődött a termálvizes kút feltárása az Alsóparkban, amelyet az ÁNTSZ fürdési célra felhasználható ásványvízzé minősített. A folyamat ezzel nem ér véget, mivel a következő lépés a gyógyvízzé minősítés lenne. A gödöllőihez hasonló minőségű természetes ásványvíz Magyarországon csak egy helyen található még, Sárváron. Az önkormányzat a termálvíz hasznosítását gyógy-és termálturisztikai célokban határozta meg.⁴³

5.1.9. Infrastruktúra

Gödöllő tömegközlekedés szempontjából jó adottságokkal rendelkezik, mivel HÉV, autóbusz és vasút is rendelkezésre áll. Az első kettő esetén kombináltan jelenik meg a helyi és a helyközi közlekedés lebonyolítása. A HÉV egyfajta elővárosi funkciót tölt be, rendelkezik megállóval a városközpontnál és a vasútállomásnál is, tehát megfelelő a törzsvonali elhelyezkedése. Hátránya, hogy az utóbbi években csökkent a járatsűrűség, Budapestre hosszabb a menetidő, az Örs vezér tere végállomás nagyjából 40 perc Gödöllőről. Illetve áthalad a belvárosi közlekedési csomóponton, így „félbe vágja” a várost. Az autóbusz közlekedés az elmúlt időszakban fokozatosan vette át a forgalom bizonyos részét a HÉV-től és a vasúttól, mivel jó a járatsűrűség csúcsidőben, több megállóhely található a városban, illetve rövidebb a menetideje Budapestre, mint a HÉV esetén. A helyi autóbusz-hálózat problémás pontjai viszont, hogy területi ellátottsága hiányos egyes városrészekre nézve (Röges, Egyetem, Fenyves, Antalhegy), és egyes vonalakon alacsony a járatsűrűség. Illetve nincs túl kedvező helyen a végállomás, mivel két HÉV megálló közé esik és ezért nagy gyalogos távolságok alakulnak ki az átszállásoknál. A vasút esetén, ha sikerülne az állomást a helyi közlekedéssel a város ellentétes oldaláról is megközelíteni, akkor várhatóan többen vennék igénybe. Ehhez azonban az autóbusz közlekedést is úgy kellene átszervezni, hogy a város minél nagyobb területéről átszállás nélkül el lehessen érni a vasútállomást. Összességében elmondható, hogy fejlett infrastruktúra van jelen a városban, mégis a helyközi forgalom bonyolításában az összhang és a munkamegosztás hatékonysága az ágazatok között fejlesztésre szorul.

A város közúthálózat ellátottsága kedvezőnek mondható, mivel elérhető az M3-as autópályán, az M31-es gyorsforgalmi úton és a 3-as számú főúton keresztül. Az utóbbi

⁴²Gödöllő Turizmusfejlesztési Konceptiója, 2008

⁴³Gödöllői Szolgálat (2009): Cél a gyógyvízzé minősítés. 18. évfolyam, 27. szám, 2.o.

egyben Gödöllő kelet-nyugati tengelye is. A város budapesti agglomerációs központi elhelyezkedése kedvező elérést biztosít, amely gazdasági és turisztikai szempontból is jelentős előny. A környező települések is jól elérhetők, viszont a városra terhelődő átmenő forgalom érezteti hátrányos hatását is. Néhol az utak átszervezése, összekötése, illetve tehermentesítése megoldást jelenthetne a problémákra.⁴⁴2012-ben megvalósult az önkormányzat és a helyi kerékpáros klub támogatásával a „Legyen Gödöllő kerékpárosbarát város!” elnevezésű program, amely a város kerékpáros közlekedésének fejlesztését tűzte ki célként, valamint több kerékpár megőrzőt telepített a város területére.⁴⁵

5.1.10.Tradíciók, rendezvények

Gödöllő számos városi kulturális rendezvénye idézi a várostörténet fontosabb eseményeit. Többek között a Barokk Kastélynapok Grassalkovich Antalra, a Barokk hétvége pedig Mária Terézia látogatására emlékezik. A királyi korszakot és Erzsébet királyné emlékét az Ibolya nap, a Koronázási hétvége, a Vadásznapi és az Adventi Kastélynapok idézik vissza. Több, mint 20 éve az Alsóparkban található Világfánál tart megemlékezést a város az ország tényleges felszabadulásáról a szovjet uralom alól a Szabadság Napja rendezvénnyel. A korábbi Sörfesztivál utódjaként a Belvárosi Napok nevű rendezvény a városközpontban a sokszínű kulturális és családi programja mellett a hazai könnyűzenei élet ismertebb előadóit is meghívja. A város jelentősebb rendezvényeinek a besorolása az alábbiak szerint történhet:

Városi szintű rendezvények: Belvárosi Napok, Szent István napi városünnepség, Gödöllői Lovas Majális, Magyar Szabadság Napja

Városrészi szintű rendezvények: Úrréti Tóünnep, Arbofeszt az Arborétumban

Nemzetközi fesztiválok: Nemzetközi Fúvószenekari Fesztivál, Nemzetközi Természetfilm Fesztivál, Nemzetközi Hárfa Fesztivál, Liszt Fesztivál

Helytörténeti rendezvények (a kastélyhoz kötődnek): Barokk Kastélynapok, Adventi Kastélynapok, Ibolya nap, Koronázási hétvége, Vadásznapi

Országos szintű programok része: Kutatók Éjszakája, Múzeumok Éjszakája⁴⁶

2015 szeptemberében vette kezdetét a GödöllőŐsz nevű fesztivál sorozat, amely többek között a gödöllői kulturális műhelyek programjait gyűjti össze. Illetve a Hárfa Fesztivál és

⁴⁴Gödöllő Város Közlekedési Koncepciója 1. rész

⁴⁵http://www.godollo.hu/hirek/hirek/index.php?newswf2_id=48465&newswf2_action=

⁴⁶Gödöllő ITS 2015-2020 Megalapozó vizsgálat

Liszt Fesztivál csatlakozásával nemzetközivé emelkedett a rendezvénykínálat színvonala.⁴⁷

Az értékaudit alapján a város gyengeségeit, erősségeit, lehetőségeit és veszélyeit az alábbi SWOT analízis táblázat foglalja össze:

SWOT analízis értékaudit alapján

8. táblázat

Erősségek	Gyengeségek
<ul style="list-style-type: none"> • kedvező demográfiai helyzet és korösszetétel • kiemelkedő a lakosság iskolázottsági szintje • alacsony munkanélküliség • oktatási intézmény ellátottság (alap, közép-és felsőfokú) • jelentős vagyoni potenciál van jelen • kedvező gazdaságföldrajzi helyzet • tudásintenzív és korszerű gazdaság • a kastély és Sisi vonzásképesége, városimázs alakítása • turisztikai kínálati lehetőségek • fejlett infrastruktúra, jó elérhetőség • sokszínű kulturális élet, hagyományőrzés 	<ul style="list-style-type: none"> • a jövedelmet nem helyben költik el egyes szolgáltatások színvonala miatt • egészségügyi ellátás kapacitása • szálláshel- kapacitás nem megfelelő • turisták látogatási ideje rövid • turisztikai programok összekötése hiányos • átmenő forgalom terhe az utakra
Lehetőségek	Veszélyek
<ul style="list-style-type: none"> • turisztikai vonzerő fejlesztése • szálláshelykapacitás-bővítés (szálloda terve a kastély területén) • vendégéjszakák számának növelése • térségi együttműködés erősítése • Nemzeti Kastélyprogram támogatása • egészségturisztika fejlesztése, rekreációs központtá válás (termálfürdő terve) • infrastruktúra kedvezőbb átszervezése 	<ul style="list-style-type: none"> • rendezetlen népességnövekedés a betelepülések miatt • negatív agglomerációs hatások erősödése gazdasági és kereskedelmi szempontból • főváros központúság hatása a turizmusra • együttműködés és forrás hiánya a fejlesztések esetén

Forrás: Értékaudit elemzése alapján saját szerkesztés

5.2. Imázsaudit

Az utóbbi években számos tényező alakította pozitívan Gödöllő imázsát, a továbbiakban a város által elnyert imázsdíjakra térek ki. Az Image Factory és a Budapest Observer Médiafigyelő a legjobban kommunikáló hazai városok kutatása alapján 2009-ben Gödöllő imázsa volt a legvonzóbb a nagyvárosok között a médiában való megjelenések alapján. Olyan városokat előzött meg, mint Szentendre és Keszthely, amelyek a kategória második, illetve harmadik helyén végeztek. A Városimázs Toplistát a 10.000 főnél népesebb magyar települések Budapest nélküli imázs-rangsora szerint állítják fel országos sajtómegjelenések alapján. 2008-ban Gödöllő még csak a hatodik helyen végzett.

⁴⁷http://onkormanyzat.mti.hu/hir/42466/kezdodik_a_godollosz_fesztival

Azonban 2009-ben a korábbi éveknél több pozitív témával lépte át a média ingerküszöbét. A város kommunikációjában egyre inkább megfigyelhetővé vált a tudatosság: a fejlődő, megújuló, prosperáló nagyváros képét tükrözte a médiában. Továbbá az is hozzájárult a sikerhez, hogy emellett gazdag történelmi hagyományokkal, impozáns kulturális étellel, valamint saját jó hírnevű egyetemmel is rendelkezik.⁴⁸

2015-ben elnyerte a Holnap Városáért díjat a Művészet, a kultúra és az örökség megőrzéséért kategóriában. Ezt annak köszönhető, hogy rangos koncerteknek, kiállításoknak szokott otthont adni a város, valamint számos művészeti csoportot és civil szervezetet támogat.⁴⁹ Ugyanebben az évben Gödöllő Városmarketing Gyémántdíjat nyert a kis Balázs projekt sikeres megvalósításáért városimázs építő indirekt marketing kategóriában. Ez egy szobor felépítését jelentette a város főterén, amely kis Balázst ábrázolja József Attila Altató című verséből. Az eseményre a költő születésének a 110. évfordulóján került sor a Magyar Költészet Napján. Városi vonatkozása is van a szobor történetének, mivel a versben szereplő Gellér Balázs gödöllői volt, Ottó Ferenc zeneszerző unokaöccse.⁵⁰ 2012-ben pedig elnyerte a Magyarország legszebb főtere díjat a Magyar Turizmus Zrt. és a Virágos Magyarországért verseny szervezőbizottsága által. A díjátadás során kiemelték az elmúlt időszakban történt beruházásokat, amelyek zöldfelület fejlesztéssel is jártak, mint például a kastély kertjének felújítása vagy a főter igényes és európai színvonalának kialakítása.⁵¹

5.3. Célcsoport audit

Egy település sikerét alapvetően meghatározza, hogy mennyire tud megfelelni a célcsoportok elvárásainak. Piskóti felosztása alapján az RTM célcsoportjait az alábbiak szerint lehet szegmentálni:

- Természetes személyek (lakosság, potenciális betelepülők, potenciális turisták és látogatók, vendégek, különböző szervezetek véleményformálói)
- Közhivatalok
- Önkormányzat hivatalai és önkormányzati tulajdonú intézmények
- Vállalatok (potenciális gazdasági partnerek és tőkebefektetők, az önkormányzat közigazgatási területén tevékenykedő gazdálkodó szervek, pénzintézetek)

⁴⁸http://varosimazs.blog.hu/2010/09/15/varosimazs_toplista_debrecen_godollo_es_balatonfured_az_elesen
⁴⁹http://godollo.hu/hirek/hirek/index.php?newswf2_id=51963&newswf2_action=search
⁵⁰http://godollo.hu/hirek/hirek/index.php?newswf2_id=51361&newswf2_action=
⁵¹http://godollo.hu/hirek/hirek/index.php?newswf2_action=print&newswf2_id=48031

- Kormányzati szervek (Parlament, minisztériumok, alapok, egyéb kormányzati szervek)
- Egyéb gazdasági, társadalmi szervek (pártok, kamarák, szakmai szövetségek, szakszervezetek, egyházak, nonprofit szervezetek)
- Külföldi speciális szervezetek és intézmények

A célcsoportok vizsgálata során a legfontosabb kérdések, hogy milyen általános jellemzőkkel rendelkeznek, és egységes homogén csoportot alkotnak-e vagy szükséges szegmentálni őket a további meghatározáshoz. Illetve hogyan vélekednek az adott településről, milyen imázs alakult ki bennük és annak mik a fő összetevői, valamint milyen tényezők befolyásolják döntéseiket. A lakosság jellemzői, mint szegmentációs szempontok lehetnek demográfiai (életkor, nem, végzettség, jövedelem stb.), geográfiai (lakhely, lakókörnyezet, település fejlettsége stb.) és pszichográfiai (tevékenységek, vélemények) jellemzők. A lakosság leíró változói a következő szegmentációs szempontokként jelennek meg: tapasztalat és informáltság, attitűd, motiváció, használói státusz és személyiség.⁵²

5.4. Tevékenység audit

A tevékenység audit során feltárom a várost érintő jelenlegi fejlesztési tevékenységeket és terveket, illetve néhány közelmúltban történő fejlesztést. Ennek során a következő területeket vizsgálom: gazdasági fejlesztés, kulturális és turisztikai fejlesztés, oktatási fejlesztés, és sportélettel kapcsolatos fejlesztés.

5.4.1. Gazdasági fejlesztés

A GlaxoSmithKline (GSK), a világ egyik legnagyobb gyógyszeripari cége a 2017-es évben a gödöllői gyárban 18 milliárd forintos fejlesztési tevékenységbe szándékozik beruházni. Ennek köszönhetően több mint 100 új munkahely jöhet létre várhatóan 2020-ig. A fejlesztés eredményeként a gyár tevékenysége kiegészül és újabb felhasználási területekre állít majd elő vakcina komponenseket. A gödöllői gyáregység az elmúlt évtized során bebizonyította, hogy magas hozzáadott értéket képvisel a GSK hálózaton belül, amely jó alapként szolgál a kapacitás további bővítéséhez. Ez a beruházás megerősíti a Gödöllőn lévő gyár stratégiai szerepét, valamint lehetőséget ad arra, hogy minden DT és TT (DiphtheriaToxoid és TetanusToxoid) terméket egy helyen tudjon gyártani, amely egyszerűbbé és hatékonyabbá tenné a folyamatokat. Továbbá a szervezet jelentős exportnövekedésre is számít, amely egyben hozzájárulhat az ország gazdasági

⁵²Piskóti István (2012): Régió-és településmarketing. Akadémia Kiadó, Budapest

növekedéséhez is. A kivitelezési munkálatok 2017 nyarán indulnak, a konkrét gyártási tevékenység pedig tervezetten 2023-tól.⁵³

5.4.2. Kulturális és turisztikai fejlesztés

Gödöllő város pályázatot nyújtott be az Európa Kulturális Fővárosa 2023 programra, amely szorosan összekapcsolható a város tervezett kulturális és turisztikai fejlesztéseivel. A Testőr laktanya és a Hattyús tó helyreállítása, valamint a Művészetek Háza korszerűsítése került kitűzésre első ütemben, amely tovább bővítené a városi kulturális élethez kötődő kínálatot. A magyar városok közül Gödöllő mellett Tokaj, Debrecen, Veszprém és Eger is indul a pályázaton, a díj odaítéléséről 2018 nyarán születik végleges döntés. 2010-ben Pécs nyerte el a címet, ez volt az első alkalom hazai város esetén. Elmondható, hogy a kultúra Gödöllő egyik húzóereje, jelenlétét számos intézmény és műhely segíti. A város igyekszik a programhoz kapcsolódóan az európai dimenziót erősíteni. Ebben segítségére lesz testvérvárosi kapcsolatai és a városban működő kulturális csoportok, melyek közül számos országosan és nemzetközi szinten is ismert, mint például a Gödöllői Szimfonikus Zenekar, a CimbaliBand, a Fricska Táncegyüttes, és a TalambaÜtőegyüttes. Az elbírálásban pozitívumként szerepelhet, hogy 2011-ben Gödöllő adott helyszínt az Európai Unió elnökségnek és rendezvényeinek.⁵⁴ Ennek érdekében az elnökséget megelőzően a kastély lovardája és barokk istállója helyreállításra került azért, hogy kulturális és konferencia központként is szolgálhassanak. Továbbá az M31-es út megépülésével a Liszt Ferenc reptér 20 perc alatt elérhetővé vált, illetve az Erzsébet Királyné szálloda már tudta fogadni a városba érkező apparátust.⁵⁵

5.4.3. Oktatási fejlesztés

A 2015-ben eltervezett karösszevonások, illetve karok önállóvá szervezése a gödöllői Szent István Egyetemet is érintette. Célmeghatározásai között szerepel a közép-magyarországi agrárképzési centrummá válás, ezért született meg az a döntés, hogy 2016-tól a Budapesti Corvinus Egyetem három budai kara (élelmiszertudományi, kertészettudományi, tájépítészeti) beintegrálódik a SZIE-be. 2016 júliusától pedig a SZIE Állatorvostudományi Kara önálló Állatorvostudományi Egyetemenként működik. A jászberényi kart pedig az Eszterházy Károly Egyetemhez csatolták.⁵⁶

53 Gödöllői Szolgálat (2017): Jelentős fejlesztések a GSK Biologicalsnél, 26. évfolyam, 9.szám, 3.o.

54 http://orientpress.hu/cikk/2017-02-13_jo-esellyel-palyazik-godollo-az-europa-kulturalis-fovarosa-2023-cimre

55 http://www.godollo.hu/hirek/hirek/?newswf2_id=44878&newswf2_action=

56 http://eduline.hu/felsooktatas/2015/9/2/Egyetemek_atalakitasa_a_Szent_Istvan_Egyete_E8LWGA

A 2017-es évben Agrárinformatikai Felsőoktatási és Ipari Együttműködési Központ létrehozását tervezik az egyetemnek és konzorciumi partnereinek köszönhetően. A közel 1,5 milliárd Ft-tal támogatott projekt elsősorban a fedélzeti informatikai hálózatok javítását, mennyiségi növelését célozza, illetve hatással lesz digitális termelési rendszerek és kutatási terek kialakítására. A központ jelentős tudástranszfer funkcióval bírhat majd, amely az egyetemen zajló oktatások és duális képzések egyik bázisa lehet.⁵⁷

5.4.4. Sportérettel kapcsolatos fejlesztés

A Kormányzat az olimpiai sportok kiemelt támogatásával összefüggően a főváros észak-keleti agglomerációjában hiánypótló létesítményként Gödöllőn új uszoda létrehozását tervezi. A határozat szerint egy versenyek megrendezésére alkalmas 50 méteres medence, a hozzá kapcsolódó lelátó és tanmedence, valamint a rekreációs funkciókat biztosító komplexum megépítése tervezett. A beruházásért a Nemzeti Sportközpontok felel.⁵⁸ A megvalósítását 2015-re ígérték, azonban az ideik, 2017-es évre csak az épület első ütemének látványtervei kerültek nyilvánosságra. A jelenlegi haladási tempóban várhatóan csak 2018 tavaszára készülne el a fejlesztés első üteme. A látványtervek szerint ez még csak a versenymedence, a lelátó és a tanmedence megépítését jelentené, a további beruházások egy második ütemben valósulnának meg.⁵⁹

6.KÍNÁLATI KOMPETENCIA

A kínálati kompetencia feltérképezéséhez a város jövőképét, közép-és hosszútávú stratégiai céljait, és a kulturális és turisztikai szempontból kiemelt jelentőségű akcióterületeit vizsgáltam az Integrált Területfejlesztési Stratégia 2015-2020 meghatározása alapján.

6.1.Jövőkép és stratégiai fejlesztési célok

A 2015-2020 közötti időtávra vonatkozó Integrált Településfejlesztési Stratégia (ITS) tartalmazza a város középtávú fejlesztési céljait. Ennek alapja az Európa 2020 stratégián kívül a 2006-ban elkészült Városfejlesztési Konceptió (VFK), amely meghatározza a jövőképet, illetve a hosszú távú célokat 10-15 éves távlatban.

A város egészére vonatkozó 15-20 éves átfogó célként, jövőképként jelenik meg az ököváros gondolata. A VFK szerint megfogalmazott hosszú távú városfejlesztési cél

⁵⁷<http://godolloihirek.hu/cikkek/2017/03/21/vegyes-zona/agrarinformatikai-kozpont-jon-letre-godollon>

⁵⁸<http://mnsk.hu/letesitmeny/godollo-uszoda/>

⁵⁹ Gödöllői Szolgálat (2017): Papíron már látható az uszoda. 26. évfolyam, 11. szám, 3. o.

helytálló a 2015-2020 közötti ITS esetén is, amely a következő: Magas színvonalú rekreációs, kulturális és tudásközpont létrehozása. Az ehhez kapcsolódóhosszú távú stratégiai célok:

- A lakó- a munkahely és a rekreációs tér egységének megteremtése
- Ökológiai szempontok maximális figyelembevétele
- Ökonómikus városműködtetés
- Minőségi gödöllői életforma kialakítása
- Kiegyensúlyozott, fenntartható növekedés
- Önkormányzatiság és a lokálpatriotizmus fejlesztése

A városi szintű középtávú tematikus stratégiai célok közül az alábbiak kapnak hangsúlyos szerepet:

- Közlekedési és infrastrukturális fejlesztések
- Turisztikai, idegenforgalmi és egészségipari szolgáltatások fejlesztése
- Energiahatékonyság és fenntarthatóság
- Könnyen, gyorsan elérhető minőségi közszolgáltatások
- Rekreáció, sport, kultúra és közösség építése

Gödöllő város stratégiai célrendszerének összefoglaló táblázata a 2015-2023 közötti időszakra az 1. számú mellékletben található.

6.2.Kiemelt jelentőségű akcióterületek

A Városközpont területén tervezett főbb kulturális és turisztikai vonatkozású kulcsprojektek az ITS 2015-2020 szerint:

- Az Alsópark területén tervezett a jelen lévő termálvízre építve egy gyógyszálló-strand és egészségközpont létrehozása wellness és spa szolgáltatásokkal, és a Hattyús tó helyreállítása. Ezekkel a fejlesztésekkel a kastély látogatására irányuló, jellemzően egy napos látogatás ideje megnövelhető lenne.
- Tervezett a Művészetek Házának korszerűsítése és a mellette található műemléki épület, a Testőrlaktanya felújítása és hasznosítása idegenforgalmi látogatóközpontként, illetve közösségi kulturális célokra. Városképi szempontból is fontos lenne helyreállítása.
- A királyi kastély 7. és 8. szárnyának és a márvány istállónak szolgáltatásbővítéssel összekötött felújítása tervezett, illetve a kastélypark további

rehabilitációja. A déli, jelenleg használaton kívüli területeken lévő romos épületek helyreállítása a látogatóforgalmat és a rendezvénykapacitás kihasználtságát növelné. Az egykori nyári lovarda területén pedig új 4 csillagos szálláshely felépítése tervezett, amely 120-160 szobával növelné a város szálláshely kapacitását. Ezzel együtt növekedne a város turisztikai vonzereje is.⁶⁰

7.KOMMUNIKÁCIÓS KOMPETENCIA

A kommunikációs kompetencia vizsgálata esetén sor kerül a város arculati megjelenésének, illetve a használt ATL (elektronikus és nyomtatott sajtó, honlap, TV, rádió, szabadtéri eszközök) és BTL (közösségi média, kiállítások, kiadványok, lakossági fórumok) eszközök elemzésére.

7.1.Arculati megjelenés

Gödöllő városnak igazából nincs egységes arculati megjelenése vagy szlogenje, állandó logóként címerét tudja használni. A továbbiakban bemutatott logók és szlogenek a városi tematikus évekhez, illetve az európaiságot kifejező rangosabb eseményhez kötődnek.

Gödöllő címerének fő motívuma a pelikán, pontos eredetét azonban ma is homály fedi. Számos magyar nemesi család címerében is szerepel, az önfeláldozást és az áldozatvállalást jelképezi. A pajzson egy kiterjesztett szárnyú pelikán látható, amely a fészekben lévő fiókáit táplálja. A pajzs tetején csórsisak található, melyből három arany színű búzakalász fut. A pajzsot balról és jobbról fodros pajzstakarók veszik körül. A címer domináns színei a kék, az ezüst és a vörös.⁶¹



Forrás: <http://www.nemzetijelkepek.hu/pictures/onkormanyzat/Godollo.jpg>

4. ábra
Gödöllő város címere

A 2011-es EU elnökség idején az alábbi szlogent használta: „*Gödöllő in Europe, Europe in Gödöllő*” (Gödöllő Európában, Európa Gödöllőn).⁶²A város ebben az

60 Gödöllő Integrált Településfejlesztési Stratégia 2015-2020

61 <http://www.nemzetijelkepek.hu/onkormanyzat-godollo.shtml>

62 <http://varosimazs.reblog.hu/godollo-europa-feleves-fovarosa>

időszakban igen intenzív marketing kommunikációs tevékenységet folytatott számos eszközön keresztül. Készültek óriásplakátok is, amelyek az autópályák mentén fogadták az utazókat. Az Európa térképen elhelyezett EU 12 csillagát és a gödöllői logó virágszirmait, bennük a város nevezetességeivel ábrázolta a plakát. Ez az arculat lett a gödöllői uniós embléma, amely a rendezvény szimbólumává is vált. Rákerült az erre az alkalomra készült kiadványokra is és az átformált arculatú városi honlapon is megjelent. Továbbá Gödöllőn két kiállítás mutatta be a várost az elnökséghez kapcsolódóan, Brüsszelben pedig egy fotókiállítást rendeztek ugyanebből a célból. Az elnökségi események során még a Magyar Televízió is bejelentkezett a helyszínről.⁶³



Forrás: <http://varosimazs.reblog.hu/godollo-europa-feleves-fovarosa>

5. ábra A 2011-es EU elnökség szlogenje

A városban 2011 óta tematikus évek köré szerveződnek a kulturális programok. A képviselő testület dönt az aktuális tematikus év címéről. A 2011. év a Barokk Éve volt, A2012. év a Híres Hölgyek Gödöllőn címet viselte, A 2013. év a Szecesszió Éve volt, 2014-ben „A régi Ház-Kezdet és vég” volt a mottó az I. Világháborúra emlékezve, 2015-ben pedig a természet és a művészetek összekapcsolása volt a téma.⁶⁴ A 2016-os tematikus év a várossá válás 50. évfordulóját ünnepelte, szlogenje: „Gödöllő 50-A megújuló értékek városa.” Ebben az évben logó is készült a programhoz.⁶⁵

⁶³http://godollo.hu/hirek/hirek/index.php?newswf2_id=45205&newswf2_action=search

⁶⁴http://www.gvkik.hu/wiki/index.php5/Kateg%C3%B3ria:Tematikus_%C3%A9vek

⁶⁵http://www.godollo.hu/hirek/hirek/?newswf2_id=51842&newswf2_action=



Forrás: http://www.godollo.hu/site/img/newswf2e0072/2015_2_felev/log50.jpg

6. ábra
A 2016-os tematikus év logója

A 2017. év tematikus programjai pedig Erzsébet királyné születésének 180. és a királyi pár koronázásának 150. évfordulója alkalmából kerülnek megrendezésre. Ennek az évnek a szlogenje: „Bölcsőtől a koronáig- Gödöllő a királyné városa”. Az előző évhez hasonlóan, készült erre a tematikus évre vonatkozóan is logó.⁶⁶



Forrás: <http://godolloihirek.hu/cikkek/2016/12/27/vegyes-zona/kivalasztottak-a-2017-es-tematikus-ev-logojat>

7. ábra
A 2017-es tematikus év logója

A gödöllői önkormányzat 2017 januárjában pályázati felhívást tett közzé az EKF 2023 logó megtervezésére a város számára, márciusban pedig ki is hirdették a nyertes pályaművet. A kiválasztásánál figyelembe vették, hogy a nemzetköziség mellett a város hagyományaira is építsen. A fonat utal az egykori nemzetközi hírű szecessziós művésztelepre és a jelenlegi Gödöllői Iparművészeti Műhelyre. A szálak összefonódása jelképezi hazánk, Európa és a művészetek egységét. A program szlogenje „Gödöllő jó hely”, amely Csányi István előadóművésztől származik, közösségi oldalán vagy előadásain szokta használni.⁶⁷

⁶⁶<http://godolloihirek.hu/cikkek/2016/12/27/vegyes-zona/kivalasztottak-a-2017-es-tematikus-ev-logojat>

⁶⁷ Gödöllői Szolgálat (2017): Összefonódó művészeti ágak. 26. évfolyam 11. szám. 1. és 6. o.



Forrás: http://www.godollo.hu/site/img/newswf2e0072/2017_01/7241-2.jpg

8. ábra

Gödöllő Európa Kulturális Fővárosa 2023 logó

7.2. Nyomtatott és elektronikus sajtó

A sajtó általi tájékozódás a városban nyomtatott formában, elektronikusan, illetve online hírportál formájában is megjelenik. A város lokálpatrióta hetilapja a Gödöllői Szolgálat már 25 éve, amely nem csak nyomtatott formában, hanem online felületen is elérhető (<http://szolgalat.com/>). Ahavonta megjelenő Gödöllői Hírek Magazin pedig szintén elérhető nyomtatott és online formában is, illetve online hírportálként is működik (<http://godolloihirek.hu/index.php>). Mindezekből információt kaphatunk a várost érintő aktuális gazdasági, turisztikai, kulturális és sport eseményeiről, illetve pályázati felhívásokról, képviselő-testületi döntésekről.

7.3. Honlap

A város hivatalos honlapja a 2011-ben megújult Gödöllő Városi Információs portál (www.godollo.hu). Felülete könnyen navigálható, informatív és nagy pozitívumként említhető, hogy aktuális és naprakész hírekkel és tájékoztatással szolgál. Különböző felhasználói felületek közül választhatunk a nyitó oldalon, úgy, mint Polgárok, Turizmus, Ügyintézés, Gazdaság, Hírek. A Turizmus menüpont angol nyelven is elérhető. A honlapon megtalálható többek között a város összes intézménye, turisztikai nevezetessége, aktuális programkínálata, önkormányzati közleménye, és a városfejlesztési dokumentumok. Az oldalsávban állandóan látható az aktuális programkínálat (előadások, kiállítások, rendezvények), néhány kisfilm linkje, valamint a város által elnyert díjakról szóló hírek szalagcímei és képek.

7.4. Televízió

A televíziós megjelenéseket tekintve a város leggyakrabban a királyi kastéllyal és Sisi történetével kapcsolatos dokumentumfilmekkel kerül adásba. Például az Echo

TVcsatornán többször is megjelent ebben a témában. Legutóbb a Hazahúzó 2017.01.11-i műsorában jelent meg az Adventi Kastélynap rendezvénnyel.⁶⁸

7.5.Rádió

Legelőször 2000-ben jött létre a 93,6 MHz-es frekvencián sugárzott városi rádió Pelikán néven. Majd később, vételkörzet-bővítés után Másik Rádióra változtatta nevét. 2007-ben médium igazgatói posztváltást követően B. Tóth László magával hozta az általa korábban vezetett Calipso nevet (y helyett i-vel). Azonban a névhasználattal kapcsolatban jogi viták merültek fel, így visszatértek 2009-ben az eredeti Pelikán névhez. Majd ismét megváltozott RádióAktív névre, amelynek fennállása 2011-ig tartott. A megszűnés okát a nehéz gazdasági helyzet miatt beszűkült reklámpiacca magyarázták.⁶⁹

Legutóbb a Kossuth rádió 2017. áprilisi adásában volt szó a városról, ahol a kastély került bemutatásra, és az éppen zajló Ibolya napi rendezvény programjai.⁷⁰

7.6.Szabadtéri eszközök

A város nem rendelkezik kimondottan turisztikai célú óriásplakátokkal, így nincs jelentős plakátkampánya sem ezen a területen. Az aktuális rendezvényekről szóló plakátok, illetve a reklámplakátok önkormányzati hirdetőoszlopokon vannak elhelyezve a város különböző részein.

7.7.Közösségi média

A város a közösségi média felületein aktívnak mondható. Hivatalos Facebook oldalán ugyanúgy a legfrissebb hírek és események jelennek meg, akár csak a honlapján vagy sajtóanyagában. Számos, a városhoz kötődő eseményhez is készített külön oldalt, pl. Gödöllő 2023 Európa Kulturális Fővárosa, vagy aGödöllőŐszFesztivál. Ezen kívül Instagram és Twitter profillal, valamint YouTube csatornával is rendelkezik. Az utóbbit Gödöllő Városi Net TV néven hirdeti, leginkább a városi rendezvényekről és eseményekről található rajta kisfilmek frissülő tartalmakkal.

Létezik egy Gödöllő GUIDE@HAND nevű navigációs okostelefon alkalmazás, amelyet ingyenesen lehet letölteni. Magyar és angol nyelvű menüje is van. Információt kaphatunk általa a sétaútvonalakról, a nevezetességekről, vendéglátóhelyekről, eseményekről a közelben. Lehet hangos útikalauz funkciót is választani, amely az egyes nevezetességeken

⁶⁸http://www.echotv.hu/video/118010/20170111_Hazahuzo

⁶⁹<http://godolloihirek.hu/cikkek/2011/03/01/kitekinto/nem-sugaroz-a-radioaktiv>

⁷⁰<http://www.mediaklikk.hu/2017/04/13/szombat-delelott-a-godolloi-kiralyi-kastelybol/>

végig navigál. Személyessé is lehet tenni a tartalmat azáltal, hogy elmenthetjük a megtett útvonalat, és a közben rögzített fotókat.

A 2011-es EU elnökség után imázsfilm készült Gödöllőről, amelynek címe: Gödöllő a város, aminek szíve van. Az elnökség ideje alatt megtanulhatták Gödöllő nevét világszerte, a város vezetése pedig szerette volna, hogy erre a népszerűsége alapozva még több turista látogasson a városba. A filmben Gödöllő számos ismertebb épülete látható, és végigkíséri a nézőt a gyermekkortól az idős korig. Először a város lakói láthatták a Szent István napi rendezvényen, majd kikerült a világhálóra és számos nemzetközi turisztikai hivatalnak is elküldték. A honlapon található még további városimázs film linkeket, azonban sajnos a legtöbb már nem elérhető tartalom. Továbbá készült még kisfilm a Gödöllő őszi fesztiválról. Illetve a város szerepelt a 2013-as Budapesten megrendezett nemzetközi kutyakiállítás reklámfilmjében, mivel kísérőrendezvényeknek adott helyszínt.⁷¹

7.8. Kiállítások

A Turisztikai Egyesület Gödöllő a Pest megyei régió kiállítói között rendszeresen képviseli a város kulturális és turisztikai programkínálatát a HungExpo területén megrendezett Utazás Kiállításon, amely országos szinten jelentős turisztikai esemény a fővárosban. A standnál tájékozódhatnak az érdeklődők, hogy miért érdemes a városba látogatni. Többek között a Királyi Kastély, az Erzsébet királyné szálloda és a Lázár Lovaspark kínálataival ismerkedhetnek meg.⁷²

7.9. Kiadványok

A Gödöllő Környéki Regionális Turisztikai Egyesület Tourinform Gödöllői Kistérség irodája kínál különböző turisztikai kiadványokat és aktuális programajánlatokat a városról.⁷³ 2009-ben készült egy turisztikai kiadvány „Rejtett kincsek Pest kapujában címmel”, amely a gödöllői kistérség településének turisztikai látványosságait mutatja be. Elsősorban a fővárosba érkezőknek szól, hogy felhívja a figyelmet a közeli térségben rejtő látványosságokra és programlehetőségekre is. A kiadvány sikerességét mutatja, hogy elnyerte a Turizmus Trend közönségdíját az Utazás 2010. Turisztikai Kiállításon.⁷⁴

⁷¹http://www.godollo.hu/hirek/info_db/?catalog3_id=658

⁷² Gödöllői Szolgálat (2017): Középpontban a turizmus, 26. évfolyam, 7. szám, 3.o.

⁷³<http://godolloihirek.hu/cikkek/2016/11/09/vegyes-zona/varja-vendegeit-a-tourinform-godolloi-kisterseg-irodaja>

⁷⁴http://www.gkrte.hu/public/magazin2.php?id=717&kat_id=21

7.10. Lakossági fórumok

A lakossági fórum egy olyan tájékoztató rendezvény, amely célja, hogy a kedvezményezett az éppen megvalósítani kívánt projektről tájékoztassa a beruházás által érintett lakosságot, valamint a lakossági aggályok és fogadtatások felmérése.⁷⁵

Gödöllő a lakossági fórumokról való felhívást és eredményeit számos felületen teszi közzé, mint például a Gödöllői Szolgálatban, a városi honlapon és online hírportálon, YouTube csatornáján, illetve Facebook oldalán.

9. PRIMER KUTATÁS

9.1. Kutatás célja

Primer kutatásom tárgya Gödöllő külső és belső imázs vizsgálata. Ennek felmérésére 100-100 fős mintával online kérdőíves felmérést végeztem a lakosok és a nem gödöllőiek körében. A kutatás során feltárom a város általános imázsában, általános tulajdonságaiban és értékeiben felfedezhető különbségeket és hasonlóságokat a két célcsoport megítélésében, illetve a várost érintő eseményekkel kapcsolatos tájékozottságot. Továbbá megvizsgálom a látogatási célokat, a látogatott helyszíneket és rendezvényeket a korcsoportok függvényében a nem gödöllőieknél és azt, hogy milyen csatornákon keresztül tájékozódnak. A lakosok esetén értékelem még a város fejlesztési terveivel kapcsolatos megítéléseket. A kutatás során igyekeztem biztosítani a reprezentativitást a nemek a korcsoportok, a legmagasabb iskolai végzettség és a lakóhely szerint, úgy, hogy minden szegmensből kerüljön a mintákba kitöltő (kérdőívek a belső és a külső imázs vizsgálatáról a 2. és a 3. számú mellékletekben).

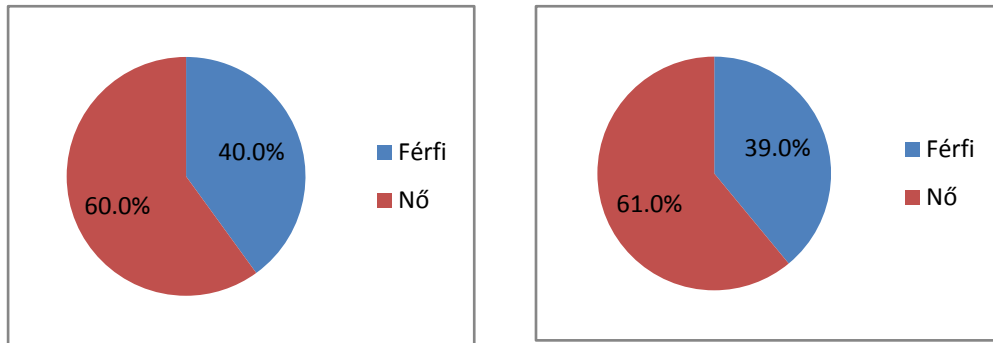
9.2. Kutatás módszertana

- A kutatás módszere: kvantitatív kutatás, 1-1 db online kérdőíves felmérés a gödöllői és a nem gödöllői lakosok számára
- Célcsoport: a gödöllői és a nem gödöllői lakosok
- Korcsoport: 15-25 év, 26-35 év, 36-50 év, 51-65 év, 66- év
- Mintanagyság: 100-100 fő
- Az adatfelvétel időtartama: 2017.03.21.-2017.03.31.

⁷⁵<http://xn--szchenyi2020-ceb.hu/fogalmak-roviditesek-szechenyi-2020.html>

9.3. A minta bemutatása

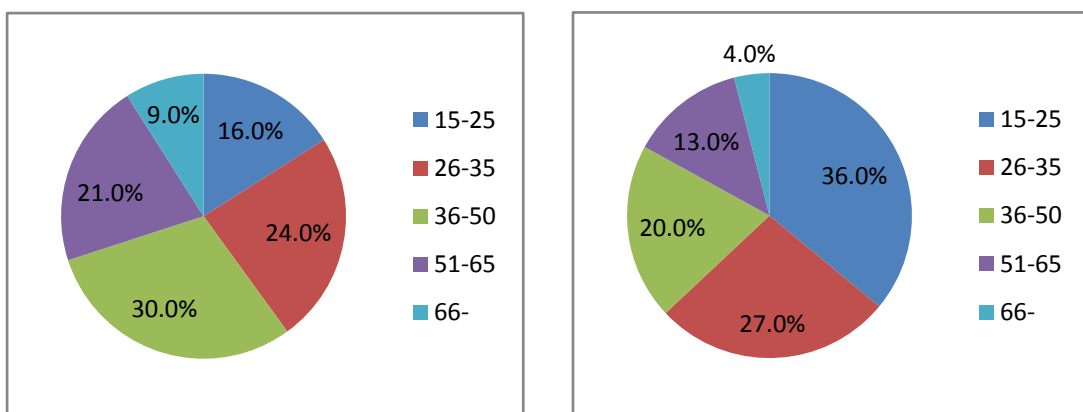
A gödöllői kitöltők közül 60% a nők, 40% pedig a férfiak aránya. A nem gödöllői lakosok nemek szerinti megoszlása hasonlóan alakult, mint a gödöllőieknél: 61% a nők, 39% a férfiak aránya.



Forrás: primer kutatás alapján saját szerkesztés

9. ábra
Gödöllői és nem gödöllői lakosok nemek szerinti %-os megoszlása (N=100 fő)

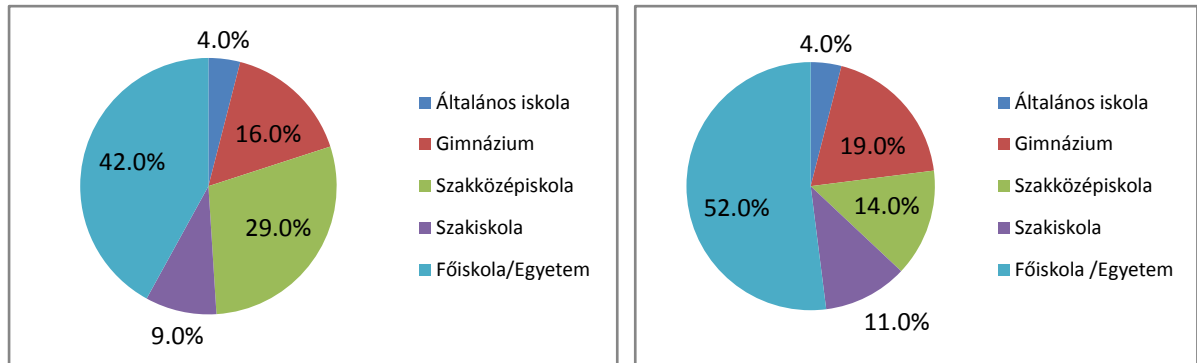
Életkor szerint a gödöllői lakosoknál a 36-50 év közöttieknek van a legnagyobb mintabeli aránya 30%-kal. 15-25 év között 16%, 26-35 év között 24%, 51-65 év között 21%, 66 év felett pedig 9% a kitöltők aránya. Életkor szerint a nem gödöllőiek esetén a 15-25 év közöttieknek a legnagyobb az aránya 36%-kal. 26-35 év között 27%, 36-50 év között 20%, 51-65 év között 13%, 66 év felett pedig 4% a kitöltők aránya.



Forrás: primer kutatás alapján saját szerkesztés

10. ábra
Gödöllői és nem gödöllői lakosok életkor szerinti %-os megoszlása (N=100 fő)

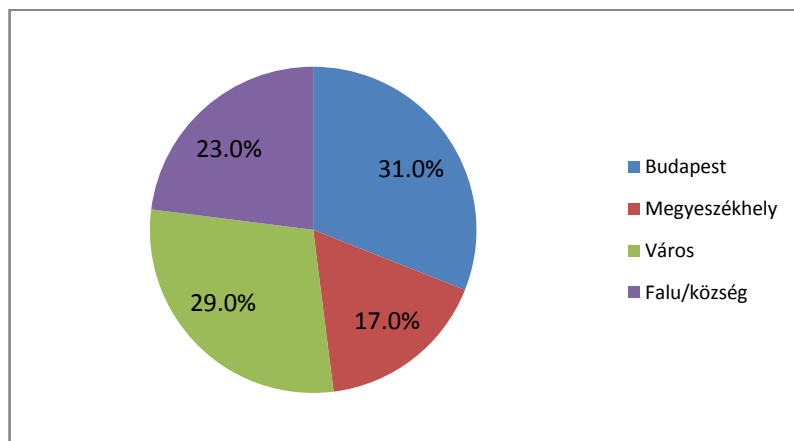
Az iskolai végzettséget tekintve a gödöllői lakosok körében a válaszadók legnagyobb aránya, 42%-a főiskolai/egyetemi végzettséggel rendelkezik. 4% rendelkezik általános iskolai, 16% gimnáziumi, 29% szakközépiskolai, 9% pedig szakiskolai végzettséggel. Az iskolai végzettség szerint a nem gödöllői mintában is a főiskolai/egyetemi végzettséggel rendelkezők képviseltetik magukat a legnagyobb arányban 52%-kal. Továbbá 4% rendelkezik általános iskolai, 19% gimnáziumi, 14% szakközépiskolai, 11% szakiskolai végzettséggel.



Forrás: primer kutatás alapján saját szerkesztés

11. ábra
Gödöllői és nem gödöllői lakosok legmagasabb iskolai végzettség szerinti %-os megoszlása (N=100 fő)

A nem gödöllőiek számára készült felmérés esetén szükséges volt még rákérdezni a kitöltők lakóhelyére. A legnagyobb arányban a budapestiek szerepelnek a mintában, 31%-kal. A városiak is jelentős arányt képviselnek 29%-kal. A megyeszékhelyen lakó kitöltők aránya 17%, a faluban vagy községben élők pedig 23%.

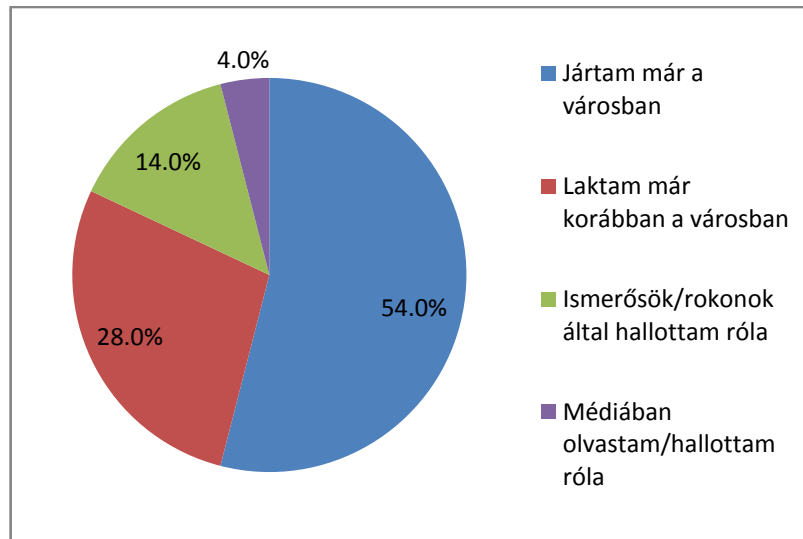


Forrás: primer kutatás alapján saját szerkesztés

12. ábra
Nem gödöllői lakosok lakóhely szerinti %-os megoszlása (N=100 fő)

9.4.A kutatás eredménye

A külső imázs felmérése esetén legelőször arra kellett válaszolni, hogy honnan ismerik Gödöllő várost. A válaszadók közül 54% járt már a városban, 28% pedig már lakott itt korábban. Tehát a kitöltők nagy része személyes élményekkel és tapasztalatokkal is rendelkezik. A nem gödöllőiek 14%-a ismerősöktől vagy rokonoktól hallott csak a városról, 4%-a pedig csak a médiából hallott róla.



Forrás: primer kutatás alapján saját szerkesztés

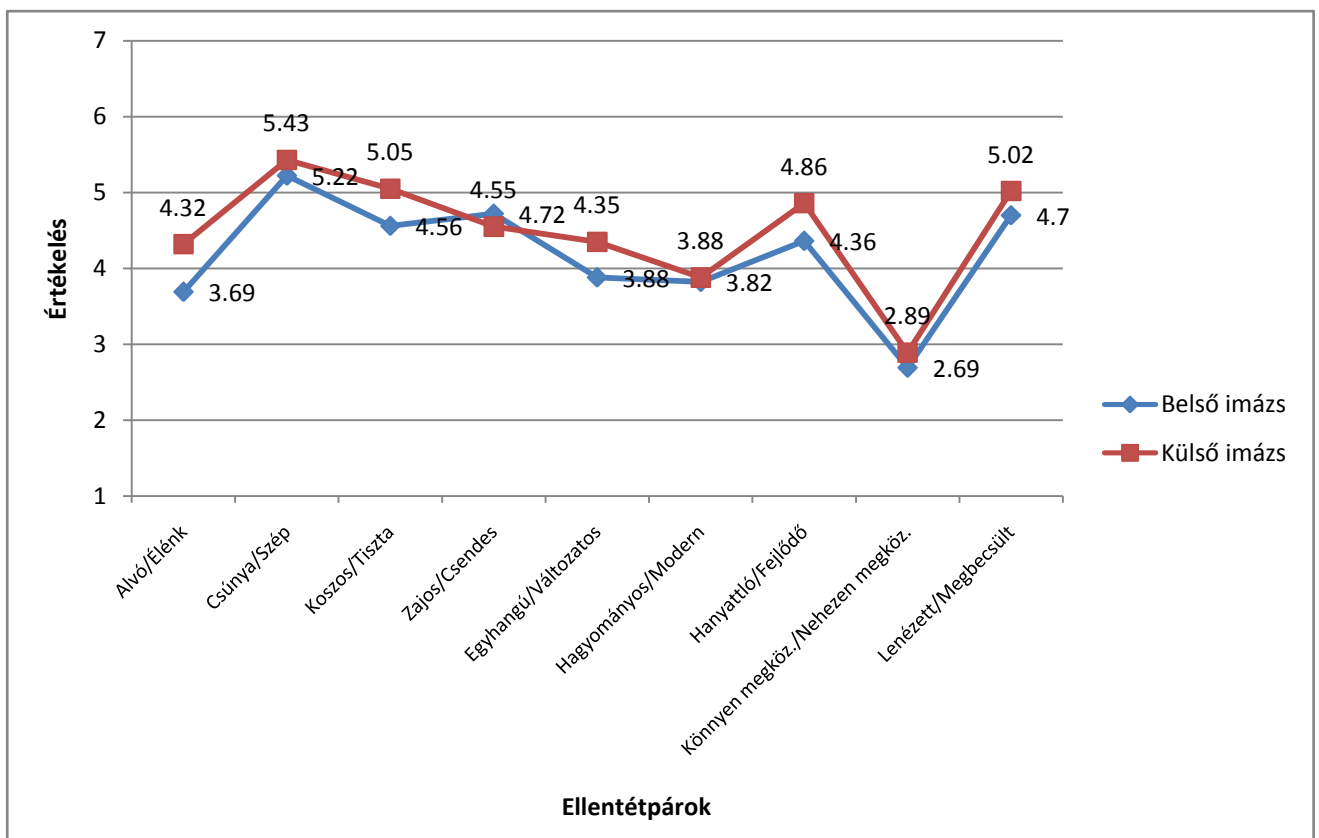
13. ábra

Honnan ismerik Gödöllőt a nem itt élők? % (N=100 fő)

Nyitó kérdésként mindkét kérdőívben szóasszociáció szerepelt, vagyis arra a kérdésre kellett saját választ megadniuk, hogy mi jut eszükbe először Gödöllő városról. A válaszadók jelentős része a lakosok és a nem gödöllőiek körében is megemlítette a kastélyt, illetve Erzsébet királynét. Ebből is látszik, hogy a királyi kastély és Sisi legendája milyen erős városimázsra gyakorolt hatással rendelkezik. Sokan megemlítették még a parkokat, és a zöld környezetet, a HÉV-et, valamint az egyetemet. Alapvetően pozitív jelzőkkel illették, mint pl. szép, nyugodt, csendes, élhető, barátságos város. Negatívumként inkább a forgalmat és a rossz közlekedést említették, illetve néhányan azt, hogy unalmas. A lakosok között voltak inkább jelentősen eltérő vélemények. Például voltak, akik alvó, nem fejlődő, unalmas városnak tartották Gödöllőt, és olyan válaszadók is, akik fejlődőnek, élhetőnek, sokszínű kulturális életűnek tartották. A gödöllőiek nagy részének az otthon, a család, illetve a gyerekkor jut eszükbe a városról, amely erős kötődésre és lokálpatriotizmusra utal. A nem itt élők közül más egyéb helyszíneket is megemlítettek, mint például a főtér, Erzsébet Királyné szálloda, vonatállomás, Lázár Lovaspark. Volt, aki megemlítette az EU elnökséget, és volt, akinek a főváros közelsége

jutott eszébe. Az egyik válaszadó így jellemezte, amely véleményem szerint jól összefoglalja a város helyzetét: „Vidék, de mégis központ, Pesttől fél órára egy csodás város”.

A belső és a külső imázsvizsgálat esetén is 7 fokú szemantikus differenciálskála segítségével mértem fel a városról kialakított általános imázst, ahol a legalacsonyabb és a legmagasabb érték egy-egy ellentétes melléknévpárt képvisel, és a köztes értékekkel árnyalhatták véleményüket. Az alábbi grafikon az átlagos értékek összehasonlítását ábrázolja. Hasonló a megítélése a lakosoknak és a nem gödöllőieknek arról, hogy a várost inkább tartják szépnek, csendesnek, könnyen megközelíthetőnek és megbecsültnek. Arról is hasonlóan vélekednek, hogy kevésbé tartják modernnek. A nem gödöllői válaszadók átlagos értékelése magasabb volt arra vonatkozóan, hogy inkább tartják élénknek, tisztának, változatosnak, fejlődőnek a várost, mint a lakosok.

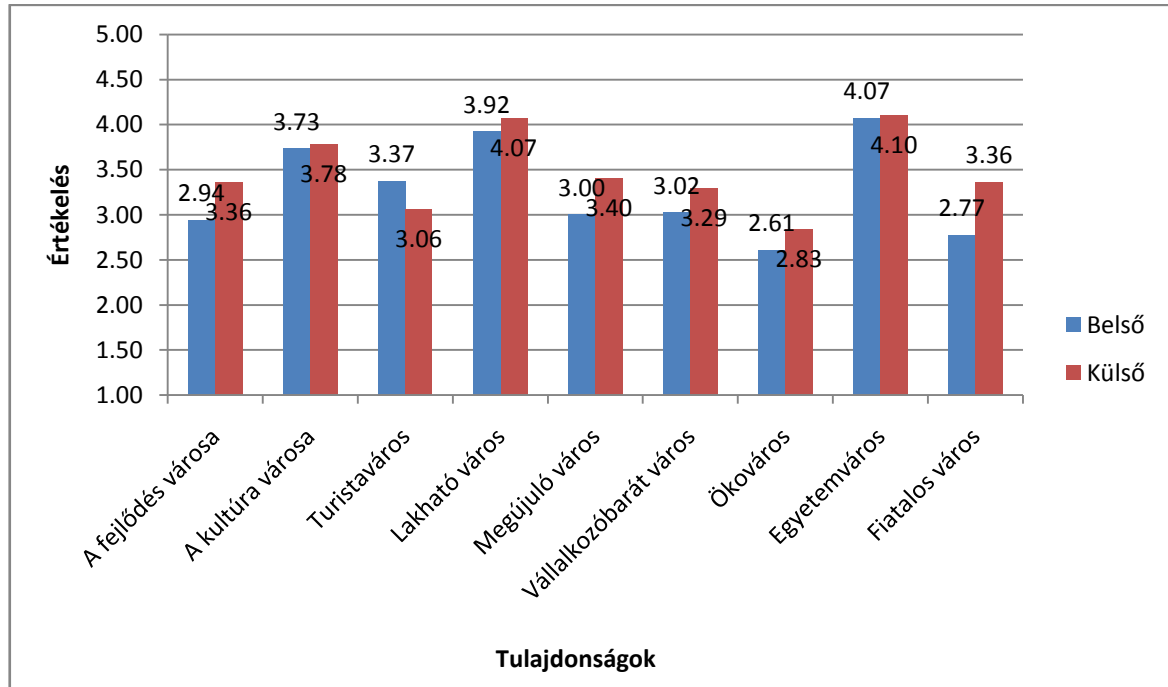


Forrás: primer kutatás alapján saját szerkesztés

14. ábra
Általános városimázsra vonatkozó átlagos értékelések (N=100 fő)

A továbbiakban egy 5 fokú Likert-skálán kellett értékelni általános tulajdonságokat. Az alábbi grafikon mutatja a belső és a külső imázsvizsgálat esetén az átlagos értékeléseket. A külső imázsnál volt lehetőség megjelölni, hogy „Nem tudom megítélni”, ezek a válaszok az átlagolás során ki lettek szűrve. A nem gödöllői lakosok közül a legnagyobb arányban azt nem tudták megítélni, hogy Gödöllő vállalkozóbarát város (42%) vagy ökováros-e (37%), így az átlagolás eredménye nem lehet teljesen mérvadó, bár a lakosok is hasonlóan vélekedtek ebben a két tulajdonságban.

Egyértelműen hasonlóan vélekedtek arról a gödöllőiek és a nem lakosok, hogy Gödöllő a kultúra városa, lakható város és egyetemváros. A legmagasabb átlagos értékeléseket is ezek a tulajdonságok kapták az egyes kérdőíveken belül. Eltérés volt abban, hogy a nem gödöllőiek inkább gondolják a fejlődés városának, megújuló városnak Gödöllőt. Illetve abban, hogy a gödöllőiek gondolják inkább jellemzőnek városukról, hogy turistaváros. Továbbá a nem lakosok megítélése szerint sokkal jellemzőbb Gödöllőre, hogy fiatalos város, mint a gödöllőiek számára. Ez adódhat abból, hogy az egyetem meglétéről egy városban arra asszociálnak, hogy egyben fiatalos is (a válaszok gyakorisági megoszlása a külső és a belső célcsoportok esetén a 4. számú mellékletben).



Forrás: primer kutatás alapján saját szerkesztés

15. ábra
Gödöllő általános tulajdonságaira adott átlagos értékelések (N=100 fő)

Varianciaanalízissel megvizsgáltam, hogy van-e szignifikáns befolyás a lakosok esetén az életkor, a nem gödöllőiek esetén pedig az életkor vagy a lakóhely tekintetében az imázs értékelésre, illetve az általános jellemzők értékelésére. A gödöllőiek esetén nem volt szignifikáns kapcsolat az életkor és az értékelések között az F próba alapján 5%-os szignifikancia szint mellett.

A külső célcsoport esetén pedig az imázs értékelésre nem volt szignifikáns hatással az életkor, a lakóhely viszont igen arra vonatkozóan, hogy Gödöllő mennyire lenézett vagy megbecsült (0,008). Az általános jellemzők értékelésénél pedig az életkor szignifikáns hatással volt annak megítélésére, hogy Gödöllőt mennyire tartják lakható városnak (0,016). Illetve a lakóhely szignifikáns hatással volt az alábbiak megítélésére: Gödöllőt mennyire tartják a fejlődés városának (0,026), lakható városnak (0,029) és vállalkozóbarát városnak (0,004). (Szintén az F próba eredményei alapján 5%-os szignifikancia szint mellett.)

Arra vonatkozóan, hogy Gödöllő mennyire lenézett vagy megbecsült a városban élők adták a legmagasabb átlagos értékelést. A faluban élők valamivel kevesebbet adtak, a megyeszékhelyen élők értékelése pedig hasonló, mint az összesített átlagos értékelés. A csoporton belül a fővárosiak adták a legalacsonyabb értékelést. Összességében viszont elmondható, hogy minden al minta igen magas átlagos értékelést adott. A legmagasabb értékelések között szerepelt a 7-es maximum is a város és a falu esetén, a főváros és a megyeszékhely esetén pedig a 6-os értékelés volt a maximum.

Lakóhely szerinti átlagos értékelés a lenézett/megbecsült tulajdonságra (N=100 fő)

9. táblázat

Lenézett/Megbecsült	
Lakóhely	Átlagos értékelés
Budapest	4,52
Megyeszékhely	5,06
Város	5,45
Falu/község	5,13
Összesen	5,02

Forrás: primer kutatás alapján saját szerkesztés

A korcsoportokon belül a 66 év felettek adták a legmagasabb átlagos értékelést a lakható város tulajdonságra, azonban a legkevesebb arányban ők szerepelnek a mintában (4%). Viszont az 51-65 év közöttiek és a 15-25 év közöttiek is igen kedvező értékelést adtak. A

26-35 év közöttiek valamivel alacsonyabb értékelést adtak, a 36-50 év közöttiek pedig a legalacsonyabbat. Összességében azonban kedvezőnek mondható a megítélés, mivel minden korcsoport esetén az 5-ös legmagasabb értékelés volt a maximum.

Életkor szerinti átlagos értékelés a lakható város tulajdonságra (N=100 fő)

10. táblázat

Gödöllő: Lakható város	
Életkor	Átlagos értékelés
15-25 év	4,36
26-35 év	3,80
36-50 év	3,58
51-65 év	4,46
66- év	4,75
Összesen	4,07

Forrás: primer kutatás alapján saját szerkesztés

A lenti táblázat alapján látható, hogy a fejlődés városa, a lakható város és a vállalkozóbarát város jellemzőkre a megyeszékhelyen élők adták a legmagasabb átlagos értékelést, a Budapesten élők pedig a legalacsonyabbat. A városban és a faluban élők pedig mindhárom tulajdonság esetén hasonló értékelést adtak, az utóbbiak minden esetben valamivel magasabbat. A fejlődés városa jellemző esetén a városiak átlagos értékelése megegyezik az összesített átlagos értékeléssel. A lakható város jellemző pedig összességében igen kedvező átlagos értékelést kapott az egyes almintákon belül.

Lakóhely szerinti átlagos értékelés a fejlődés városa, a lakható város és a vállalkozóbarát város tulajdonságokra (N=100 fő)

11. táblázat

A fejlődés városa		Lakható város		Vállalkozóbarát város	
Lakóhely	Átl. ért.	Lakóhely	Átl. ért.	Lakóhely	Átl. ért.
Budapest	2,96	Budapest	3,65	Budapest	2,71
Megyeszékhely	4,00	Megyeszékhely	4,56	Megyeszékhely	4,10
Város	3,36	Város	4,00	Város	3,19
Falu/község	3,41	Falu/község	4,27	Falu/község	3,39
Összesen	3,36	Összesen	4,07	Összesen	3,29

Forrás: primer kutatás alapján saját szerkesztés

5 fokú Likert-skálán kellett kifejezni a gyengeségét vagy kiválóságát a várossal kapcsolatos különböző értékeknek. Az alábbi grafikon mutatja a belső és a külső imázs

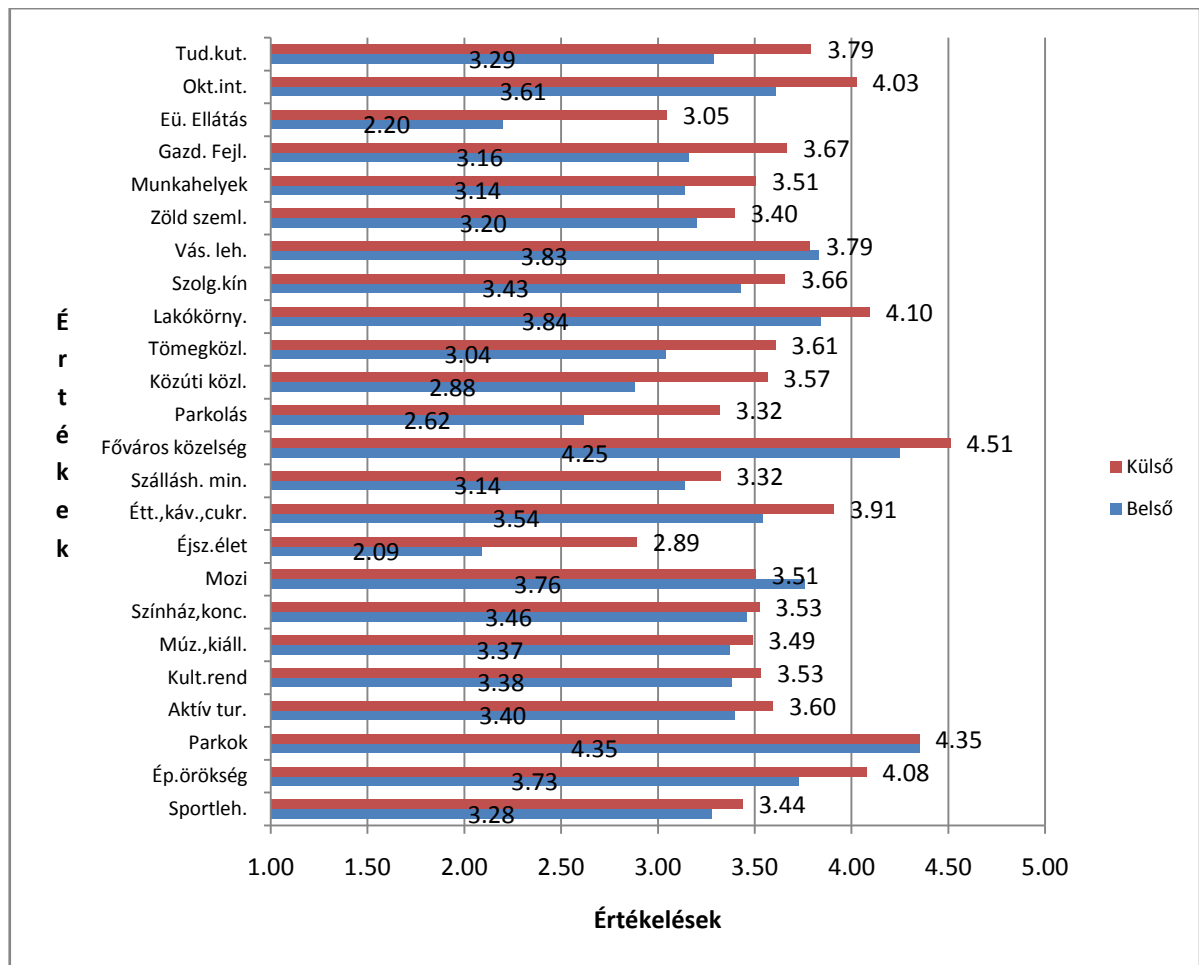
esetén az átlagos értékelések összehasonlítását. A külső imázs esetén ennél a kérdésnél is volt lehetőség a „Nem tudom megítélni” választ jelölni, így az átlagolás során ki lettek szűrve ezek az értékek. A következőket nem tudták a legnagyobb arányban megítélni: tudományos kutatási lehetőség (47%), egészségügyi ellátás (34%), munkahely lehetőség (35%), zöld szemlélet megvalósulása (32%), szálláshelyek minősége (35%), éjszakai élet (26%). Igen magas átlagos értékelést kaptak a lakosoktól és a nem gödöllőiektől egyaránt a város főbb jellegzetességei, úgy, mint az épített örökségek, a parkok, a főváros közelségének előnye, és a kellemes lakókörnyezet. A kulturális programlehetőségeket, úgy, mint a kulturális rendezvények, múzeum és kiállítás, színház és koncert hasonlóan ítélik meg, kedvezőnek mondható az értékelés.

A szabadidős- és szórakozási lehetőségek közül a sportolási lehetőségre és az aktív turizmusra a nem lakosok adtak magasabb értékelést, a mozira pedig a lakosok. Az éjszakai élet esetén mindkét célcsoport erre adta a legalacsonyabb értékelést. A lakosok rosszabbnak ítélik a közlekedés helyzetét (tömegközlekedés, közúti közlekedés, parkolás), az átlagoknál is lényeges a különbség, mint a nem gödöllőiek. Ez abból is adódhat, hogy a nem itt élők a város könnyű megközelíthetőségét veszik inkább figyelembe és a közlekedési lehetőségek számát, így magasabb értékelést adnak.

A vendéglátás esetén is megfigyelhető a hasonló megítélés: kedvező értékelést kaptak az éttermek, kávézók és cukrászdák és kevésbé kedvezőt a szálláshelyek minősége. Ez az eredmény jól tükrözi azt, hogy a város inkább pár órás vagy maximum egy napos időtöltésre marasztalja a látogatókat.

A gazdasági fejlettségét a városnak, a munkahely lehetőségeket és a szolgáltatások kínálatát kedvezőbbnek találják a nem itt élők, a vásárlási lehetőségeket viszont mindkét célcsoport igen kedvezőnek ítélte. Az oktatási intézmények színvonalát és a tudományos kutatási lehetőségeket is valamivel jobbnak ítélik a nem itt élők. Mint az a helyzetelemzésnél megállapításra került, a Gödöllőre ingázók száma tanulás vagy munkavállalás céljából igen magas, míg a helyben dolgozó gödöllőiek száma viszonylag alacsony. Ezt tükrözheti az eltérő megítélés.

A zöld szemlélet megvalósulását hasonlóan értékelték, kevésbé magas átlagokkal. Az egészségügyi ellátást pedig mindkét célcsoportnál az egyik legalacsonyabb átlagos értékelést kapta, amely adódhat a helyzetelemzésnél már részletezett különböző hiányosságokból az ellátás területén (a válaszok gyakorisági megoszlása a külső és a belső célcsoportok esetén a 4. számú mellékletben).



Forrás: primer kutatás alapján saját szerkesztés

16. ábra
Gödöllő értékeire adott átlagos értékelések (N=100 fő)

A városba látogatási cél elemzésénél a nem gödöllőiek esetén megvizsgáltam kereszttábla elemzéssel, hogy mely válaszoknál fedezhető fel szignifikáns kapcsolat az életkorral. A következő válaszok esetén van az életkor befolyással a látogatási célra a khi négyzet-próba alapján 5%-os szignifikancia szint mellett: sportolás (0,011), kulturális nevezetességek megtekintése (0,005), vendéglátóhelyek látogatása (0,016), rendezvénylátogatás (0,000), kulturális programokon való részvétel (0,000), illetve ismerősök és rokonok látogatása (0,000).

A táblázatból látható, hogy a kulturális és turisztikai célú látogatásokat, úgy, mint a nevezetességek megtekintése, a vendéglátóhelyek igénybe vétele, a rendezvény látogatás és a kulturális programokon való részvételinkább az 50 év feletti korosztály választotta a mintabeli válaszok alapján. A sportolási lehetőséget inkább a 26-35 év közöttiek választották nagyobb arányban, az ismerősök/rokonok látogatását pedig a 35 év feletti

korosztály jelölte nagyobb arányban. Az utóbbit össze lehet kötni az említett kulturális és turisztikai programokkal, így a látogatási célok további kiszélesítésére ad lehetőséget.

Mely korcsoport választotta a látogatási célokat a nem gödöllőiek esetén? (N=100 fő)

12. táblázat

Mértékegység: %

Látogatás célja	Korcsoport (év)				
	15-25 (n=36 fő)	26-35 (n=27 fő)	36-50 (n=20 fő)	51-65 (n=13 fő)	66- (n=4 fő)
Sportolás	36,1%	48,1%	20,0%	0,0%	0,0%
Kult. nev.megtekintése	33,3%	29,6%	40,0%	76,9%	100,0%
Vendéglátóhely lát.	27,8%	29,6%	35,0%	61,5%	100,0%
Rendezvény/fesztivál látogatás	16,7%	18,5%	30,0%	69,2%	100,0%
Kult. progr. részvétel	13,9%	22,2%	35,0%	61,5%	100,0%
Ismerősök/rokonok lát.	22,2%	40,7%	70,0%	69,2%	100,0%

Forrás: primer kutatás alapján saját szerkesztés

A gyakoriságot tekintve is hasonló a preferencia a nem gödöllőiek esetén: az ismerősök/rokonok látogatását (14,9%), a kulturális nevezetességek látogatását (13,6%), és az éttermek/kávézók/cukrászdák látogatását választották a legnagyobb arányban (12,0%).

A városban lakók az éttermek/kávézók/cukrászdák látogatását választották a legnagyobb arányban (15,6%). Nagyjából hasonló arányban választották a szórakozást (12,8%), a munkába járást (11,9%), a kulturális nevezetesség megtekintését (11,5%), a rendezvénylátogatást (11,5%), a sportolást (11,4%), a kulturális programokat (11,2%) és a tanulást (11,0%). Mindkét célcsoport esetén alacsony részarányú volt a konferencialátogatás. A nem gödöllőieknek csak 3,9%-a nem járt még a városban, illetve az egyéb válasznál megemlítették az orvoshoz járást és a vásárlást (a válaszok gyakorisági megoszlása a külső és a belső célcsoportok esetén kördiagramban a 4. számú mellékletben).

Az előző vizsgálat árnyalása és további részletesebb feltárása érdekében a kereszttábla elemzést szintén elvégeztem a nem gödöllőiek célcsoportjánál arra vonatkozóan, hogy mely esetekben van szignifikáns kapcsolat az életkor és a megtekintett helyszínek, illetve a meglátogatott rendezvények között.

A következő válaszok esetén van az életkor befolyással a látogatott helyszínekre a khi négyzet-próba alapján 5%-os szignifikancia szint mellett: Városi Múzeum (0,022), Királyi

Kastély(0,006),Művészetek Háza(0,001), GIM-ház(0,015),Városi Mozi(0,045),Királyi Váró(0,032), Alsópark(0,000), Erzsébet park (0,001).

A nevezetességek megtekintésénél differenciáltabb a korcsoportok választási arányának megoszlása, de legnagyobb arányt összességében az idősebbek képviselik. A kastély esetén megfigyelhető, hogy kiszélesedik, minden vizsgált korcsoportot lefedve a választási arány, mégis a 35 év felettek nagyobb arányban választják az egyes korcsoportokon belül.

A Művészetek Házát a 35 év felettek, a Városi Mozit a 36-65 éves, a Városi Múzeumot pedig az 51-65 éves korosztály választotta nagyobb arányban. Ezek a létesítmények a kulturális programok jelentős helyszínei a városközpontban. A GIM-házat (szecessziós művésztelep) a 4 fős almintából egy fő választotta, a 20 fős almintából pedig kettő, így nem képviselnek jelentős arányt. A Királyi Váró szintén nem képvisel jelentősebb arányt, mivel a 36-65 éves korosztály kevesebb, mint a fele választotta, a 66 év felettek közül pedig 75% választotta. A parkok esetén az Alsóparkot az 50 év felettek, az Erzsébet parkot pedig a 35 év felettek választották inkább. Az Alsópark a városközpontban van és rendezvények helyszínül is szolgál, míg az Erzsébet park a főbejáratnál található fagyaltozóval együtt kedvező lehet családi időtöltéshez is, valamint közvetlenül a HÉV megállónál helyezkedik el.

Mely korcsoport választotta a különböző helyszíneket a nem gödöllőiek esetén? (N=100 fő)

13. táblázat

Mértékegység: %

Megtekintett helyszín	Korcsoport (év)				
	15-25 (n=36 fő)	26-35 (n=27 fő)	36-50 (n=20 fő)	51-65 (n=13 fő)	66- (n=4 fő)
Városi Múzeum	16,7%	22,2%	10,0%	53,8%	0,0%
Királyi Kastély	52,8%	51,9%	90,0%	84,6%	100,0%
Művészetek Háza	25,0%	44,4%	50,0%	84,6%	100,0%
GIM-ház	0,0%	0,0%	10,0%	0,0%	25,0%
Városi Mozi	30,6%	37,0%	50,0%	76,9%	25,0%
Királyi Váró	22,2%	14,8%	40,0%	46,2%	75,0%
Alsópark	25,0%	33,3%	35,0%	84,6%	100,0%
Erzsébet park	30,6%	44,4%	70,0%	84,6%	100,0%

Forrás: primer kutatás alapján saját szerkesztés

Gyakoriság alapján a nem gödöllőiek a Királyi Kastélyt (17,2%), az Erzsébet parkot (13,5%) és a Művészetek Házát (12,0%) választották a legnagyobb arányban. A lakosok a legtöbb helyszínt nagyjából hasonló arányban választották: Erzsébet park (12,3%), Alsópark (12,2%), Művészetek Háza (11,9%), Városi Mozi (11,9%), Királyi Kastély (11,8%). Az egyéb lehetőségénél megemlítették még a gödöllőiek Máriabesnyőt, az egyetem területét, és a városi könyvtárat.

A Mezőgazdasági Eszköz-és Gépfejlődéstörténeti Szakmúzeum az egyetemen és az Arborétum látogatottsága egyik célcsoportnál sem volt nagy részarányú, illetve szignifikáns kapcsolatot sem mutattak a keresztábra elemzésnél. A külső célcsoportnál szerepelt még az Erzsébet Királyné szálloda (3,9%), és szintén nem volt szignifikáns, illetve csak a válaszadók 5,5%-a nem járt még egyik helyszínen sem (a válaszok gyakorisági megoszlása a külső és a belső célcsoportok esetén kördiagramban a 4. számú mellékletben).

A következő válaszok esetén van az életkor befolyással a látogatott rendezvényekre a nem gödöllőiek esetén a khi négyzet-próba alapján 5%-os szignifikancia szint mellett: Belvárosi Napok (0,000), Barokk Kastélynapok (0,028), Szent István napi városünnepség (0,000), Adventi Kastélynapok (0,002), Liszt Fesztivál (0,008).

A rendezvények esetén meghatározó szerepe van a helyszínek és a kínálatnak is. Az olyan városi szintű rendezvények a központban, mint a Belvárosi Napok vagy a Szent István napi városünnepség szélesebb célközönséget képes vonzani programösszetétele miatt. A kulturális programokon való részvétel és a kastély látogatása is szignifikáns kapcsolatot mutatott az előző eredmények alapján az életkorral, így a kastélyhoz kapcsolódó egyes rendezvények esetén is megmutatkozik ez az összefüggés (Barokk Kastélynapok, Adventi Kastélynapok). A Liszt Fesztivál a Gödöllősz fesztiválsorozat egyik nemzetközi fesztiválja, a kastélyhoz köthető szintén, viszont egy speciális célcsoport ízlését szolgálja ki.

A Belvárosi napokat az 51-65 éves korosztály választotta nagyobb arányban, az Adventi Kastélynapokat pedig az 50 év feletti korosztály. A Szent István napi városünnepség nem képvisel jelentős részarányt, mivel csak a 66 év felettek 75%-a választotta nagyobb arányban, illetve a Liszt Fesztivál sem, mivel csak az 51-65 éves korosztály 15,4%-a választotta. A Barokk Kastélynapok esetén nincs kiugró választási arány, de elmondható, hogy ugyanaz a korosztály érdeklődik jobban, mint a többi rendezvény esetén.

Mely korcsoport választotta a különböző rendezvényeket a nem gödöllőiek esetén? (N=100 fő)

14. táblázat

Mértékegység: %

Rendezvény	Korcsoport				
	15-25 (n=36 fő)	26-35 (n=27 fő)	36-50 (n=20 fő)	51-65 (n=13 fő)	66- (n=4 fő)
Belvárosi Napok	19,4%	44,4%	35,0%	76,9%	100,0%
Barokk Kastélynapok	11,1%	11,1%	40,0%	30,8%	50,0%
Szent István nap	0,0%	7,4%	15,0%	7,7%	75,0%
Adventi Kastélynapok	13,9%	11,1%	30,0%	53,8%	75,0%
Liszt Fesztivál	0,0%	0,0%	0,0%	15,4%	0,0%

Forrás: primer kutatás alapján saját szerkesztés

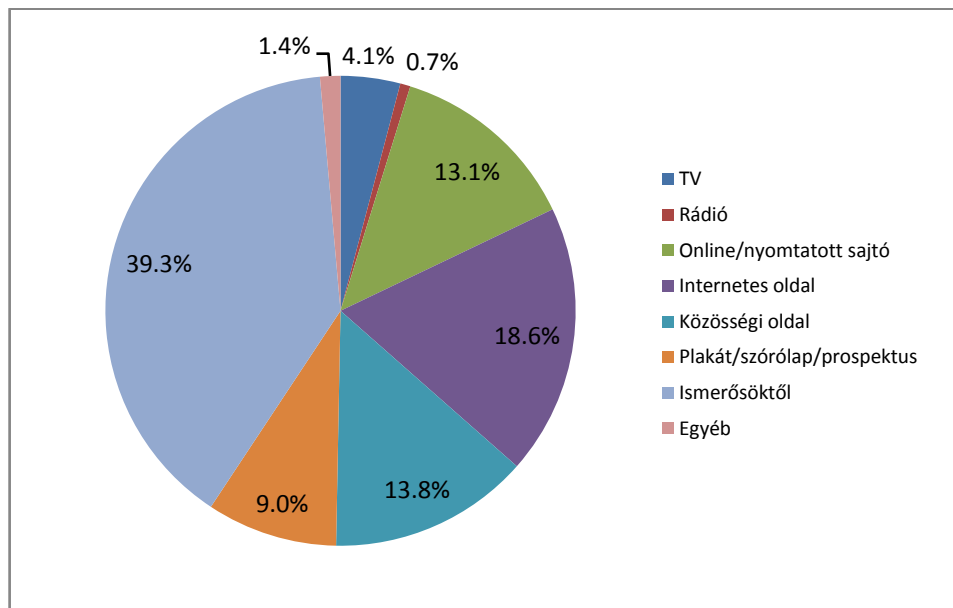
Gyakoriság alapján a nem gödöllői lakosoknál a legnagyobb arányt azok képviselik, akik nem látogatják a város rendezvényeit (17,9%). A legtöbbet látogatott rendezvény pedig a Belvárosi Napok (17,1%). A többi választás a következők szerint oszlik meg: Adventi Kastélynapok (10,3%), Barokk Kastélynapok (9%), Lovas Majálist (8,5%), Magyar Szabadság Napja (8,1%), Múzeumok Éjszakája (6,8%), Arbofeszt (4,7%), Kutatók Éjszakája (4,3%), Szent István nap (3,8%), Vadásznapi (3,0%), Nemzetközi Fúvószenekari Fesztivál (2,6%), Úrréti Tóünnep (2,1%), Liszt Fesztivál (0,9%), Nemzetközi Természetfilm Fesztivál (0,9%).

A lakosok közül a legtöbben a Belvárosi Napokat jelölték 15,5%-kal. A többi válasz a következők szerint oszlik meg: Lovas Majális (11,0%), Magyar Szabadság Napja (10,5%), Múzeumok Éjszakája (9,9%), Adventi Kastélynapok (9,6%), Kutatók Éjszakája (7,9%), Szent István nap (5,6%), Arbofeszt (5,6%), Vadásznapi (4,7%), Barokk Kastélynapok (4,3%), Nemzetközi Fúvószenekari Fesztivál (4,3%), Úrréti Tóünnep (3,6%), Nemzetközi Természetfilm Fesztivál (3,2%), Liszt Fesztivál (1,4%). (A válaszok gyakorisági megoszlása a külső és a belső célcsoportok esetén kördiagramban a 4. számú mellékletben.)

Összességében a keresztábra elemzés alapján megállapítható, hogy a látogatók esetén nagyjából ugyanazt a korosztály választja nagyobb arányban az említett látogatási célokat, nevezetességeket és rendezvényeket a mintában.

A nem gödöllőiek esetén a válaszadók többsége ismerősöktől értesült az egyes nevezetességekről, ha járt már valamelyik helyszínen. Ez adódhat abból, hogy a látogatási cél nagy arányban az ismerősök/rokonok látogatása, illetve a kitöltők többsége járt már vagy lakott a városban, így rendelkezik előzetes ismeretekkel, nem tartja szükségesnek a

különböző felületeken való tájékozódást. Nagy arányban választották még az online felületeket, úgy, mint az internetes oldal, és a közösségi oldal. Ezeket követi az online/nyomtatott sajtó. Kevesebb arányt képvisel a plakát/szórólap/prospektus, nincs is számottevő plakátkampánya a városnak a nevezetességekről. Legkevésbé jellemző pedig a TV-ből, és a rádióból való értesülés. Az egyéb válasznál megadták még a munkahelyet, illetve az iskolai szervezésű látogatást.

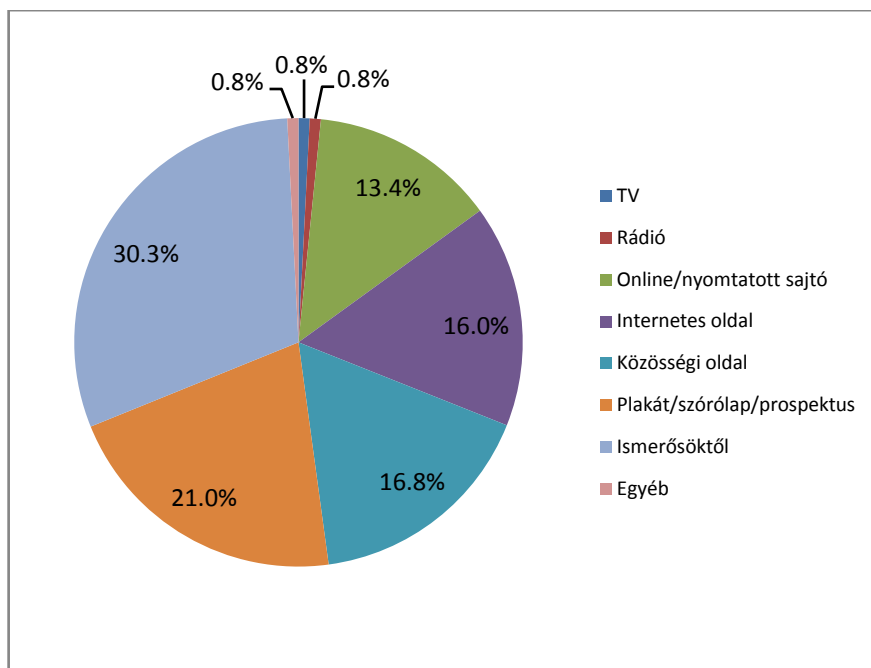


Forrás: primer kutatás alapján saját szerkesztés

17. ábra

Honnan értesülnek a nevezetességekről a nem gödöllőiek? % (N=100 fő)

A nem gödöllőiek a legnagyobb arányban a rendezvényekről is ismerősök által tájékoztattak, ha már jártak legalább az egyikén. Nagy arányban választották még a plakátokon/szórólapokon/prospektusokon keresztüli tájékozódást. Ezeket követik az online felületek (a közösségi oldal 16,8%-kal és az internetes oldal 16%-kal), majd az online/nyomtatott sajtó. A rendezvényekre vonatkozó hirdetések nem csak a város szabad téri felületein, hanem online felületen vagy újsághirdetésben is szerepelhetnek. Ez lehet az oka, hogy kissé eltér részarányaiban a nevezetességekről való tájékozódástól. A legkevésbé részarányt itt is a TV, és a rádió képviseli.



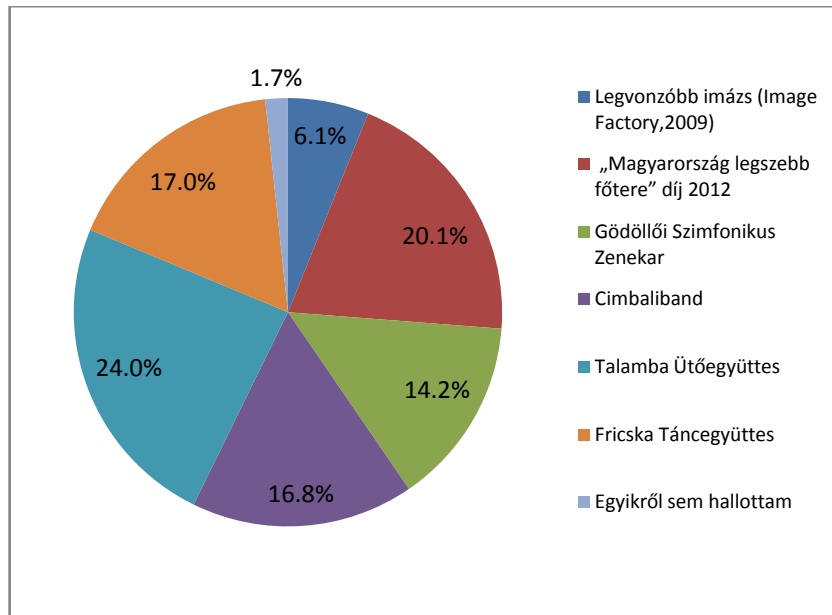
Forrás: primer kutatás alapján saját szerkesztés

18. ábra

Honnan értesülnek a rendezvényekről a nem gödöllőiek? % (N=100 fő)

Az online felületeken való tájékozódásban befolyásoló szerepe lehet annak, hogy a város a közösségi média platformokon igen aktív (online közösségi csatorna, közösségi oldal), amely részben kiválthatja a hagyományos ATL eszközökön keresztüli megjelenést, melyek kihasználási lehetőségei egyébként korlátozottabbak.

Volt arra vonatkozó kérdés mindkét célcsoport esetén, hogy hallottak-e a különböző Gödöllő által elnyert díjakról, a várost érintő eseményekről, illetve országosan és nemzetközi szinten is ismert kulturális társulásokról. A lakosok közül a legtöbben hallottak a Magyarország legszebb főtere díj elnyeréséről 2012-ben, az Image Factory felméréséről, amely szerint 2009-ben a nagyvárosok között Gödöllő imázsa volt a legvonzóbb pedig kevésbé. Az országos és nemzetközi szinten is ismert társulások közül leginkább a TalambaÜtőegyüttest ismerik, de a Cimbalibandnak, a Fricska Táncegyüttesnek és a Gödöllői Szimfonikus Zenekarnak is viszonylag nagy arányú az ismertsége. A válaszadóknak csak az 1,7%-a nem hallott egyik eseményről vagy társulatról sem.

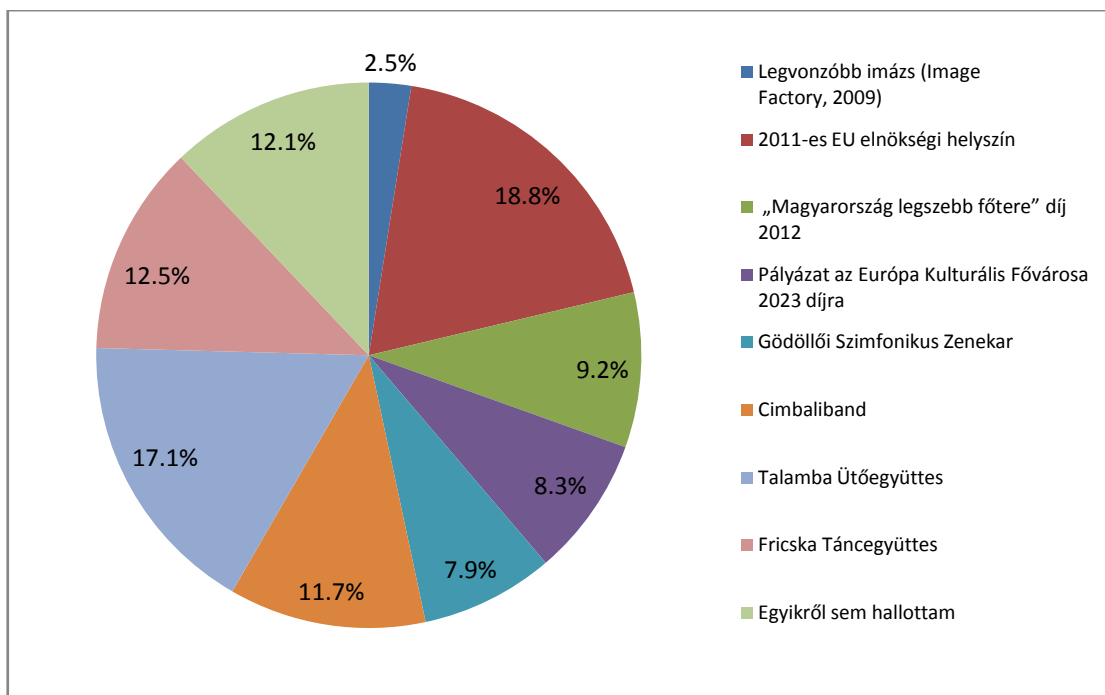


Forrás: primer kutatás alapján saját szerkesztés

19. ábra

Gödöllői díjak, események, társulások ismertsége a lakosok körében % (N=100 fő)

A nem gödöllőiek esetén plusz kérdésként szerepelt az EU elnökség helyszíne és a számos hozzá kapcsolódó rendezvény 2011-ben, és a pályázat az Európa Kulturális Fővárosa 2023 díjra. Az EU elnökség során többen emlegették a várost a különböző felületeken, így a figyelem középpontjába kerülhetett. A legnagyobb arányban hallottak is arról, hogy a város kiemelt helyszín volt 2011-ben. A válaszadók 12,1%-a egyik eseményről vagy társulásról sem hallott. A többi esemény kevésbé ismert körökben (Magyarország legszebb főtere díj elnyerése, pályázat benyújtása az EKF 2023 díj elnyerésére, az Image Factory felmérése). A társulások ismertségét tekintve a legtöbben a nem gödöllőiek közül is a Talamba Ütőegyüttesről hallottak, de a Fricska Táncegyüttest, és a CimbaliBandot is nagyobb arányban ismerik, a Gödöllői Szimfonikus Zenekart pedig kevesebb arányban.

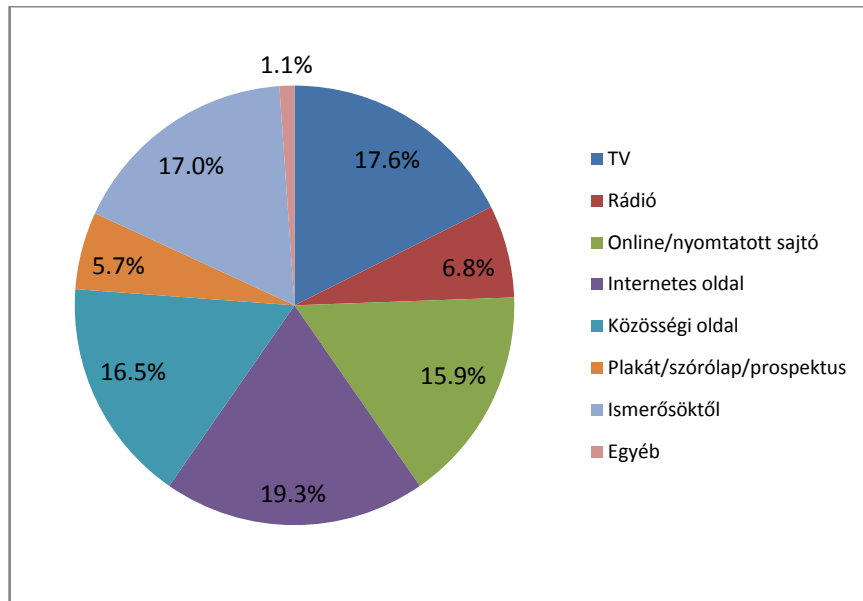


Forrás: primer kutatás alapján saját szerkesztés

20. ábra

Gödöllői díjak, események, társulások ismertsége a nem gödöllőiek körében % (N=100 fő)

A nem gödöllőiek internetes oldalakról tájékozódtak a legtöbben, amennyiben hallottak az egyes eseményekről vagy társulásokról. Nagy arányban tájékozódtak még ismerősöktől, közösségi oldalon keresztül, illetve online/nyomtatott sajtón keresztül. Itt már nagyobb arányt képvisel a televízió keresztüli tájékozódás, mint az előző esetekben. Ebben befolyásoló szerepe lehet a 2011-es EU elnökség rendezvényeinek a városban, illetve a társulások média megjelenéseinek. A legkevesebb arányban a plakát/szórólap/prospektus választ, illetve a rádiótjelölték.

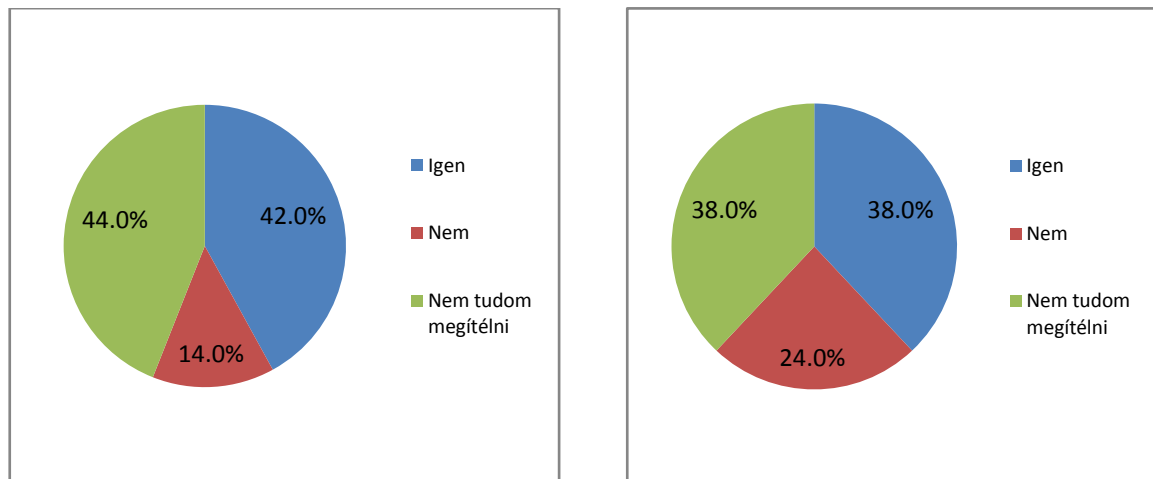


Forrás: primer kutatás alapján saját szerkesztés

21. ábra

Honnan értesültek a nem gödöllőiek a gödöllői díjakról, eseményekről, társulásokról? % (N=100 fő)

Végül szerepelt arra vonatkozó kérdés a lakosok és a nem gödöllőiek esetén is, hogy véleményük szerint van-e esélye megnyerni Gödöllőnek az Európa Kulturális Fővárosa 2023 díjat. Mindkét célcsoportnál a legkevesebb arányban érkezett „Nem” válasz. „Igen” és „Nem tudom megítélni” válasz pedig a lakosok esetén ugyanolyan arányban, a nem gödöllőiek esetén pedig hasonló arányban érkezett. Összességében tehát hasonló a véleménye a két célcsoportnak: vagy nem tudják megítélni vagy pozitívan ítélik meg.

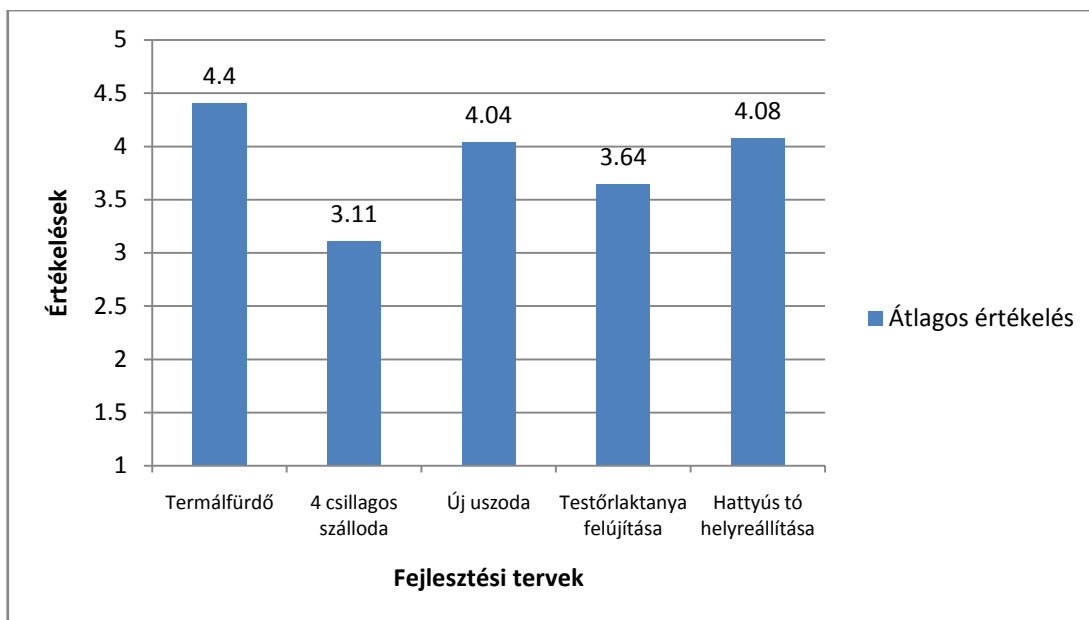


Forrás: primer kutatás alapján saját szerkesztés

22. ábra

Nem gödöllőiek és gödöllőiek véleménye az EKF 2023 díj elnyeréséről % (N=100 fő)

A belső imázsvizsgálat esetén a lakosoknak értékelniük kellett a város főbb turisztikai fejlesztési terveit 5 fokú Likert-skálán abból a szempontból, hogy véleményük szerint mennyire járulnának hozzá a turizmus fellendítéséhez. A legnagyobb átlagos értékelést a termálfürdőre adták. Magas értékelést kapott még az új uszoda létesítése és a Hattyús tó helyreállítása. A Testórlaktanya felújítása a közepesnél valamivel jobbat, a 4 csillagos szálloda építése pedig nagyjából közepes értékeléssel a legkevesebbet kapta. Összességében elmondható, hogy pozitívan értékelik a város tervezett fejlesztéseit. A megvalósításhoz a város jelenleg a Testórlaktanya felújításával és a Hattyús tó helyreállítással áll a legközelebb, az uszoda felépítése pedig kormányzati szinttől függ (a válaszok gyakorisági megoszlása a 4. számú mellékletben).



Forrás: primer kutatás alapján saját szerkesztés

23. ábra

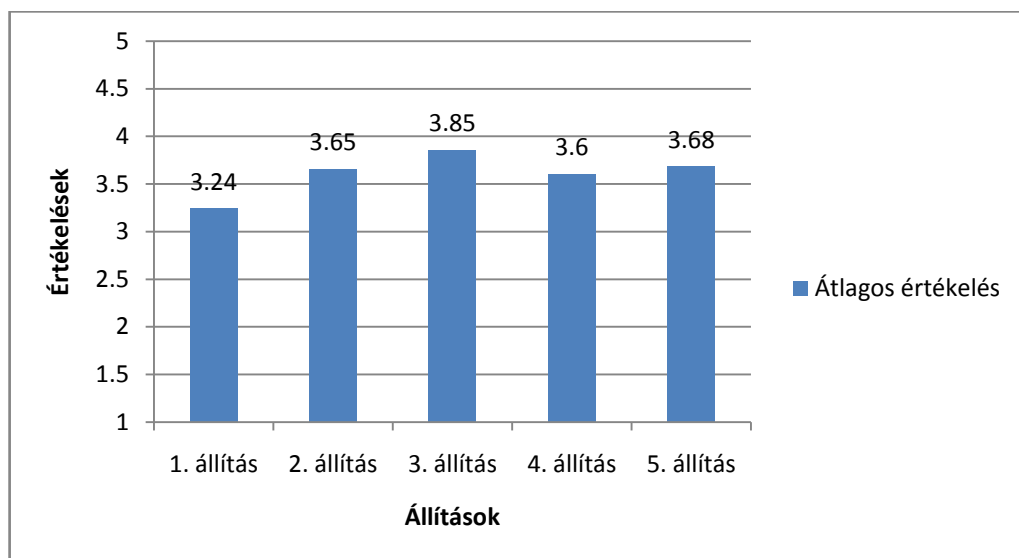
Gödöllő fejlesztési terveinek átlagos értékelése a lakosok szerint (N=100 fő)

Szintén 5 fokú Likert-skálán kellett értékelniük a lakosoknak az alábbi öt állítással való egyetértésüket:

- Jelenleg a kultúra a város legjelentősebb húzóereje.
- A tervezett városfejlesztési tevékenységek megvalósítása által a turizmus is jelentős húzóágazattá válhat majd.
- A tervezett városfejlesztési tevékenységek szükségesek a turizmus fellendítéséhez.
- A városi fejlesztési tervek gyorsabb megvalósulásához hozzájárul, hogy Gödöllő pályázatot nyújtott be az Európa Kulturális Fővárosa 2023 díjra.

- Hozzájárult a város fejlesztéséhez, hogy 2011-ben az EU elnökség és számos hozzá kapcsolódó rendezvény helyszíne volt Gödöllő.

Alapvetően hasonló értékelést adtak minden állításra 3,24-től 3,85-ig terjedően. Az első állításra adták a legalacsonyabb átlagos értékelést, amely szerint a kultúra a város legfontosabb húzóereje. Az általános jellemzők esetén pedig már kiderült, hogy jellemzőnek gondolják a kultúra városát Gödöllőre, illetve a kulturális lehetőségekre is kedvező összesített átlagot adtak az értékek esetén. Emellett még kiderült, hogy kevésbé látják fejlődőnek, változatosnak és élénknek, mint a nem itt élők. Ez az alacsonyabb értékelés tehát adódhat abból, hogy úgy gondolják a meglévő értékek mellett van még fejlődési és kitörési potenciál. Ez utóbbit igazolja, hogy a többi állításra magasabb átlagos értékeléseket adtak és a legmagasabb értékelést a 3. állításra adták, amely szerint a város által tervezett fejlesztési tevékenységek szükségesek a turizmus fellendítéséhez. Hasonlóan értékelték, hogy a turizmus is húzóágazattá válhat majd (2. állítás), hogy az EKF 2023 pályázattal gyorsabban megvalósulnak a fejlesztési tervek (4. állítás), illetve azt, hogy hozzájárultak a városfejlesztéshez a 2011-es EU elnökségi helyszín és a kapcsolódó rendezvények. (5. állítás). Összességében pozitívnak mondható, hogy a lakosság is szükségesnek és fontosnak tartja a város célkitűzéseit (a válaszok gyakorisági megoszlása a 4. számú mellékletben).



Forrás: primer kutatás alapján saját szerkesztés

24. ábra

Állításokkal való egyetértés átlagos értékelése a lakosok szerint (N=100 fő)

9.5. Hipotézisvizsgálat

1.A lakosok inkább látják alvó és egyhangú városnak Gödöllőt, mint a nem itt élők.

A szemantikus differenciál skála összehasonlítása alapján a belső és a külső imázs esetén ezt a hipotézist elfogadom, mivel a lakosok átlagos értékelése alacsonyabb volt, mint a nem itt élőké arra vonatkozóan, hogy a várost inkább tartják alvónak és egyhangúnak, mint élénknek és változatosnak. Ezt az eredményt a szekunder kutatásom is alátámasztja a városimázs elméleti megközelítései részénél. A városimázs szerkezet észlelésének harmadik szintje a hatás (affectlevel). A külső célcsoportok szubjektív benyomások alapján élénkebbnek és változatosabbnak láthatnak egy várost, mint a lakosok. Ennek az lehet az oka, hogy ők általában egy-egy megszervezett eseményre látogatnak vagy előre megtervezett program szerint töltenek időt a városban, így az aktívabb oldalát látják a településnek.

2.A Gödöllőre látogatók esetén, a kulturális programokon való részvétel és a kulturális nevezetességek megtekintése inkább az idősebb korosztályra jellemző.

A keresztábra elemzés alapján a nem gödöllőiekre vonatkozóan ezt a hipotézist elfogadom. Van szignifikáns kapcsolat az életkor és a kulturális programokon való részvétel és a kulturális nevezetességek megtekintése között. Szintén van szignifikáns kapcsolat az életkor és a rendezvény, illetve a vendéglátóhely látogatás között, amely kibővíti az említett programokat. Bár a 15-35 éves korosztály mintabeli aránya nagyobb (összesen 53 fő), mégis a 36 évnél idősebbek (összesen 37 fő) nagyobb arányban választották az említett látogatási célokat az egyes korcsoportokon belül. Ehhez kapcsolódóan megvizsgáltam még keresztábra elemzéssel az életkor befolyását a látogatott helyszínekre, illetve rendezvényekre és összességében ugyanúgy az idősebb korosztályra jellemzőbb az érdeklődés.

3.A nem gödöllőiek leginkább internetes oldalakról tájékozódtak, ha jártak már az egyes nevezetességek vagy rendezvények helyszínén.

Az egyes helyszínekről, illetve rendezvényekről való tájékozódás gyakorisági eloszlása alapján ezt a hipotézist elutasítom, mivel mindkét esetben ismerősöktől tájékozódtak a legnagyobb arányban (39,3% és 30,3%). Ebben az is szerepet játszhat, hogy a válaszadók a legnagyobb arányban ismerős-és rokonlátogatás céljából érkeznek a városba, illetve túlnyomó arányuk már járt vagy lakott korábban a városban, így valamennyi ismerettel már rendelkezik a város kínálatáról. Ezekből az okokból kifolyólag nem tartják szükségesnek máshonnan tájékozódni. Viszont a nevezetességek esetén a második legnagyobb arányban internetes oldalakról tájékozódtak (18,6%), a rendezvények esetén

pedig az internetes tájékozódást (16,0%) megelőzte a plakát/szórólap/prospektus (21,0%) és a közösségi oldalak (16,8%).

9.6. A kutatás összegzése és javaslattétel

Kutatásom során tehát Gödöllő város imázsát vizsgáltam a külső és a belső célcsoportok megítélése alapján. A hipotézisvizsgálatot a primer kutatási eredményekből vezettem le és sikeresnek mondható, mivel a három állításból kettőt elfogadtam. Javaslataimat a hatékonyabb marketingkommunikációra és turizmusfejlesztésre vonatkozóan fogom megtenni.

A szóasszociáció kérdésénél kiderült, hogy a kastélynak meghatározó szerepe van a város imázsát tekintve a lakosok és a nem gödöllőiek számára egyaránt, mivel igen nagy arányban írták, hogy Gödöllőről először ez jut eszükbe. A 7 fokú szemantikus differenciálskálás összehasonlítása alapján hasonlóan vélekednek arról a célcsoportok, hogy Gödöllő szép, csendes, megbecsült, könnyen megközelíthető és kevésbé modern. A külső célcsoport inkább látja élénknek, tisztának, változatosnak és fejlődőnek, mint a lakosok. Az általános tulajdonságok értékelése alapján hasonlóan vélekedtek arról a célcsoportok, hogy Gödöllő a kultúra városa, egyetemváros és lakható város. A nem gödöllőiek inkább látják fejlődőnek, megújulónak és fiatalosnak a várost, míg a lakosok inkább tartják turistavárosnak. A varianciaanalízis során kiderült, hogy a lakóhely befolyással van a város megbecsültségének a megítélésére, a más városban élők adták a legmagasabb átlagos értékelést. Továbbá a lakható város megítélésre befolyással van a külső célcsoport életkora és a lakhelye is. A 15-25 év közöttiek és az 50 év felettek adták a legmagasabb átlagos értékelést erre a tulajdonságra, lakóhely szerint pedig a fővárosban élők a legalacsonyabbat, a megyeszékhelyen élők pedig a legmagasabbat. A város értékeinek megítélésénél pedig hasonlóan a legmagasabb átlagos értékelést adta mindkét célcsoport az épített örökségekre, a parkokra, a főváros közelségre és a kellemes lakókörnyezetre. A keresztábra elemzés alapján a kulturális és turisztikai célú városba látogatás inkább az idősebb, 50 év feletti korosztályra jellemző. Ehhez kapcsolódóan az egyes nevezetességeket és rendezvényeket is az idősebb korosztály látogatja a külső célcsoportnál. Egyedül a királyi kastély, amelynek látogatottsága minden korcsoportból magasabb arányú. A rendezvények esetén pedig a Belvárosi Napok és a kastélyhoz köthető események képesek vonzani szélesebb közönséget. A városba látogatók a nevezetességekről és a rendezvényekről a legnagyobb arányban ismerősöktől tájékozódnak. A nevezetességek esetén nagy arányt képviselnek még az online felületek

(internet, közösségi média), a rendezvények esetén pedig a plakátok, szórólapok és prospektusok. A Gödöllővel kapcsolatos eseményekről és híresebb társulásokról mindkét célcsoport tájékozottnak mondható. Ismerik a felsorolt országos és nemzetközi hírű társulásokat (TalambaŰtőegyüttes, Cimbaliand, Fricska Táncegyüttes, Gödöllői Szimfonikus Zenekar). A külső célcsoport esetén a legnagyobb arányban hallottak arról, hogy a város 2011-ben EU elnökségi helyszín volt, így elmondható, hogy ezzel az eseménnyel volt a kommunikáció a különböző felületeken. A tájékozódást tekintve a nem gödöllőiek eléggé széleskörűen használták az egyes lehetőségeket: legnagyobb arányban internetről, közösségi oldalról vagy ismerősöktől tájékozódtak. Itt már kiugróan nagyobb szerepet kapott a televízió az elnökségnek és a társulásoknak köszönhetően. Alapvetően mindkét célcsoport pozitívan ítéli meg az Európa Kulturális Fővárosa 2023 díj elnyerésével kapcsolatos végeredményt: nagy arányban esélyesnek látják és nagy arányban nem tudják megítélni, de a legkisebb arányban ítélik meg negatívan. A lakosság összességében pozitívan ítéli meg a város fejlesztési tevékenységeit. A kulturális értékeit fontosnak tarja, emellett viszont látnak még fejlődési és kitörési potenciált a turizmus további fejlesztésében.

Javasolnám, hogy Gödöllőnek legyen egy egységes arculatot tükröző **állandó szlogenje és logója** a meglévő egy-egy alkalmakra készült szlogenek és logók megtartása mellett (tematikus évek, EU elnökség, EKF 2023). Megjelenhetne a rendezvényeken, kiadványokon, plakátokon és az intézményeken a profiljuknak megfelelően átalakítva. Szlogenje lehetne például: „*Gödöllő-Sisi városa, a közel álló város.*” Ebben benne van a város legendás és meghatározó alakja, Sisi, akihez a kastély is köthető. Továbbá a közel álló város kifejezés utalhat arra, hogy a lakosok szeretnek itt élni, közel áll hozzájuk, illetve arra is, hogy elérhetőség szempontjából központi helyen van a város a térségben is és a fővárosi agglomerációban is. A városi logóban pedig megjelenhetne a kastély vagy Sisi alakja. Ezzel összhangot sugallna a külső és a belső célcsoportok számára is, illetve a városmárka kialakítását is segítené.

Továbbá javasolnám a **turisztikai szaklapokba** való bekerülést nem csak a királyi kastéllyal, hanem más nevezetességekkel is, illetve a városi tematikus kulturális programajánlataival (pl. a GödöllőŐsz fesztivál). A **Turizmus Trend magazin** a települések fejlesztéseit és újdonságait megismertető rovatában is érdemes lenne hirdetni a városban zajló fejlesztési tevékenységeket (pl. Testőr laktanya, Hattyús tó, a kastély további felújításai, termálfürdő terve). Ez jó lehetőséget kínálna, hogy a szakmai közönség, illetve a befektetők is jobban felfigyeljenek a városra.

Ugyanígy széles körűen a nevezetességeket és a kulturális programokat **kereskedelmi televízió-és rádiócsatornákon** keresztül is érdemes volna bemutatni, mint például a *TV2 Poggyász* című adásában és a *Music FM Let's go* című programjánló műsorában.

A **Turizmus Online** weboldal Élménybeszámolók felületén pedig kaphatna egy rovatot a város egy **online cikk** formájában, amely bemutatná az összes attrakciót és a főbb programkínálatot és a fejlesztéseket is. Ez a cikk közösségi oldalon keresztül (pl. Gödöllő Facebook oldala, Turizmus Online Facebook oldala) is megosztásra kerülne, így szélesebb körben is eljuttatná a városról az információkat, nem csak a szaklapok olvasóinak.

Hiányosnak és kihasználatlannak találom a szabadtéri eszközök adta lehetőséget, így javasolom egy **turisztikai célú plakátkampány** elindítását a városról. **Óriásplakátokat** lehetne kihelyezni a fővárosban, néhány közeli településen és helyben is a városba vezető közlekedési útvonalak mentén, úgy, mint a 3- as főút, M31-es gyorsforgalmi út, M3 autópálya lehajtó közelében, illetve a HÉV útvonal mentén. Továbbá **citylight hirdetőtáblákat** lehetne elhelyezni egyes megállóknál (pl. Örs vezér tere, gödöllői HÉV és vasút végállomás). Illetve **járműreklámként** szerepelhetne a HÉV oldalán szalaghirdetés formájában kívül és **kisebb plakátok** formájában belül. A plakátokon szerepelhetnének a város főbb jellegzetességei, mint például a kastély az Erzsébet park és a Főtér, és egy kis leegyszerűsített térképen a fővárostól való helyzete rajta a város állandó szlogenjével és logójával, illetve színvilágában megjelenhetne a város címerében használt piros, kék és ezüst színek. A HÉV-en található járműreklámok szólhatnának célirányosan a turistaként utazók számára magyar és angol nyelven is a megálló nevével kiegészítve, ahol le kell szállniuk a kastély megtekintéséhez (Szabadság tér).

A közösségi platformok és más online felületek széles körű használata elengedhetetlen a városok esetén is, ahhoz, hogy a korszerűséget biztosítsák a kommunikáció területén, hiszen így könnyebben és gyorsabban érnek el nagyobb célközönséget, így az online marketinghez kötődő tevékenységek bővítését is fontosnak tartom. A fővárosi szállodákban található térképeken és turisztikai kiadványokon, amelyek a térségben található látnivalókról szólnak, el lehetne helyezni egy **QR kódot** „Miért látogass Gödöllőre és a térségébe?” felhívással, amely a városi honlap turizmus felületére vagy a turizmusgodollo.hu oldalra irányít, illetve a Gödöllő **GUIDE@HAND** alkalmazás emblémáját, amely funkcióival kiegészítheti a tájékozódást. A weboldalak és az alkalmazás is használható magyar, illetve angol nyelven, így a felhívás is a magyar mellett megjelenhet angolul.

Aktuális volna egy újabb **imázsfilm**készítés az Európa Kulturális Fővárosa 2023 díjra készülődés jegyében, amelyben kihangsúlyozná, hogy mitől európai és nemzetközi, vagyis azokat az elemeket, amely miatt esélyesnek gondolja a város a pályázat elnyerését. Szerepelhetnének benne a helyi kulturális társulások, a nemzetközi rendezvények, az EU elnökségről néhány jelenet, illetve a város identitásának szempontjából fontos turisztikai programok, a parkok, és az egyetem is. Ezt levetítheti a város kiállításokon, helyi rendezvényeken, megoszthatja online felületeken. Illetve még külön imázsfilm készítői pályázatot hirdethetne a lakosság körében, amelyben be kell mutatniuk, hogy miért szeretik Gödöllőt. A város a hivatalos Facebook oldalán megosztaná a jelöltek videóját, és aki a legtöbb kedvelést kapja, nyereményben részesülhet.

Javasolom egy **Turisztikai Kártya** bevezetését, amely a „*Gödöllői Sisi Kártya*” elnevezést viselhetné és különböző kedvezmények igénybevitelére jogosítana fel a kulturális programok helyszínén (Királyi Kastély, Városi Múzeum, Gépmúzeum az egyetemen, GIM-ház, Városi Mozi, Királyi Váró, Művészetek Háza), több vendéglátó egységben, illetve a tömegközlekedési eszközök használata esetén a városon belül. Így lehetne ösztönözni a látogatókat arra, hogy összekössenek több programlehetőséget, és több helyre is ellátogassanak. Ezáltal úgy töltenek, több időt töltenek a városban, hogy ez több költséssel is jár, amely fellendíti a helyi idegenforgalmi intézményeket és vállalatokat. Amíg nincs kiépítve a tervezett szálláskapacitás és rekreációs központ, addig is ez a lehetőség akár egy napos maradásra bírná a látogatókat. Valamint, ha elkészülnek az említettfejlesztési tervek, akkor kibővíthető lesz a kártya érvényességi köre azokra is.

Az eseménymarketinghez kapcsolódóan további **két rendezvény** bevezetésével bővíteném a meglévő kulturális programok kínálatát. Az egyik egy **Gödöllői Nyári Szabadtéri Fesztivál** szabadtéri színpadon, amely illeszkedik a város kulturális profiljához. A kínálatban szerepelne színházi előadás, operett és komolyzenei koncertek országos és nemzetközi szintű előadókkal, akár a testvérvárosokból is, valamint a helyi kulturális társulások is bemutatkoznának. A program tematikáját bele lehetne illeszteni a város aktuális tematikus évi programjába, valamint összekapcsolható lenne az EKF 2023 programmal is, mivel nemzetköziséget és európaiságot is képvisel. Először egy napos, majd akár több napos is lehetne a szálláshely-kapacitások sikeres bővítése függvényében. A másik rendezvény pedig egy kimondottan a **fiatalokat célzó nyári fesztivál** lenne az egyetemi kampusz és a mellette lévő hatalmas szabadtéri területen kempingezési lehetőséggel is. Így nem csak az egyetem miatt lenne vonzó célpont a fiatalok számára a város. A kínálatban szerepelnének általuk kedvelt, országosan ismert könnyűzenei

előadók, köztük azok is, akik egyébként a városi szórakozóhelyen, a Belvárosi Napokon, és az egyetemi rendezvényeken megfordultak már. Másodlagos helyszínként a városközpont kínálhatna kísérő programokat, mint például utcabál a főtéren. Ezzel lehetőség volna összekötni a város és az egyetem területét egy ilyen együttműködés formájában. Továbbá nagyobb cégek **szponzorációját** lehetne elnyerni, hogy támogassák az eseményt. Ennek a két rendezvénynek a beépítésével összeköthető lenne az őszi és a nyári fesztiválszezon a városban, erre az időszakra „fesztiválvárossá” is alakulna Gödöllő. Közösen is lehetne hirdetni ezeket a szezonális fesztiválsomagokat kiadványokformájában, kiállításokon, illetve plakátokon. Külön-külön pedig készülhetne az adott eseményről szóló weboldal és közösségi profil, illetve rövid, videó megosztó portálra szánt **reklámfilm**. Ezekkel a rendezvénykínálat bővítésekkel nem csak több látogatót vonzana a város, hanem a lakosok szemében is élénkebbnek, változatosabbnak tűnhetne, mint a mostani megítélésük szerint.

10. ÖSSZEFOGLALÁS

Szakdolgozatomban Gödöllő városfejlesztési tevékenységét, városmarketing tevékenységét és imázsát vizsgáltam. Szekunder adatgyűjtés során közvetlen helyzetelemzést végeztem, majd feltérképeztem a kínálati és a kommunikációs kompetenciákat. A primer kutatás során pedig online kérdőíves felméréssel vizsgáltam a város külső és belső imázsát a lakosok és a nem gödöllőiek körében.

Gödöllő földrajzi elhelyezkedése kedvező, mivel több szempontból is az ország legdinamikusabban fejlődő területéhez tartozik: a közép-magyarországi régióhoz, illetve a fővárosi agglomerációs gyűrűhöz. Vonzásközpontnak tekinthető a munkába járási szokások alapján, ezen kívül még a gödöllői kistérség központja is. Fejlődésében nem csak ezek a külső tényezők meghatározóak, hanem szintén kedvező belső adottságai is. Népességének alakulása kiegyensúlyozott növekedést mutat, korösszetétele pedig kiegyensúlyozott társadalmi képet. A felsőfokú végzettséggel rendelkezők aránya 10%-kal, a városban élők személyi jövedelme pedig 10-15%-kal haladja meg az országos átlagot. A nyilvántartott álláskereső aránya is az országos átlag alatt van. Humán infrastruktúrájában a bölcsődétől a felsőfokú képzésig megtalálhatók a szükséges köznevelési és oktatási intézmények. A település gazdasági versenyképességére kedvező hatással van tudásintenzív és korszerű gazdasági szerkezete és elérhetősége. Többek között ezért választotta számos multinacionális vállalat telephelyül a várost, működésüket pedig hosszú távra képzelik el. Összességében fejlett infrastruktúra van

jelen, viszont a városra terhelődő átmenő forgalom érezteti hátrányos hatását is. Néhol a közlekedés átszervezése megoldást jelenthetne a problémákra. A városban HÉV, vasút, és autóbusz közlekedés biztosított, illetve az M3 autópályán, az M31-es gyorsforgalmi úton és a 3-as főúton keresztül is megközelíthető a település.

Gödöllő első számú, országos és nemzetközi turisztikai vonzerejét a királyi kastély adja. Műemléki értékén túl legenda is fűződik hozzá Erzsébet királyné személyén keresztül. Gödöllő és a térség turisztikai helyzetét alapvetően meghatározza, hogy a fővárosba koncentrálnak az országba érkező külföldi turistaforgalom jelentős része, a legfőbb célállomás Budapest. Csak kísérőprogramként tesznek néhány órás látogatást Gödöllőre. Turisztikai kínálati elemeit tekintve széles választékkal rendelkezik a város, viszont néhány alapvető problémával is szembe kell néznie az idegenforgalom területén. Ezek a turisták tartózkodási idejének rövidege, illetve a programokat ritkán kötik össze a kastélylátogatáson kívül más lehetőséggel, valamint a szálláshelyek fogadóképessége és választéka korlátozott. Kitorési lehetőséget a turizmus fejlesztése biztosítja, amelyben rejlik még potenciál. A város hosszú távú fejlesztési céljai közé tartozik egy magas színvonalú rekreációs, kulturális és tudásközpont létrehozása. Ennek megvalósítását szolgálnák a városközponti kiemelt jelentőségű akcióterületek. Úgy, mint a Testórlaktanya és a Hattyús tó helyreállítása, melyeknek munkálatai már zajlanak. További célként szerepel a jelenlévő termálvízre építve egy gyógyszálló és egészségközpont létrehozása. Valamint a királyi kastély épületének további felújítása, amely magában foglalná egy 4 csillagos szálloda építését a kastélypark területén. Ezek a megoldások, a szálláshelykapacitás és színvonal, a turisztikai vonzerő, a látogatási idő, és a vendégéjszakák számának növelését célozzák.

Az elmúlt időszakban történt néhány olyan esemény, amely pozitív irányba előmozdíthatja a régóta megvalósításra váró fejlesztéseket. Meghatározó volt a város életében a 2011-es EU elnökség, amelynek köszönhetően „felkerült Európa térképére”. Többek között megújult a kastély lovardája, amely színvonalas konferencia helyszínként tudta fogadni a vendégeket. Rendezvényeken, kiállításokon, óriásplakátokon, televíziós közvetítéseken keresztül hirdették az eseményt és így maga a város is jobban a figyelem középpontjába kerülhetett. Ugyanilyen meghatározó lehet a jövőre nézve a város életében, hogy pályázatot nyújtott be az Európa Kulturális Fővárosa 2023 díjra. A kultúra Gödöllő egyik húzóereje, jelenlétét számos intézmény és műhely segíti. 2011 óta tematikus évek köré szerveződnek a programok, amely a kultúra és a turizmus összekötését szolgálják. A városban működő kulturális csoportok közül néhány országosan és nemzetközi szinten is

ismert. A városnak ezzel a programmal is lehetősége lesz nemzetköziségét és európai dimenzióját erősíteni, valamint össze tudja hangolni fejlesztési terveivel és tevékenységeivel. Továbbá a Nemzeti Kastélyprogram keretein belül kiemelt helyszíneként fejleszteni a gödöllői királyi kastélyt. Ez a döntés is kedvezhet a városi turizmus fellendítésének. A város előre haladását bizonyítja, hogy számos fejlesztési tevékenységről is értesülhetünk manapság több területen is. A GlaxoSmithKline a 2017-es évben fejlesztési beruházásokat hajtott végre gödöllői gyáregységében, amelynek köszönhetően több új munkahely is létrejön. A Szent István Egyetem jelentős agrárképzési centrummá válhat az országban, az erre irányuló fejlesztések elkezdődtek. Kormányzati beruházásként pedig tervben van egy versenyek megrendezésére is alkalmas új uszoda létrehozása a hozzá tartozó rekreációs komplexummal.

A város arculati megjelenését tekintve nincs egységes szlogenje és logója, címerét használja állandó jelképként. Az egy-egy alkalomra készült szlogenek és logók a tematikus évekhez, az EU elnökséghez és az EKF 2023 pályázathoz kapcsolódnak. A kommunikációt tekintve a nyomtatott és elektronikus sajtó, a városi honlap, és a közösségi média felületeket használja ki a leghatékonyabban és a legaktívabban.

Primer kutatásom alapján megállapítható, hogy összességében pozitív imázst alakítottak ki a városról, mind a lakosok, mind a külső célcsoport. Abban egyezik leginkább véleményük, hogy Gödöllő szép, megbecsült, csendes, könnyen megközelíthető, illetve a kultúra városa, egyetemváros, és lakható város. A válaszok alapján a lakosok kevésbé tartják élénknek és változatosnak, ezzel sikerült igazolnom első hipotézisem. Vizsgáltam azt is, hogy az életkor mennyire befolyásolja a város kulturális nevezetességeinek és programjainak választását a látogatók esetén, és kiderült, hogy inkább az idősebb korosztályra jellemző, egyedül a kastély vonz szélesebb közönséget korcsoport szempontjából. Így második hipotézisemet is tudtam igazolni. A tájékozódást is vizsgáltam a külső célcsoportok esetén. Előzetes felvetésem az volt, hogy internetes felületről tájékozódnak a legnagyobb arányban. A kutatás alapján kiderült, hogy ismerősöktől, így ezt a hipotézist elvettem. Viszont igen nagy szerepe van az online platformokon való tájékozódásnak is. A lakosok alapvetően pozitívan értékelik a város tervezett fejlesztéseit, egyetértenek azzal, hogy szükségesek a turizmus fellendítéséhez.

Javaslataim a hatékonyabb turizmus- és kommunikációfejlesztésre tettem. Véleményem szerint egy állandó szlogen és logó segítene az egységes városmárka kialakításában. A szélesebb körű kommunikáció a városról turisztikai szaklapokba való bekerüléssel, kereskedelmi tévé- és rádiócsatornák adásában és turisztikai weboldalon való

megjelenéssel online cikk formájában, nem csak a kastélyról, hanem minden nevezetességről, segítené a város kínálta turisztikai lehetőségek szélesebb körű megismerését. Hiányolom egy plakátkampány jelenlétét. A városba vezető utak mentén, egyes megállóhelyeken és járműreklámként lehetne ezeket a plakátokat kihelyezni, amely felhívja a figyelmet a városra már az érkezés előtt. Elengedhetetlen a közösségi média aktivitás egy város életében is. Javasoltam egy QR kód elhelyezését a fővárosi szállodák térképein, amely a város és a térség nevezetességeire hívná fel a figyelmet. Továbbá egy újabb imázsfilmet lehetne készíteni az Európa Kulturális Fővárosa 2023 díjra készüléskor, amely felhívja a figyelmet a város adottságaira. Turisztikai Kártya bevezetésével, amely számos kedvezményt nyújt a városban, lehetne ösztönözni a látogatókat arra, hogy összekössenek több programlehetőséget, és meghosszabbítsák a tartózkodási időt. Végül javasoltam két fesztivál bevezetését a kínálatbővítés és a szélesebb célközönség vonzása érdekében. Az egyik egy nyári szabadtéri fesztivál, amely illeszkedik a város kulturális profiljához. A másik pedig egy fiatalokat célzó nyári fesztivál lenne, hogy számukra is vonzóbb legyen a város ne csak az egyetem miatt, hanem a programlehetőségek szempontjából is. A kínálatban szerepelnének a fiatalok által kedvelt, országosan ismert könnyűzenei előadók. Ezekkel a rendezvénykínálat bővítésekkel a lakosok szemében is élénkebbnek, változatosabbnak tűnhetne a város, mint a mostani megítélésük szerint.

Gödöllői lakosként én is pozitívan értékelem a város fejlesztési törekvéseit. Olyan lehetőségek állnak jelenleg rendelkezésre véleményem szerint, amelynek kedvező kihasználásával beválthatja a turizmusfejlesztéshez és imázs alakításhoz fűzött reményeket. A konkrét intézkedések és tervezések mellett azonban fontos még hangsúlyt fektetni a kommunikációs eszközök hatékony kihasználására, hiszen ezek is hatással vannak a városfejlesztésre, illetve a városimázsra. Az, hogy sikeres lesz-e végül a fejlődés, a város valóban eléri-e azt a célt, amelyet régóta kitűzött maga elé, csak a jövőben fog eldőlni. Ami biztos, hogy a kedvező adottságok, amelyekkel jelenleg rendelkezik megfelelő háttérrel biztosítanak továbbra is ehhez.

IRODALOMJEGYZÉK

Szakirodalmi források

- Horváth Zoltán (2011): Kézikönyv az Európai Unióról. HVG Orac Lap- és Könyvkiadó Kft., Budapest
- Kotler, Philip-Keller, Kevin Lane (2012): Marketingmenedzsment. Akadémia Kiadó, Budapest
- Pest megye statisztikai évkönyve, Központi Statisztikai Hivatal, 2016
- Piskóti István (2012): Régió-és településmarketing. Akadémia Kiadó, Budapest
- Tóth Ákos (2013): Kultúrafinanszírozás az Európai Unió tagállamaiban és Magyarországon. Akadémia Kiadó, Budapest

Folyóirat, tanulmány, hetilap

- Garcia, Beatriz-Cox, Tamsin (2013): A study of European Capitals of Culture: Successstrategies and long-term effects. European Parliament, Policy Department B: Structural and Cohesion Policies, 11-13.o. In: [http://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/etudes/join/2013/513985/IPOL-CULT_ET\(2013\)513985_EN.pdf](http://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/etudes/join/2013/513985/IPOL-CULT_ET(2013)513985_EN.pdf) (Letöltve: 2017.04.02.)
- Gödöllői Szolgálat (2009): Cél a gyógyvízzé minősítés. 18. évfolyam, 27. szám, 2.o.
- Gödöllői Szolgálat (2017): Középpontban a turizmus, 26. évfolyam, 7. szám, 3. o
- Gödöllői Szolgálat (2017): Jelentős fejlesztések a GSK Biologicals-nél, 26. évfolyam, 9. szám, 3. o
- Gödöllői Szolgálat (2017): Összefonódó művészeti ágak 26. évfolyam 11. szám. 1. és 6. o.
- Gödöllői Szolgálat (2017): Papíron már látható az uszoda. 26. évfolyam, 11. szám, 3. o.
- Harmaakorpi, Vesa-Kari, Kaarina-Parjanen, Satu (2008): City design management as a local competitiveness factor. In: Place Branding and Public Diplomacy, 4. évfolyam, 2. szám, 169-181. o.
- Laaksonen, Pirjo-Laaksonen, Martti-Borisov, Pálvi-Halkoaho, Jenniina (2006): Measuring image of a city: A qualitative approach with case example. In: Place Branding: 2. évfolyam, 3. szám 210-219.o.

Internetes források

- <http://godollo.hu/turizmus/bemutakozik/>(Letöltve: 2017.02.18.)
- <http://www.terport.hu/> (Letöltve: 2017.02.25.)
- <http://www.godolloikisterseg.hu/index.php?id=1> (Letöltve: 2017.02.25.)
- http://www.ksh.hu/apps/hntr.telepules?p_lang=HU&p_id=32559 (Letöltve: 2017.03.01.)
- http://www.nepszamlalas2001.hu/hun/kotetek/06/13/data/tabhun/4/load01_8_0.html (Letöltve: 2017.04.14.)
- http://www.ksh.hu/nepszamlalas/tablak_teruleti_13 (Letöltve: 2017.04.14.)
- http://nfsz.munka.hu/engine.aspx?page=afsz_stat_telepules_adatok_2017 (Letöltve: 2017.04.14.)
- http://index.hu/gazdasag/penzbeszel/2017/03/24/terkepen_az_ingazok_harom_magyarorszaga/ (Letöltve: 2017.04.12.)
- <https://szie.hu/> (Letöltve: 2017.04.15.)
- http://eduline.hu/felsooktatas/2015/9/2/Egyetemek_atalakitasa_a_Szent_Istvan_Egyete_E8LWGA (Letöltve: 2017.04.15.)
- <http://eduline.hu/rangsor/hallgatoi/2016/18> (Letöltve: 2017.04.15.)
- <http://tormay.hu/> (Letöltve: 2017.04.15.)
- <http://www.kreativeuropa.hu/> (Letöltve: 2017.04.14.)
- http://www.godollo.hu/hirek/hirek/index.php?newswf2_id=48465&newswf2_action= (Letöltve: 2017.04.01.)
- http://onkormanyzat.mti.hu/hir/42466/kezdodik_a_godollosz_fesztival (Letöltve: 2017.04.02.)
- http://godollo.hu/hirek/hirek/index.php?newswf2_id=51963&newswf2_action=search (Letöltve: 2017.03.21.)
- http://godollo.hu/hirek/hirek/index.php?newswf2_id=51361&newswf2_action= (Letöltve: 2017.03.21.)
- http://godollo.hu/hirek/hirek/index.php?newswf2_action=print&newswf2_id=48031 (Letöltve: 2017.03.21.)
- http://varosimazs.blog.hu/2010/09/15/varosimazs_toplista_debrecen_godollo_es_balatonfured_az_elen (Letöltve: 2017.03.21.)

- <http://www.nemzetijelkepek.hu/onkormanyzat-godollo.shtml> (Letöltve: 2017.04.20.)
- <http://varosimazs.reblog.hu/godollo-europa-feleves-fovarosa> (Letöltve: 2017.04.20.)
- http://www.gvik.hu/wiki/index.php5/Kateg%C3%B3ria:Tematikus_%C3%A9vek (Letöltve: 2017.04.20.)
- http://www.godollo.hu/hirek/hirek/?newswf2_id=51842&newswf2_action= (Letöltve: 2017.04.20.)
- <http://godolloihirek.hu/cikkek/2016/12/27/vegyes-zona/kivalasztottak-a-2017-es-tematikus-ev-logojat> (Letöltve: 2017.04.20.)
- http://orientpress.hu/cikk/2017-02-13_jo-esellyel-palyazik-godollo-az-europa-kulturalis-fovarosa-2023-cimre(Letöltve: 2017.03.01.)
- http://www.godollo.hu/hirek/hirek/?newswf2_id=44878&newswf2_action= (Letöltve: 2017.03.03.)
- <http://godolloihirek.hu/cikkek/2017/03/21/vegyes-zona/agraarinformatikai-kozpont-jon-letre-godollon> (Letöltve: 2017.04.01.)
- <http://mnsk.hu/letesitmeny/godollo-uszoda/> (Letöltve: 2017.04.15.)
- <http://szolgalat.com/>(Letöltve: 2017.04.12.)
- <http://godolloihirek.hu/index.php>(Letöltve: 2017.04.12.)
- www.godollo.hu(Letöltve: 2017.04.12.)
- <http://godolloihirek.hu/cikkek/2011/03/01/kitekinto/nem-sugaroz-a-radioaktiv> (Letöltve: 2017.03.21.)
- http://godollo.hu/hirek/hirek/index.php?newswf2_id=45205&newswf2_action=search (Letöltve: 2017.04.10.)
- <http://godolloihirek.hu/cikkek/2016/11/09/vegyes-zona/varja-vendegeit-a-tourinform-godolloi-kisterseg-irodaja> (Letöltve: 2017.04.10.)
- http://www.gkrte.hu/public/magazin2.php?id=717&kat_id=21 (Letöltve: 2017.04.01.)
- <http://xn--szchenyi2020-ceb.hu/fogalmak-roviditesek-szechenyi-2020.html> (Letöltve: 2017.04.01.)
- <https://szallas.hu/godollo?gclid=CMSMkte5ztMCFSo0wod7IEIjw> (Letöltve:2017.04.01.)

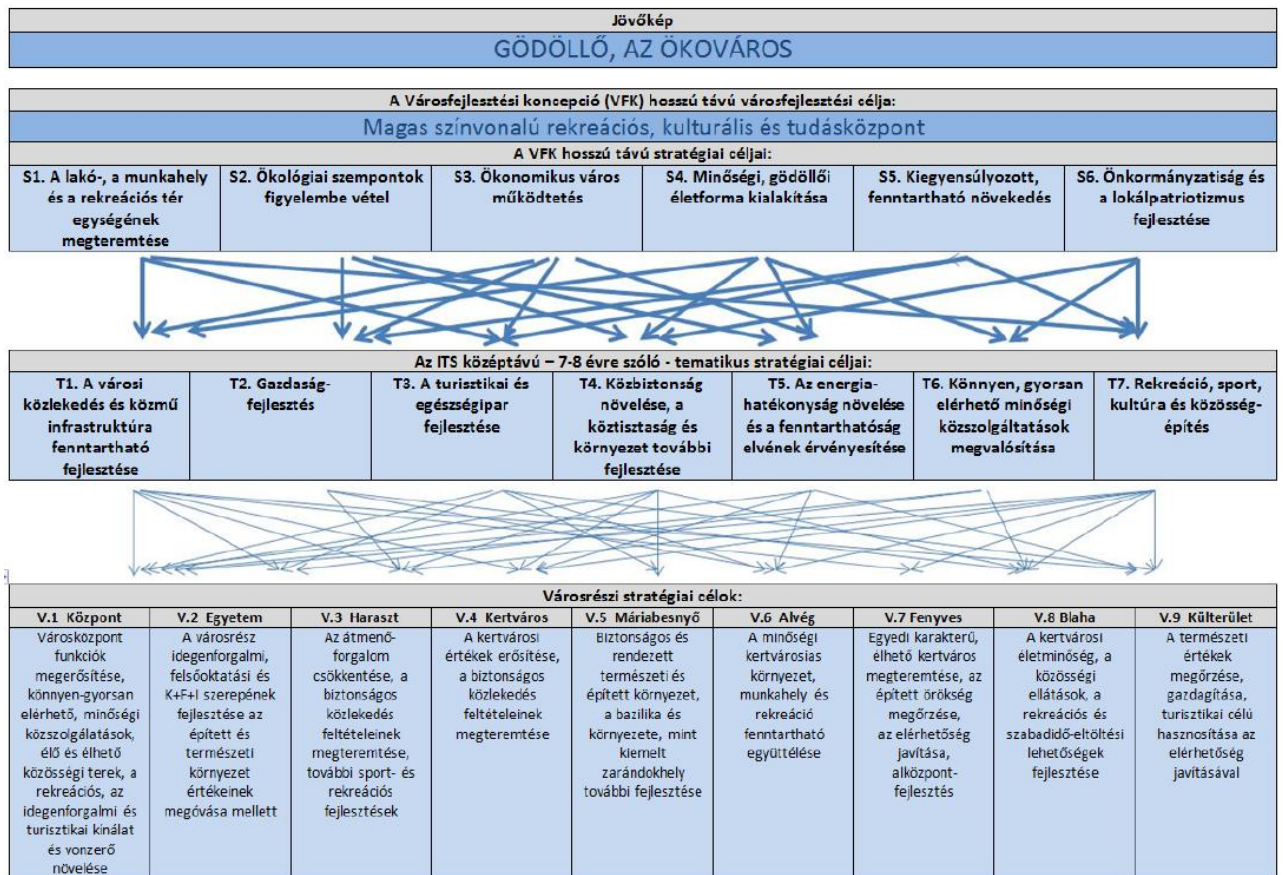
- <http://www.gsztujsag.com/turisztika/konferencia/1169-toretlen-hazai-hivatasturisztika.html> (Letöltve:2017.04.02.)
- http://www.kiralyikastely.hu/oldal.36.a_kastely_tortenete (Letöltve: 2017.04.05.)
- http://www.echotv.hu/video/118010/20170111_Hazahuzo (Letöltve:2017.04.05.)
- <http://www.mediaklikk.hu/2017/04/13/szombat-delelott-a-godolloi-kiralyi-kastelybol/> (Letöltve: 2017.04.20.)
- <http://godolloihirek.hu/cikkek/2014/04/25/aktualis/tdm-szervezette-nyilvanitottak-a-godollo-kornyeki-regionalis-turisztika-egyesuletet> (Letöltve: 2017.04.01.)
- <http://itthon.hu/budapesteskornyeke/tourinform-irodak-a-regioban/-/netaview/80404/tourinform-godolloi-kisterseg> (Letöltve:2017.04.01.)
- <https://turizmus.com/szabalyozas-oroszagmarketing/felulvizsgalta-a-kormany-a-nemzeti-kastelyprogramot-1149169> (Letöltve: 2017.04.02.)
- http://www.godollo.hu/hirek/info_db/?catalog3_id=658 (Letöltve: 2017.04.05.)

Önkormányzati publikációk

- Gödöllő Integrált Településfejlesztési Stratégia 2015-2020.
In:http://godollo.hu/gazdasag/varosfejlesztes/index.php?doc4_id=36 (Letöltve: 2017.02.25.)
- Gödöllő ITS 2015-2020 Megalapozó vizsgálat.
In:http://www.godollo.hu/_site/doc/newswf2e0072/2015/godollo_its_2015-2020_megalapozo.pdf (Letöltve: 2017.04.15.)
- Gödöllő Turizmusfejlesztési Konceptiója, 2008. In:
http://godollo.hu/gazdasag/varosfejlesztes/index.php?doc4_id=36 (Letöltve: 2017.02.26.)
- Gödöllő Városfejlesztési Konceptió, 2006. In:
http://godollo.hu/gazdasag/varosfejlesztes/index.php?doc4_id=36 (Letöltve: 2017.02.26.)
- Gödöllő Város Integrált Városfejlesztési Stratégia 2008-2013. In:
http://godollo.hu/gazdasag/varosfejlesztes/index.php?doc4_id=36 (Letöltve: 2017.02.25.)
- Gödöllő Város Közlekedési Konceptiója 1. rész. In:
http://godollo.hu/gazdasag/varosfejlesztes/index.php?doc4_id=36 (Letöltve: 2017.04.15.)

MELLÉKLETEK

1. számú melléklet: Gödöllő város stratégiai célrendszere a 2015-2023 közötti időszakra



Forrás: Gödöllő Integrált Településfejlesztési Stratégia 2015-2020

2. számú melléklet: Kérdőív Gödöllő belső imázs vizsgálatához

1.Mi jut eszébe először Gödöllőről? (nyitott kérdés)

2.Kérem, jelölje az alábbi skálán, hogy mennyire jellemző a városra! (7 fokú szemantikus differenciálskála)

alvó 2 3 4 5 6 élénk

3.Kérem, jelölje az alábbi skálán, hogy mennyire jellemző a városra! (7 fokú szemantikus differenciálskála)

csúnya 2 3 4 5 6 szép

4.Kérem, jelölje az alábbi skálán, hogy mennyire jellemző a városra! (7 fokú szemantikus differenciálskála)

koszos 2 3 4 5 6 tiszta

5.Kérem, jelölje az alábbi skálán, hogy mennyire jellemző a városra! (7 fokú szemantikus differenciálskála)

zajos 2 3 4 5 6 csendes

6.Kérem, jelölje az alábbi skálán, hogy mennyire jellemző a városra! (7 fokú szemantikus differenciálskála)

egyhangú 2 3 4 5 6 változatos

7.Kérem, jelölje az alábbi skálán, hogy mennyire jellemző a városra! (7 fokú szemantikus differenciálskála)

hagyományos 2 3 4 5 6 modern

8.Kérem, jelölje az alábbi skálán, hogy mennyire jellemző a városra! (7 fokú szemantikus differenciálskála)

hanyatló 2 3 4 5 6 fejlődő

9.Kérem, jelölje az alábbi skálán, hogy mennyire jellemző a városra! (7 fokú szemantikus differenciálskála)

könnyen megközelíthető 2 3 4 5 6 nehezen megközelíthető

10.Kérem, jelölje az alábbi skálán, hogy mennyire jellemző a városra! (7 fokú szemantikus differenciálskála)

lenézett 2 3 4 5 6 megbecsült

11.Kérem, jelölje az alábbi skálán, hogy mennyire jellemzők a következő általános tulajdonságok a városra! (1=egyáltalán nem jellemző, 5=teljes mértékben jellemző) Gödöllő...

1.A fejlődés városa

2.A kultúra városa

3.Turistaváros

4.Lakható város

5.Megújuló város

6.Vállalkozóbarát város

7.Ökováros

8.Egyetemváros

9.Fiatalos város

12.Kérem, jelölje az alábbi skálán, hogy milyennek tartja a következő,Gödöllő várossal kapcsolatos értékeket!(1=gyenge, 5=kiváló)

- 1.Sportolási lehetőség, sportesemények
- 2.Épített örökségek
- 3.Parkok, természetes környezet
- 4.Aktív turizmus (túrázás, lovaglás, vadászat, horgászat, kerékpározás)
- 5.Kulturális rendezvények, fesztiválok
- 6.Múzeumok, kiállítások
- 7.Színházi előadások, koncertek
- 8.Mozi
- 9.Éjszakai élet, szórakozóhelyek
- 10.Éttermek, kávézók, cukrászdák
- 11.Szálláshelyek minősége
- 12.A főváros közelségének előnye
- 13.Parkolási lehetőségek
- 14.Közúti közlekedés
- 15.Tömegközlekedés
- 16.Kellemes lakókörnyezet
- 17.Szolgáltatások kínálata
- 18.Vásárlási lehetőség
- 19.Zöld szemlélet megvalósulása
- 20.Munkahely lehetőségek
- 21.Gazdasági fejlettség
- 22.Egészségügyi ellátás
- 23.Oktatási intézmények színvonala
- 24.Tudományos kutatási lehetőségek

13.Milyen lehetőségeket szokott igénybe venni vagy vett már igénybe a városban?(több választ is megjelölhet)

- 1.Szabadidős-és sporttevékenység
- 2.Kulturális nevezetességek megtekintése
- 3.Szórakozás (mozi, szórakozóhely)
- 4.Étterem/kávézó/cukrászadalátogatás
- 5.Rendezvény/fesztivállátogatás
- 6.Kulturális programok látogatása (színház, koncert, kiállítás)
- 7.Konferencialátogatás
- 8.Itt van/volt a munkahelyem
- 9.Oktatási intézményben tanulmány folytatása/elvégzése (alap/közép/felső fokú)
- 10.Egyiket sem vettem igénybe a városban
- 11.Egyéb:

14.Látogatta-e már az alábbi gödöllői kulturális illetve turisztikai nevezetességeket, intézményeket? (Több választ is megjelölhet)

- 1.Gödöllői Városi Múzeum
- 2.Gödöllői Királyi Kastély
- 3.Művészetek Háza
- 4.Gödöllői Iparművészeti Műhely (GIM-Ház)
- 5.Gödöllői Városi Mozi
- 6.Királyi Váró a vasútállomáson
- 7.Mezőgazdasági Eszköz-és Gépfejlődéstörténeti Szakmúzeum (Szent István Egyetem)
- 8.Arborétum
- 9.Alsópark (Világfa)
- 10.Erzsébet park (Kálvária, Erzsébet királyné szobor)
- 11.Még nem látogattam a város kulturális vagy turisztikai nevezetességeit
- 12.Egyéb:

15.Járt-e már az alábbi gödöllői helyszínű rendezvényeken? (Több választ is megjelölhet)

- 1.Gödöllői Lovas Majális

- 2.Nemzetközi Fúvószenekari Fesztivál
- 3.Magyar Szabadság Napja (Alsóparkban a Világfánál)
- 4.Úrréti Tóünnep
- 5.Belvárosi Napok
- 6.Arbofeszt az Arborétumban
- 7.Nemzetközi Természetfilm Fesztivál
- 8.Barokk Kastélynapok
- 9.Kutatók Éjszakája
- 10.Múzeumok Éjszakája
- 11.Gödöllői Vadásznapi
- 12.Szent István napi városünnepség
- 13.Adventi kastélynapok
- 14.Liszt Fesztivál
- 15.Nem jártam még gödöllői rendezvényen
- 16.Egyéb:

16.Az alábbi felsorolásban Gödöllő város fejlesztési tervei szerepelnek.Kérem, értékelje az alapján, hogy véleménye szerint mennyire járulnának hozzá a turizmus fellendítéséhez! (1=egyáltalán nem, 5= teljes mértékben)

- 1.Termálfürdő építése az Alsóparknál
2. 4 csillagos szálloda építése a királyi kastély kertjében
- 3.Új városi uszoda
- 4.Testőrlaktanya felújítása a városközpontban
- 5.Hattyús tó helyreállítása az Alsóparkban

17.Mennyire ért egyet az alábbi állításokkal? (1=egyáltalán nem értek egyet, 5=teljes mértékben egyetértek)

- 1.Jelenleg a kultúra a város legjelentősebb húzóereje
- 2.A tervezett városfejlesztési tevékenységek megvalósítása által a turizmus is jelentős húzóágazattá válhat majd
- 3.A tervezett városfejlesztési tevékenységek szükségesek a turizmus fellendítéséhez

4.A városi fejlesztési tervek gyorsabb megvalósulásához hozzájárul, hogy Gödöllő pályázatot nyújtott be az Európa Kulturális Fővárosa 2023 díjra

5.Hozzájárult a város fejlesztéséhez, hogy 2011-ben az EU elnökség és számos hozzá kapcsolódó rendezvény helyszíne volt Gödöllő

18.Véleménye szerint van rá esély, hogy megnyerje Gödöllő az Európa Kulturális Fővárosa 2023 díjat?

1.Igen

2.Nem

3.Nem tudom megítélni

19.Hallott-e az alábbi, Gödöllő által elnyert díjakról, illetve országos és nemzetközi szinten is ismert gödöllői kulturális társulásokról? (Többválasztismegjelölhet)

1.A nagyvárosok között Gödöllő imázsa volt a legvonzóbb 2009-ben az Image Factory felmérése szerint

2.2012-ben Gödöllő megújult főtere kapta a „Magyarország legszebb főtere” díjat

3.Gödöllői Szimfonikus Zenekar

4.Cimbaliband

5.Talamba Ütőegyüttes

6.Fricska Táncegyüttes

7.Egyikről sem hallottam

20.Neme:

1.Férfi

2.Nő

21.Életkora:

1. 15-25

2. 26-35

3. 36-50

4. 51-65

5. 66-

22. Legmagasabb iskolai végzettsége:

1. Általános iskola
2. Gimnázium
3. Szakközépiskola
4. Szakiskola
5. Főiskola/Egyetem

3. számú melléklet: Kérdőív Gödöllő külső imázs vizsgálatához

1. Honnan ismeri Gödöllő várost?

1. Jártam már a városban
2. Laktam már korábban a városban
3. Ismerősök/rokonok által hallottam róla
4. Médiaiban olvastam/hallottam róla

2. Mi jut eszébe először Gödöllőről? (nyitott kérdés)

3. Kérem, jelölje az alábbi skálán, hogy mennyire jellemző a városra! (7 fokú szemantikus differenciálskála)

alvó 2 3 4 5 6 élénk

4. Kérem, jelölje az alábbi skálán, hogy mennyire jellemző a városra! (7 fokú szemantikus differenciálskála)

csúnya 2 3 4 5 6 szép

5. Kérem, jelölje az alábbi skálán, hogy mennyire jellemző a városra! (7 fokú szemantikus differenciálskála)

koszos 2 3 4 5 6 tiszta

6. Kérem, jelölje az alábbi skálán, hogy mennyire jellemző a városra! (7 fokú szemantikus differenciálskála)

zajos 2 3 4 5 6 csendes

7. Kérem, jelölje az alábbi skálán, hogy mennyire jellemző a városra! (7 fokú szemantikus differenciálskála)

egyhangú 2 3 4 5 6 változatos

8.Kérem, jelölje az alábbi skálán, hogy mennyire jellemző a városra! (7 fokú szemantikus differenciálskála)

hagyományos 2 3 4 5 6 modern

9.Kérem, jelölje az alábbi skálán, hogy mennyire jellemző a városra! (7 fokú szemantikus differenciálskála)

hanyatló 2 3 4 5 6 fejlődő

10.Kérem, jelölje az alábbi skálán, hogy mennyire jellemző a városra! (7 fokú szemantikus differenciálskála)

könnyen megközelíthető 2 3 4 5 6 nehezen megközelíthető

11.Kérem, jelölje az alábbi skálán, hogy mennyire jellemző a városra! (7 fokú szemantikus differenciálskála)

lenézett 2 3 4 5 6 megbecsült

12.Kérem, jelölje az alábbi skálán, hogy mennyire jellemzők a következő általános tulajdonságok a városra! (1=egyáltalán nem jellemző, 5=teljes mértékben jellemző, +nem tudom megítélni oszlop) Gödöllő...

1.A fejlődés városa

2.A kultúra városa

3.Turistaváros

4.Lakható város

5.Megújuló város

6.Vállalkozóbarát város

7.Ökováros

8.Egyetemváros

9.Fiatalos város

13.Kérem, jelölje az alábbi skálán, hogy milyennek tartja a következő,Gödöllő várossal kapcsolatos értékeket!(1=gyenge, 5=kiváló,+ nem tudom megítélni oszlop)

1.Sportolási lehetőség, sportesemények

2.Épített örökségek

3.Parkok, természetes környezet

4.Aktív turizmus (túrázás, lovaglás, vadászat, horgászat, kerékpározás)

5.Kulturális rendezvények, fesztiválok

6.Múzeumok, kiállítások

7.Színházi előadások, koncertek

8.Mozi

9.Éjszakai élet, szórakozóhelyek

10.Éttermek, kávézók, cukrászdák

11.Szálláshelyek minősége

12.A főváros közelségének előnye

13.Parkolási lehetőségek

14.Közúti közlekedés

15.Tömegközlekedés

16.Kellemes lakókörnyezet

17.Szolgáltatások kínálata

18.Vásárlási lehetőség

19.Zöld szemlélet megvalósulása

20.Munkahely lehetőségek

21.Gazdasági fejlettség

22.Egészségügyi ellátás

23.Oktatási intézmények színvonala

24.Tudományos kutatási lehetőségek

14.Milyen célból látogatta már/szokta látogatni a várost?(több választ is megjelölhet)

1.Szabadidős-és sporttevékenység miatt

2.Kulturális nevezetességek megtekintése

3.Szórakozás (mozi, szórakozóhely)

4.Étterem/kávézó/cukrászda látogatás

5.Rendezvény/fesztivállátogatás

6.Kulturális programok (színház, koncert, kiállítás)

- 7.Konferencia
- 8.Ismerősök/rokonok látogatása
- 9.Munkába járás miatt
- 10.Oktatási intézményben képzés miatt (alap/közép/felsőfokú)
- 11.Nem jártam még a városban
- 12.Egyéb:

15.Járt-e már az alábbi gödöllői kulturális illetve turisztikai nevezetességek, intézmények helyszínén? (Több választ is megjelölhet)

- 1.Gödöllői Városi Múzeum
- 2.Gödöllői Királyi Kastély
- 3.Művészetek Háza
- 4.Gödöllői Iparművészeti Műhely (GIM-Ház)
- 5.Gödöllői Városi Mozi
- 6.Királyi Váró a vasútállomáson
- 7.Mezőgazdasági Eszköz-és Gépfejlődéstörténeti Szakmúzeum (Szent István Egyetem)
- 8.Arborétum
- 9.Alsópark (Világfa)
- 10.Erzsébet park (Kálvária, Erzsébet szobor)
- 11.Erzsébet Királyné szálloda
- 12.Még nem látogattam Gödöllő kulturális vagy turisztikai nevezetességeit
- 13.Egyéb:

16.Ha az előző kérdésre adott válasza alapján járt már legalább az egyik helyszínen, honnan értesült róla? (Több választ is megjelölhet)

- 1.TV
- 2.Rádió
- 3.Online/nyomtatott sajtó
- 4.Internetes oldal
- 5.Közösségi oldal

6.Plakát/szórólap/prospektus

7.Ismerősöktől

8.Egyéb:

17.Járt már az alábbi gödöllői helyszínű rendezvényeken? (Több választ is megjelölhet)

1.Gödöllői Lovas Majális

2.Nemzetközi Fúvószenekari Fesztivál

3.Magyar Szabadság Napja (Alsóparkban a Világfánál)

4.Úrréti Tóünnep

5.Belvárosi Napok

6.Arbofeszt az Arborétumban

7.Nemzetközi Természetfilm Fesztivál

8.Barokk Kastélynapok

9.Kutatók Éjszakája

10.Múzeumok Éjszakája

11.Gödöllői Vadásznapi

12.Szent István napi városünnepség

13.Adventi kastélynapok

14.Liszt Fesztivál

15.Nem jártam még gödöllői rendezvényen

16.Egyéb:

18.Ha az előző kérdésre adott válasza alapján járt már legalább az egyik rendezvényen, honnan értesült róla? (Több választ is megjelölhet)

1.TV

2.Rádió

3.Online/nyomtatott sajtó

4.Internetes oldal

5.Közösségi oldal

6.Plakát/szórólap/prospektus

7.Ismerősöktől

8.Egyéb:

19.Hallott-e az alábbi, Gödöllő által elnyert díjakról, városi eseményekről, illetve országos és nemzetközi szinten is ismert gödöllői kulturális társulásokról? (Többválasztismegjelölhet)

1.A nagyvárosok között Gödöllő imázsa volt a legvonzóbb 2009-ben az Image Factory felmérése szerint

2.2011-ben EU elnökség helyszíne volt Gödöllő és számos hozzá kapcsolódó rendezvény zajlott a városban

3.2012-ben Gödöllő megújult főtere kapta a „Magyarország legszebb főtere” díjat

4.Gödöllő pályázatot nyújtott be az Európa Kulturális Fővárosa 2023 díjra

5.Gödöllői Szimfonikus Zenekar

6. Cimbiliband

7.Talamba Ütőegyüttes

8. Fricska Táncegyüttes

9.Egyikről sem hallottam

20.Ha az előző kérdésre adott válasza alapján hallott már legalább az egyik díjról, eseményről vagy társulásról, honnan értesült róla? (Több választ is megjelölhet)

1.TV

2.Rádió

3.Online/nyomtatott sajtó

4.Internetes oldal

5.Közösségi oldal

6.Plakát/szórólap/prospektus

7.Ismerősöktől

8.Egyéb:

21.Véleménye szerint van rá esély, hogy megnyerje Gödöllő az Európa Kulturális Fővárosa 2023 díjat?

1. Igen
2. Nem
3. Nem tudom megítélni

22.Neme:

1. Férfi
2. Nő

23.Életkora:

1. 15-25
2. 26-35
3. 36-50
4. 51-65
5. 66-

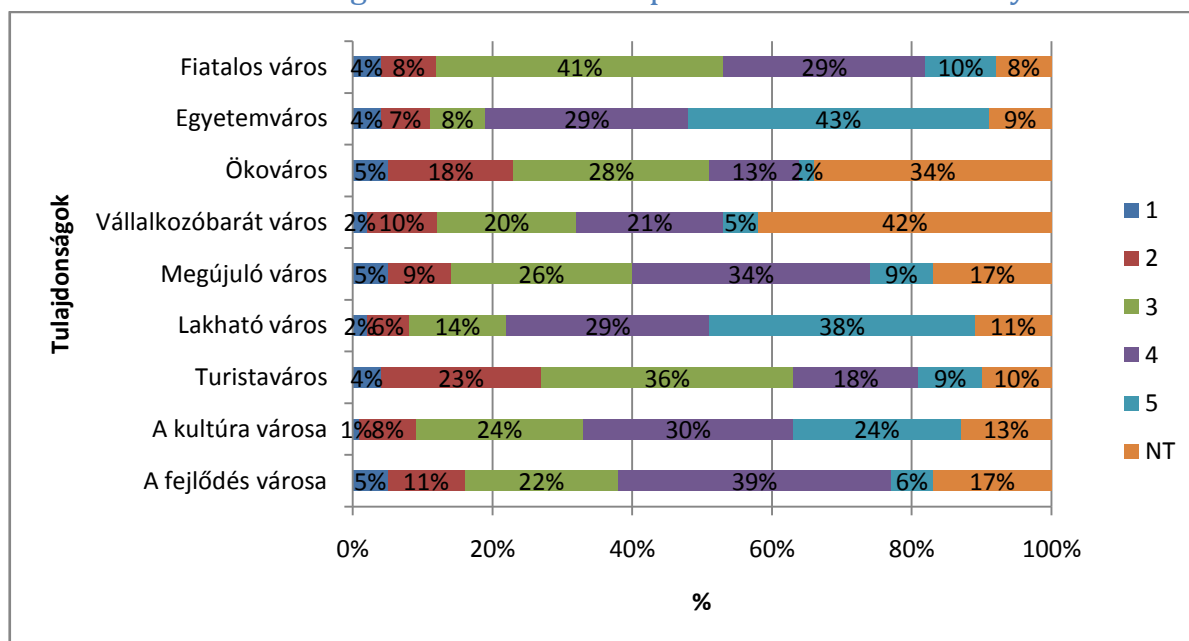
24.Lakóhelye:

- 1.Budapest
- 2.Megyeszékhely
- 3.Város
- 4.Falu/község

25.Legmagasabb iskolai végzettsége:

- 1.Általános iskola
- 2.Gimnázium
- 3.Szakközépiskola
- 4.Szakiskola
- 5.Főiskola/Egyetem

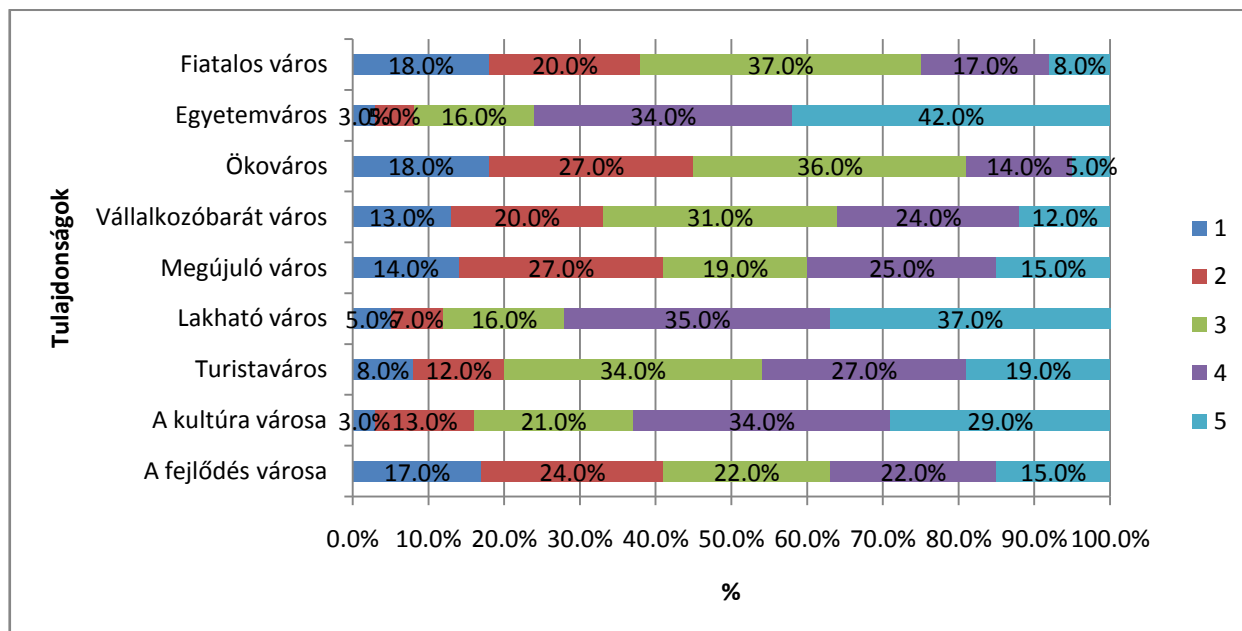
4. számú melléklet: Kiegészítő táblázatok a primer kutatás eredményeiről



Forrás: primer kutatás alapján saját szerkesztés

25. ábra

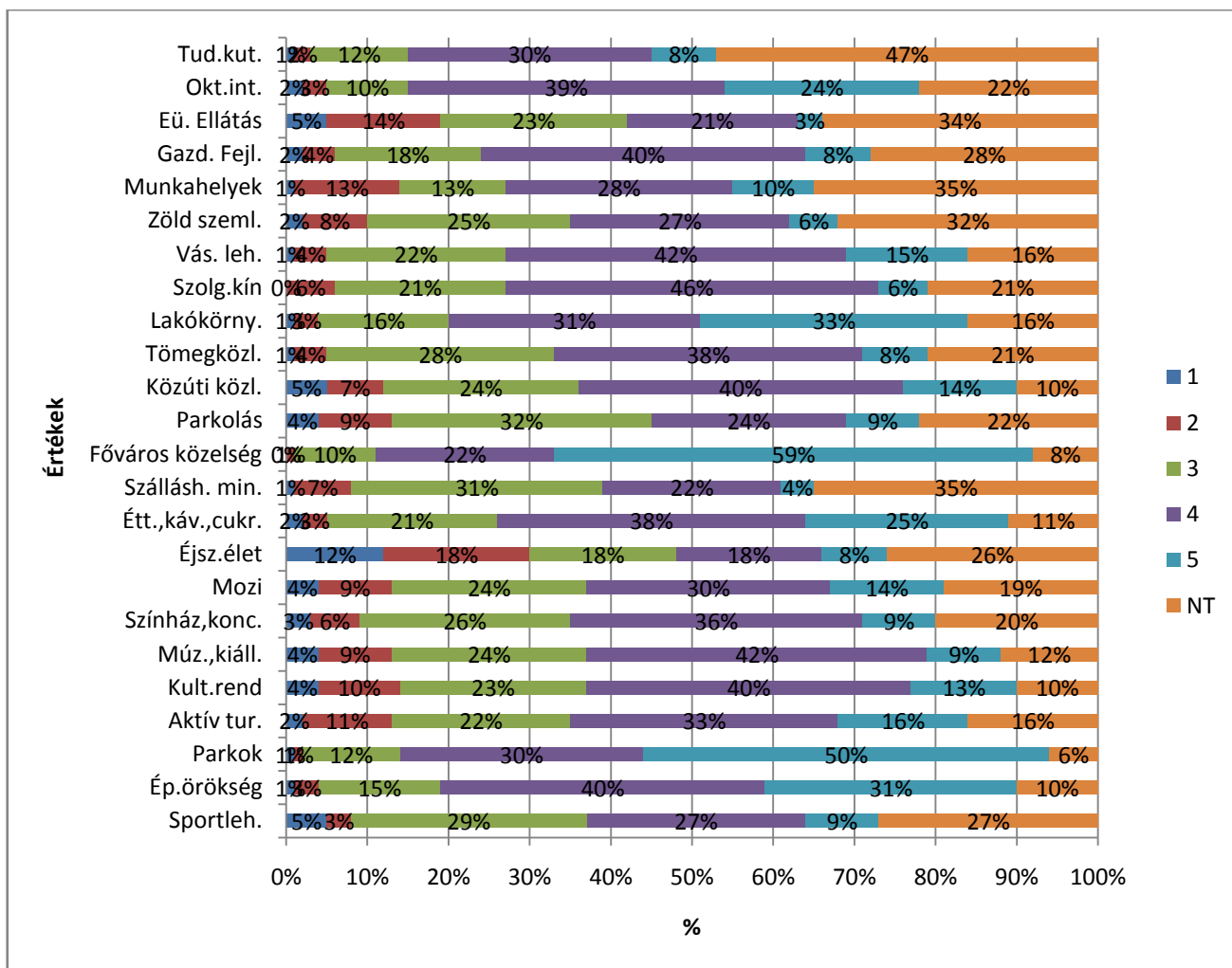
Gödöllő általános tulajdonságaira adott értékelések megoszlása a nem gödöllőiek esetén % (N=100 fő)



Forrás: primer kutatás alapján saját szerkesztés

26. ábra

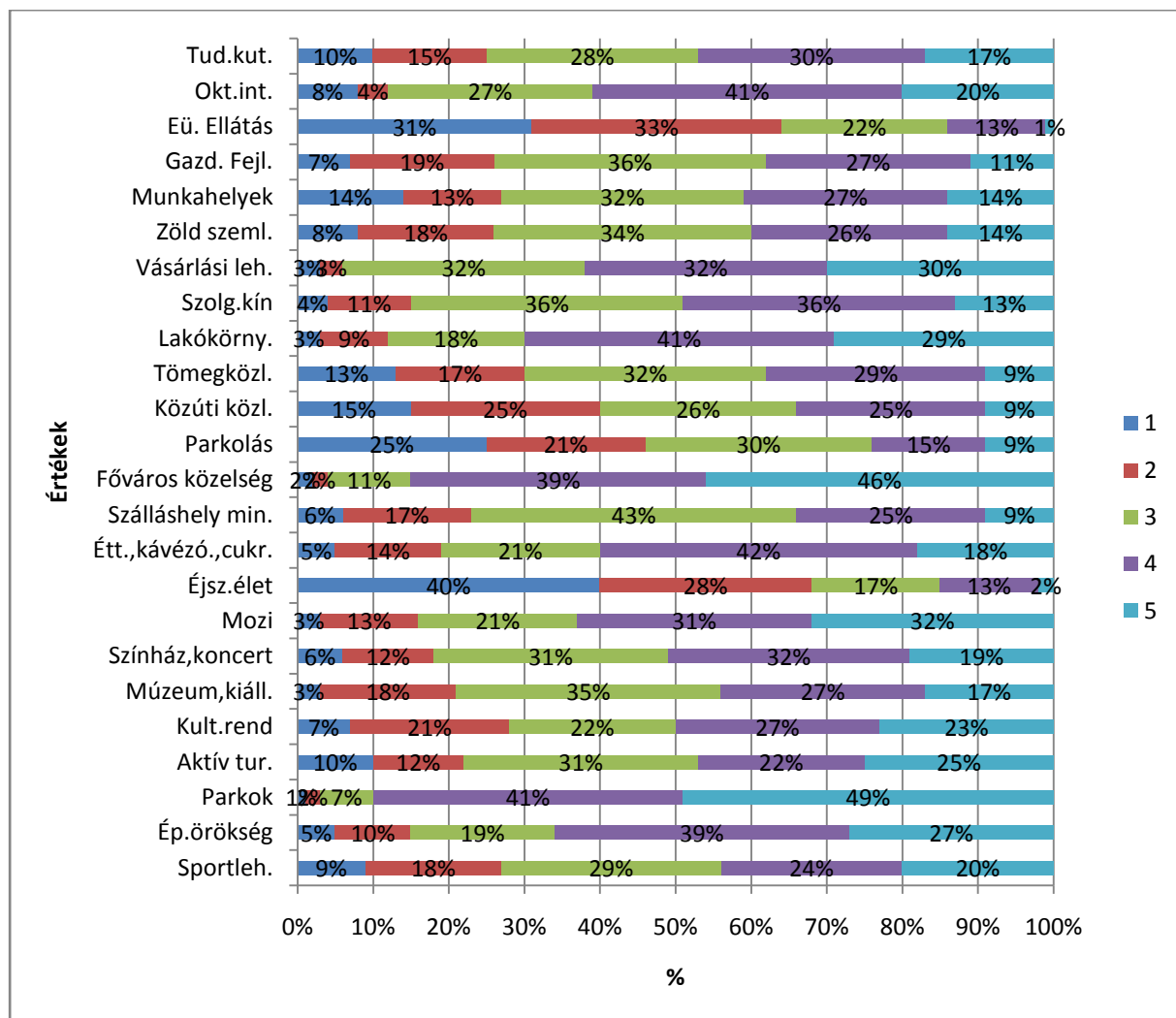
Gödöllő általános tulajdonságaira adott értékelések megoszlása a gödöllőiek esetén % (N=100 fő)



Forrás: primer kutatás alapján saját szerkesztés

27. ábra

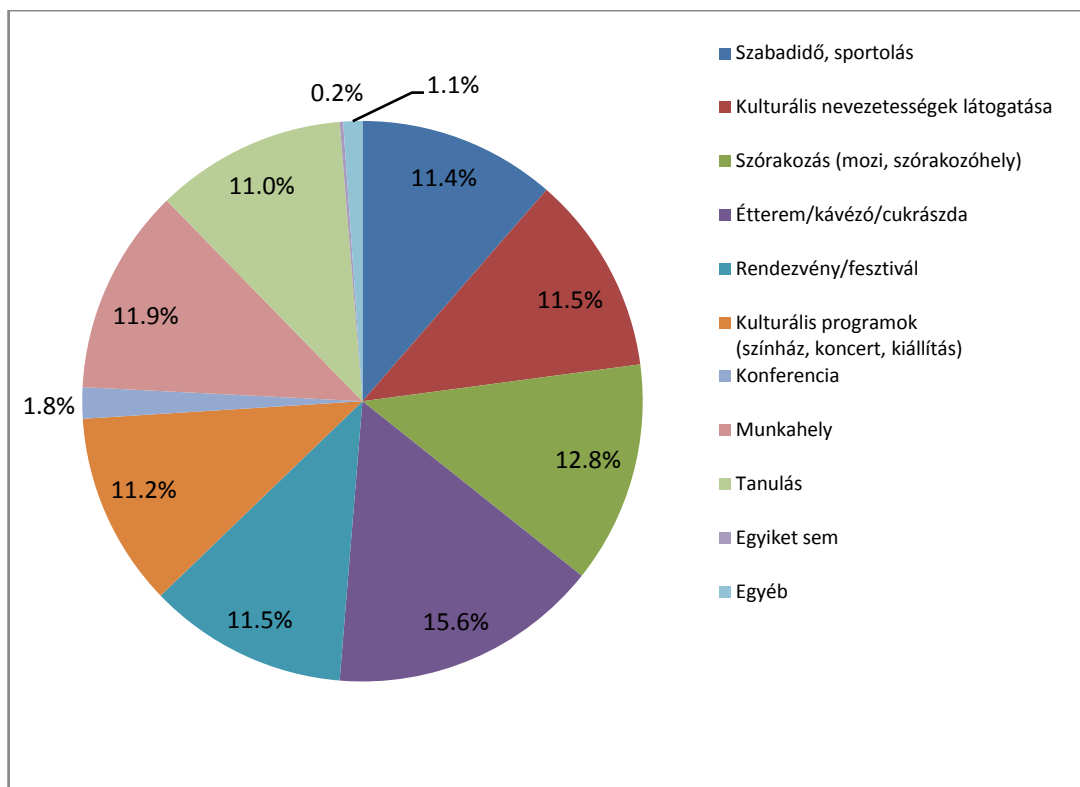
Gödöllő értékeire adott értékelések megoszlása a nem gödöllőiek esetén % (N=100 fő)



Forrás: primer kutatás alapján saját szerkesztés

28. ábra

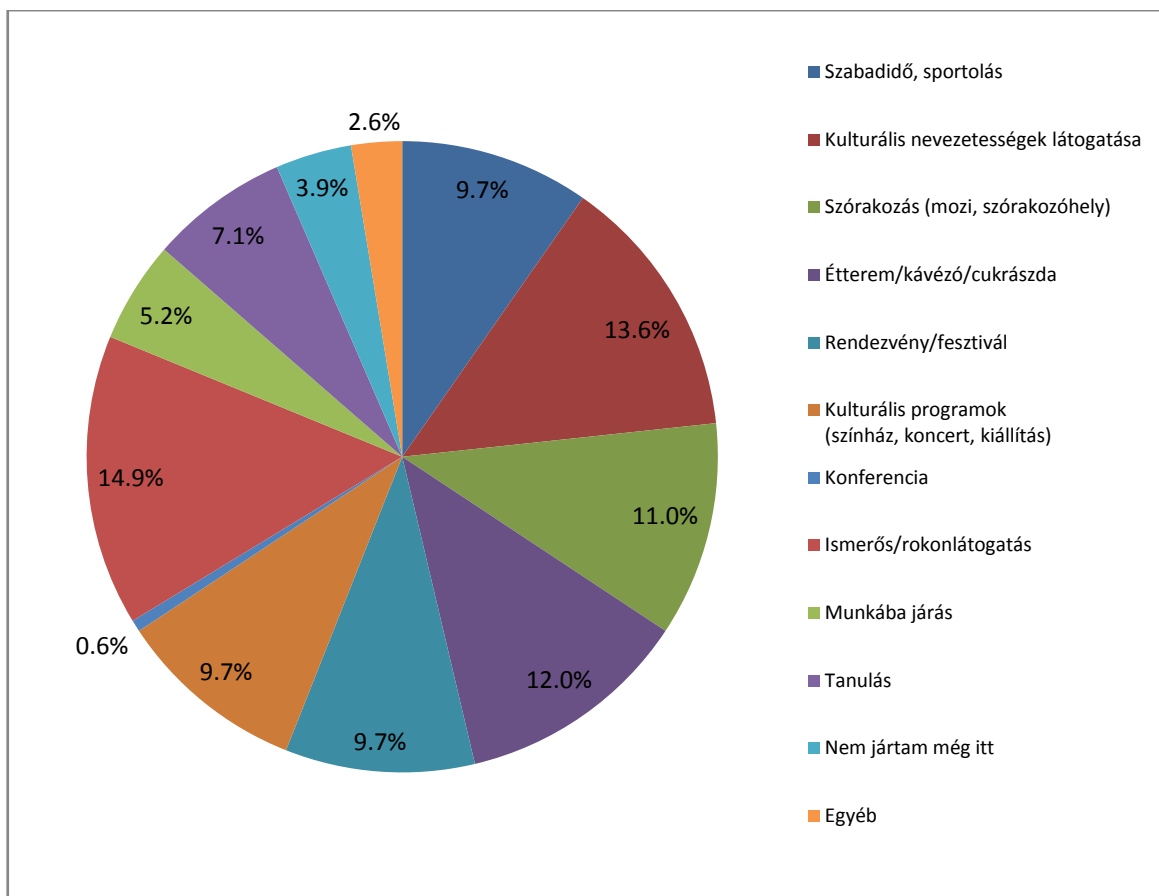
Gödöllő értékeire adott értékelések megoszlása a gödöllőiek esetén % (N=100 fő)



Forrás: primer kutatás alapján saját szerkesztés

29. ábra

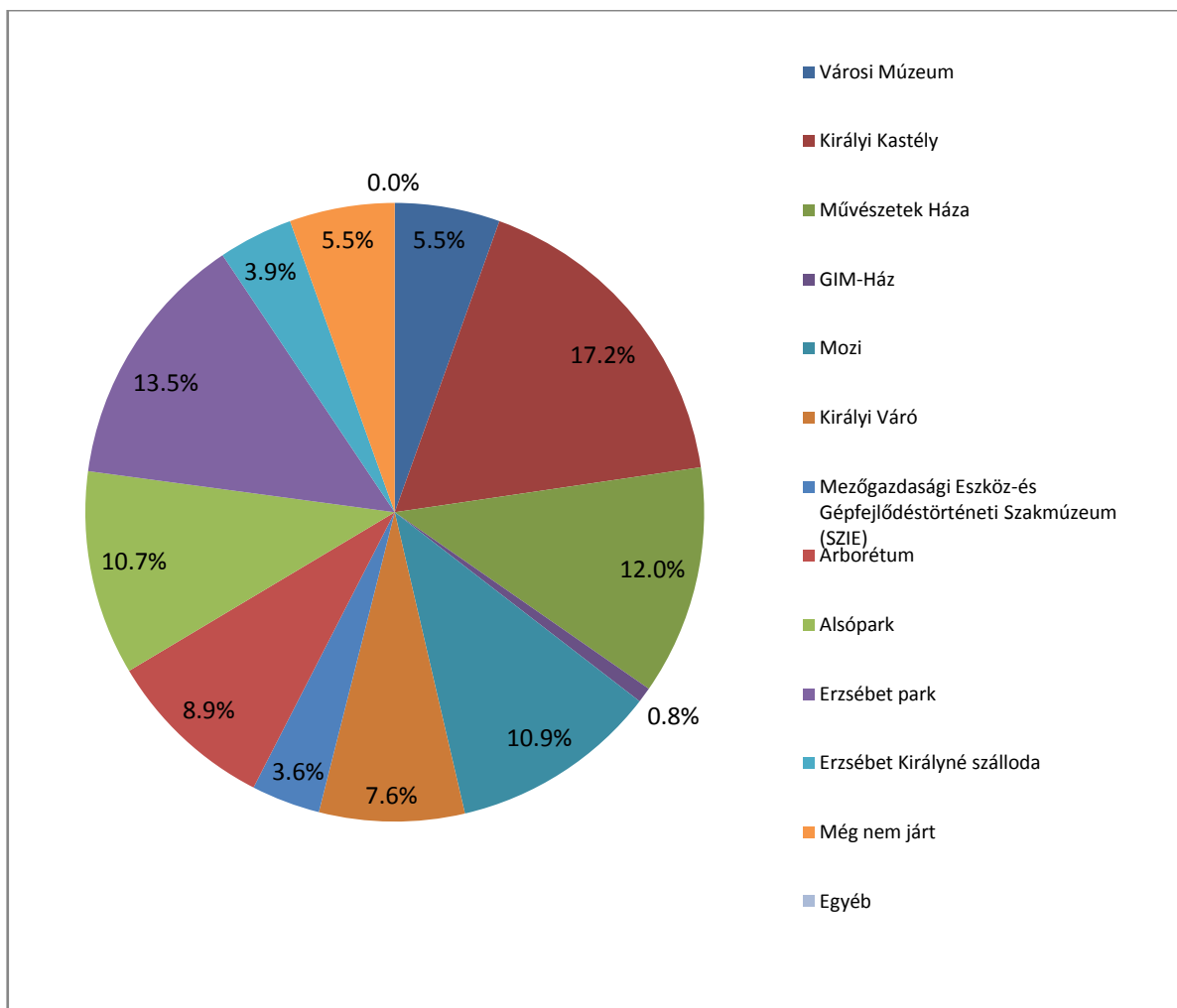
Milyen lehetőségeket vesznek igénybe a gödöllői lakosok? % (N=100 fő)



Forrás: primer kutatás alapján saját szerkesztés

30. ábra

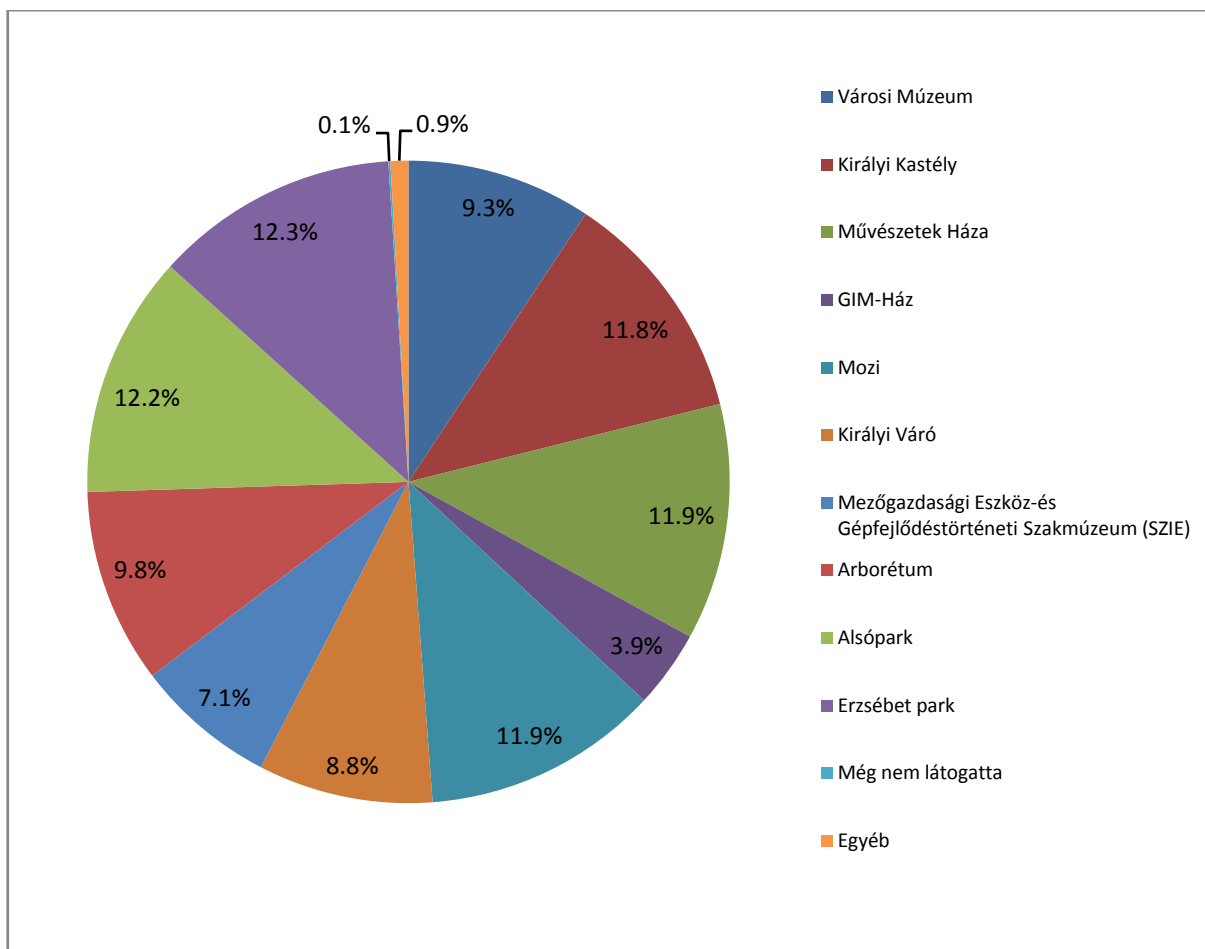
Milyen lehetőségeket vesznek igénybe a nem gödöllői lakosok? % (N=100 fő)



Forrás: primer kutatás alapján saját szerkesztés

31. ábra

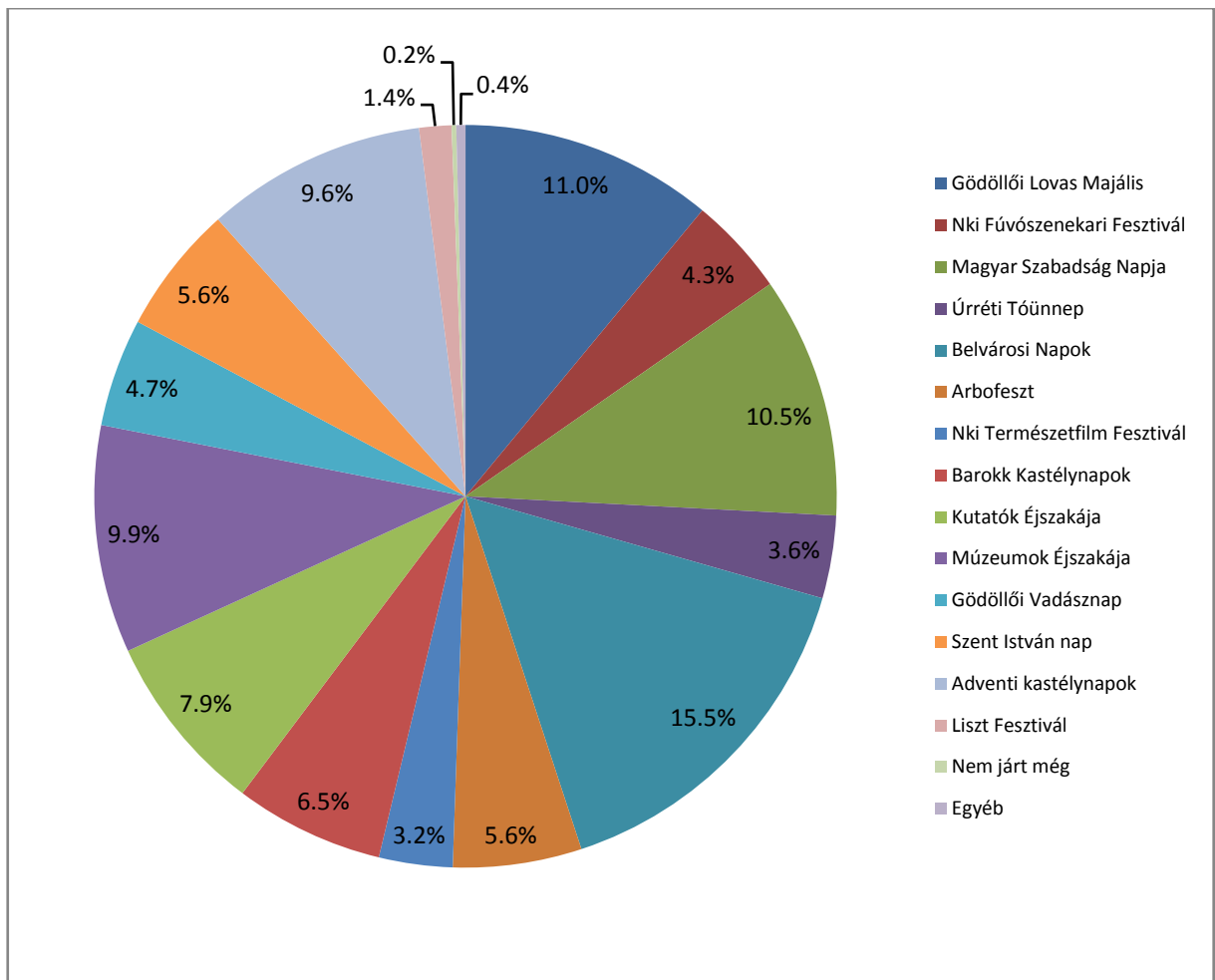
Milyen nevezetességeket látogatnak a nem gödöllői lakosok? % (N=100 fő)



Forrás: primer kutatás alapján saját szerkesztés

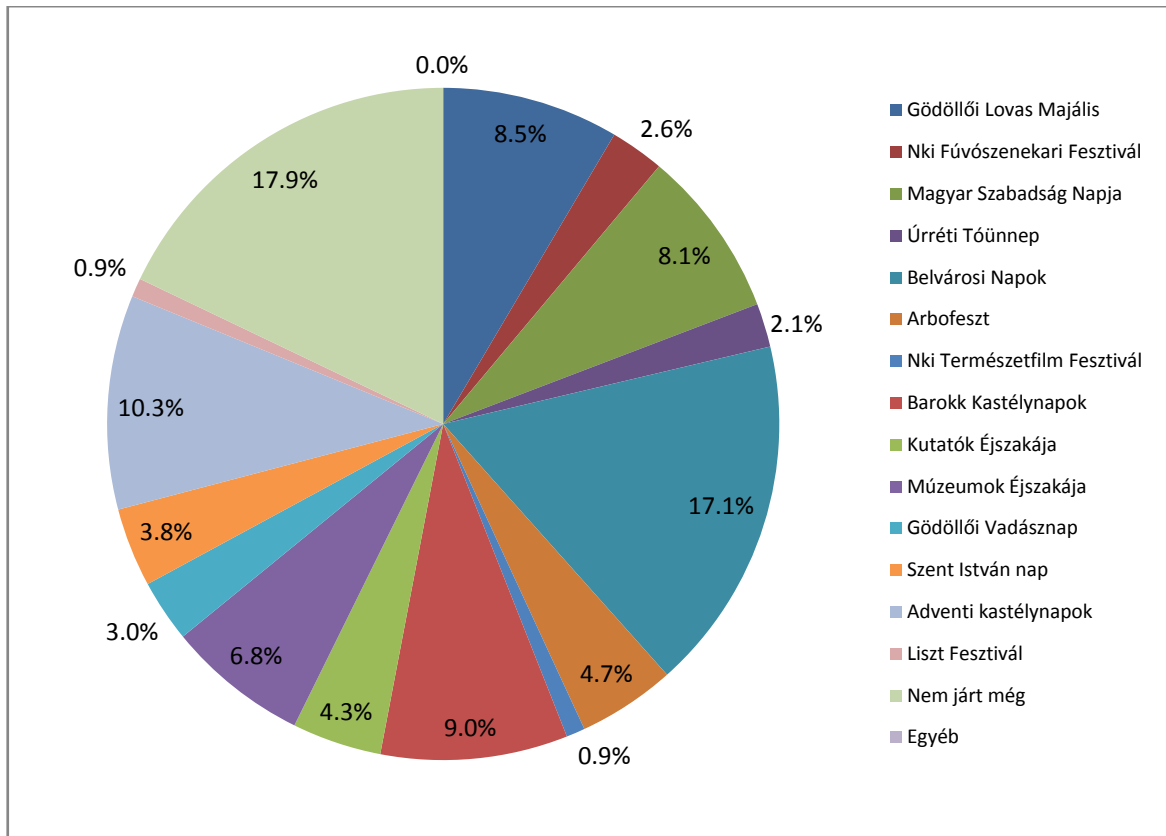
32. ábra

Milyen nevezetességeket látogatnak a gödöllői lakosok? % (N=100 fő)



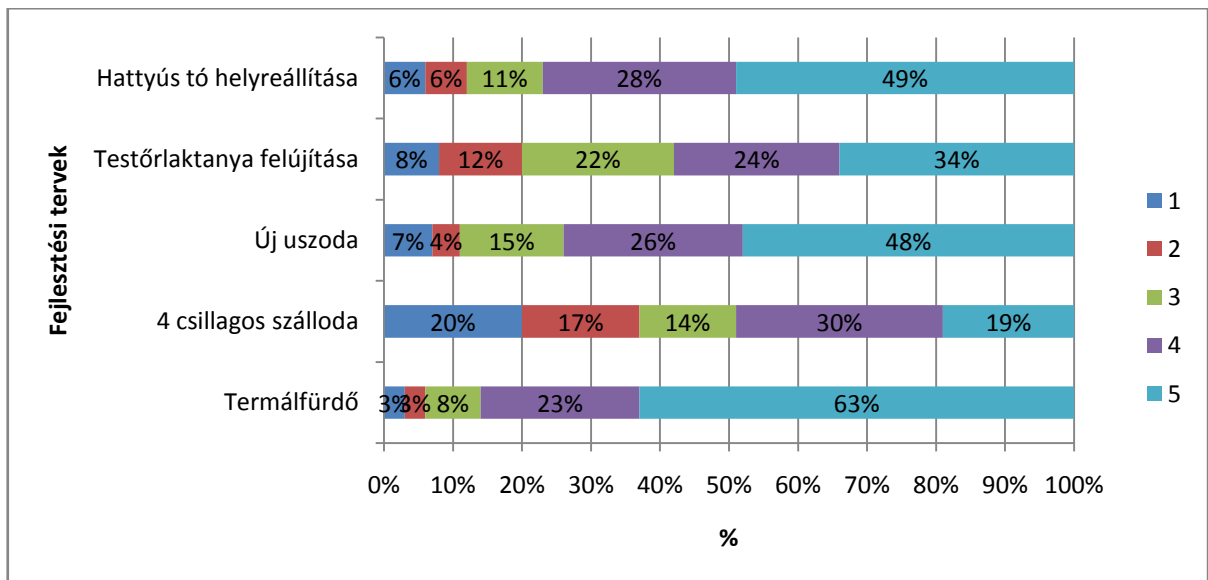
Forrás: primer kutatás alapján saját szerkesztés

33. ábra
Milyen rendezvényeket látogatnak a gödöllői lakosok? % (N=100 fő)



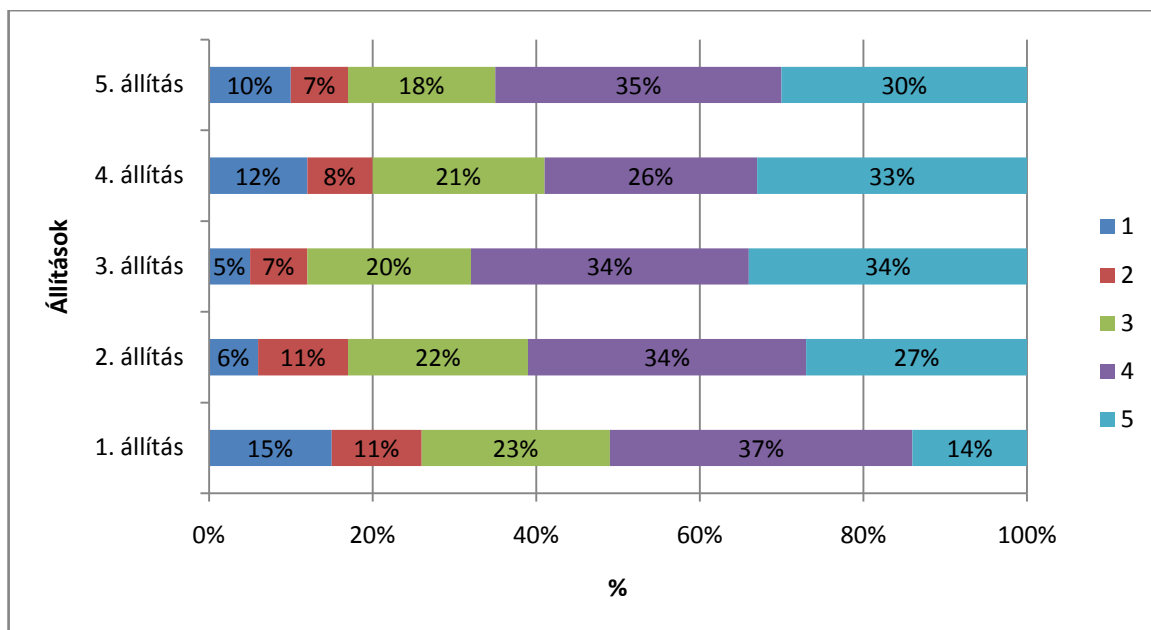
Forrás: primer kutatás alapján saját szerkesztés

34. ábra
Milyen rendezvényeket látogatnak a nem gödöllői lakosok? % (N=100 fő)



Forrás: primer kutatás alapján saját szerkesztés

35. ábra
Gödöllő városfejlesztési terveire adott értékelések %-os megoszlása a lakosság körében (N=100 fő)



Forrás: primer kutatás alapján saját szerkesztés

36. ábra

Állításokkal való egyetértés mértékének %-os megoszlása a lakosság körében (N=100 fő)